



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY JANÓW

WARSZAWA 2018

NAZWA OPRACOWANIA:

Proгноza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów

ZLECENIODAWCA:

Urząd Gminy Janów

WYKONAWCA:

BUDPLAN Sp. z o.o.
04-327 Warszawa, ul. Kordeckiego 20
Tel. 22 870 42 62, 22 870 42 74
Fax. 22 870 42 62, e-mail: budplan@vp.pl
BGKII O/W-wa 74113010200300000000035599
NIP 527-11-07-422, REGON 011909443
KRS 0000103293, K.Z. 50 000,00 PLN

BUDPLAN 

KIERUJĄCY ZESPOŁEM AUTORSKIM:

mgr inż. Magdalena Smoczyńska

ZESPÓŁ:

mgr inż. Małgorzata Kopka
inż. Zuzanna Górecka-Gąbka
mgr inż. arch. Anna Olbomska-Matusiak
mgr inż. Anna Bereś
mgr Ewelina Skirzyńska
inż. Monika Nasiłowska
inż. Anna Wojtczuk

Spis treści

1. WPROWADZENIE	7
1.1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA.....	7
1.2. CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY	7
1.3. ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI WYMAGANYCH W PROGNOZIE	8
4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.....	21
5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	21
6. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	21
7. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU OBJĘTEGO SPORZĄDZENIEM STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	24
7.1. GEOMORFOLOGIA.....	24
7.2. GEOLOGIA.....	26
7.3. SUROWCE MINERALNE	28
7.4. GLEBY	30
7.5. WODY POWIERZCHNIOWE	31
7.6. WODY PODZIEMNE	36
7.7. KLIMAT.....	44
7.8. ROŚLINNOŚĆ.....	46
7.9. FAUNA	50
7.10. FORMY OCHRONY PRZYRODY.....	51
7.10.1. <i>Istniejące formy ochrony przyrody.....</i>	<i>51</i>
7.10.2. <i>Proponowane formy ochrony przyrody.....</i>	<i>60</i>
7.11. OCHRONA GEORÓŻNORODNOŚCI	60
7.12. KORYTARZE EKOLOGICZNE	63
9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	68
10. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	72
11. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....	73
11.1. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI	75
11.2. ODDZIAŁYWANIE NA ROŚLINY	78
11.3. ODDZIAŁYWANIE NA ZWIERZĘTA	83
11.4. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ.....	88
11.5. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ.....	91
11.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.....	94
11.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI.....	96
11.8. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ.....	98
11.9. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT	101
11.10. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE	101
11.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	102
11.12. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY NATURA 2000 I INNE OBSZARY CHRONIONE NA MOCY USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	

103	
11.13.	RYZYO WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARII 149
12.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU 150
12.1.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU 155
13.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU 155
14.	ZAŁĄCZNIKI 156
15.	AKTY PRAWNE UWZGLĘDNIONE W OPRACOWANIU 156

1. Wprowadzenie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów, sporządzonego zgodnie z uchwałą nr 178/XXIX/13 Rady Gminy Janów z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów.

Zgodnie z powyższą uchwałą zmiana studium ma obejmować teren zawarty w granicach administracyjnych gminy Janów. Zmiana dotyczy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów, przyjętego uchwałą nr 46/X/03 Rady Gminy Janów z dnia 10 lipca 2003 r.

1.1. Podstawa prawna opracowania

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsza prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

1. Uzgadnia z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
2. Poddaje projekt wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
3. Zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. [Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym];
4. Bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Projekt dokumentu, nie może zostać przyjęty (o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

1.2. Cel sporządzenia prognozy

Celem prognozy jest identyfikacja potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu zmiany studium oraz określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

1.3. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko jest zgodny ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach przedstawionym w piśmie z dnia 4 listopada 2013 r., znak pisma: WOOŚ.411.191.2013.MG oraz stanowiskiem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Częstochowie przedstawionym w piśmie z dnia 4 listopada 2013 r., znak pisma: NS/NZ.522-121/13. Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej i kartograficznej. Część kartograficzna została sporządzona w skali 1 : 10 000.

W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań określonych w projekcie opracowania ekofizjograficznego oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektowanej zmiany studium. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym, z zasadami ochrony określonymi w planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również określone w projekcie zmiany studium warunki zagospodarowania przestrzennego, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych i zakres zmian w krajobrazie, oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W prognozie zawarte są, jeżeli zachodzi taka potrzeba, również propozycje innych rozwiązań w projekcie studium, sprzyjających ochronie środowiska.

Prognoza wykonana jest zgodnie z art. 51 ust.2 pkt. 1, 2 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:

- zawiera informacje o zawartościach, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- zawiera informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania;
- zawiera informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- określa, analizuje, ocenia stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym albo krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

oraz sposoby, w jakich te cele ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;

- określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko;
- przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu;
- przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

2. Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Przedmiotem opracowania jest zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów, obejmująca teren zawarty w granicach administracyjnych gminy.

Gmina Janów położona jest w powiecie częstochowskim, w województwie śląskim, w odległości 20 km od Częstochowy, 60 km od Katowic i 90 km od Krakowa. Od północy graniczy z gminami: Mstów i Przysów, od wschodu z gminą Lelów, od południa z gminami: Niegów i Żarki, od zachodu z gminą Olsztyn.

Zajmuje obszar o powierzchni 146 km² i obwodzie granic 83,6 km. Bogactwem są lasy mieszane, głównie sosnowo-bukowe, które zgodnie z danymi gminy obejmują 73,9 km² i stanowią 50,4% jej powierzchni. Ogólna powierzchnia zbiorników wodnych wynosi 0,22 km², a długość cieków wodnych 109 km. Średnia gęstość sieci wodnej to 1,34 km/100 km². Powierzchnia terenów zurbanizowanych jest niewielka i sięga 3,9 km². Gmina składa się z 22 sołectw: Apolonka, Bystrzanowice, Bystrzanowice Dwór, Czepurka, Góry Gorzkowskie, Hucisko, Janów, Lgoczanka, Lusławice, Lipnik, Okrąglik, Pabianice, Ponik, Piasek, Śmiertny Dąb, Skowronów, Siedlec, Sokole Pole, Teodorów, Zagórze, Żłoty Potok, Żuraw. Gminę zamieszkuje ok. 6 tys. osób (stan na rok 2011).

Przez Janów przebiega droga krajowa Częstochowa – Kielce (nr 46) i wojewódzka Św. Anna – Żarki (nr 793).

Zmian w studium dokonano w zakresie aktualizacji części dotyczącej uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz przystosowano zapisy kierunków zagospodarowania przestrzennego do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 r. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zastępująca ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 89, poz. 415 ze zmianami), a także dokonane zmiany w innych przepisach regulujących politykę przestrzenną, powodują zasadność przystosowania zapisu Studium do aktualnych wymogów formalno-prawnych.

Rysunek zmiany studium został uzupełniony o nowo wyznaczone tereny inwestycyjne wynikające z napływających wniosków osób prywatnych oraz zaobserwowanego zapotrzebowania w gminie Janów na tereny o danej funkcji. Ponadto w studium wyznaczono obszar przeznaczony pod realizację inwestycji polegającej na budowie obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 46.

Powiązania z innymi dokumentami

Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju

Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju stanowi podstawę systemu aktów planistycznych kraju, będąc tym samym najważniejszym dokumentem strategicznym, kształtującym politykę przestrzenną kraju, sporządzanym obligatoryjnie dla całego jego obszaru.

Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, przyjęta w grudniu 2011 r., definiuje wizję Polski w 2030 r., jako kraju o ugruntowanych warunkach trwałego i zrównoważonego rozwoju, dobrze zagospodarowanego, sprawnie zarządzanego i bezpiecznego. Stan ten ma być rezultatem procesów gospodarczych, społecznych, przestrzennych oraz cywilizacyjnych. Cechą kraju ma być spójność społeczno-gospodarcza i terytorialna – silne regiony, których rozwój oparty będzie na endogenicznym potencjale i przewagach konkurencyjnych, kreować mają ogólnokrajowe impulsy rozwojowe, przyczyniając się do osiągania celów ogólnych polityki regionalnej i przestrzennej.

Wizja Polski w 2030 r. opiera się na pięciu pożądanym cechach przestrzeni: konkurencyjności i innowacyjności, spójności wewnętrznej, bogactwie i różnorodności biologicznej, bezpieczeństwie oraz ładzie przestrzennym.

Obszar województwa śląskiego w Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju scharakteryzowany jest głównie jako obszar unikatowy ze względu na występowanie ośrodków o podstawowym znaczeniu dla systemu osadniczego kraju, jakim są Katowice i Aglomeracja Górnośląska. Tego typu obszar związany jest z występowaniem szeregu zjawisk wymagających umiejętnego gospodarowania przestrzenią.

Katowice w dokumencie wyrażającym politykę przestrzenną kraju zostały określone jako obszar metropolitalny o znaczeniu europejskim. Występowanie tak dużych ośrodków miejskich jest silnym bodźcem rozwojowym dla obszarów słabszych pod względem ekonomicznym i społecznym.

Ze względu na przemysłowy charakter województwa śląskiego, szczególne znaczenie dla perspektyw rozwoju regionalnego w ramach programów krajowych, będą miały prowadzone działania interwencyjne o wieloletnim charakterze inwestycyjnym, które obejmują przede wszystkim obszary zdegradowane o wysokiej skali problemu, jakim jest obszar Aglomeracji Górnośląskiej. Będą to głównie działania z zakresu rewitalizacji przestrzennej i społeczno-gospodarczej oraz działania służące rekultywacji poprzemysłowej, umożliwiające zmianę pełnionych funkcji na określone w strategiach rozwoju danego obszaru.

W koncepcji zwrócono szczególną uwagę na potrzebę rozwoju systemu policentrycznej sieci głównych miast o znaczeniu krajowym, regionalnym i subregionalnym poprzez zintegrowanie systemu transportu publicznego, systemu inwestycyjnego, szczególnie w zakresie infrastruktury drogowej i komunalnej. Obszary wiejskie, jak np. gmina Janów, uczestniczą w procesach rozwojowych kraju poprzez integrację funkcjonalną z ośrodkami o przemysłowej i gospodarczej specjalizacji, w tym przypadku z Częstochową.

Dla zwiększenia mobilności przestrzennej mieszkańców obszarów wiejskich, w tym gminy Janów, niezbędne jest skoordynowanie planowania rozwoju infrastruktury transportowej na szczeblu regionalnym, powiatowym i gminnym, utrzymanie oraz tworzenie nowych połączeń drogowych, kolejowych, wzmocnienie regionalnego transportu w relacjach zamiejskich, umożliwiającego

bezpośrednie powiązanie z obszarem metropolitalnym przyległych obszarów wiejskich. Należy tworzyć powiązania lokalnej sieci drogowej z siecią dróg krajowych, ekspresowych i autostrad oraz wspierać tworzenie infrastruktury i rozbudowę węzłów przesiadkowych transportu kołowego i kolejowego na obszarach wiejskich. Ponadto należy podwyższyć atrakcyjność obszarów wiejskich poprzez wyznaczanie miejsc lokowania inwestycji gospodarczych, w szczególności dzięki skoordynowaniu lokalnych i regionalnych inwestycji infrastrukturalnych z budową sieci dróg.

Stan i jakość środowiska przyrodniczego w bardzo istotny sposób wpływają na stan i perspektywy rozwoju przestrzennego kraju i poszczególnych regionów województwa śląskiego. Planowanie przestrzenne, uwzględniając wzajemne relacje komponentów środowiska, oddziałuje na procesy zarządzania zasobami przyrody ożywionej i krajobrazu, czym przyczynia się do zmniejszenia izolacji siedlisk oraz stabilizacji ekosystemów ważnych dla zachowania istotnych w skali kontynentu polskich obszarów przyrodniczo cennych np. Park Krajobrazowy Orlich Gniazd, Park Krajobrazowy Beskidu Małego i Śląskiego. Przekształcenia obszarów wiejskich związane z rozwojem społeczno-gospodarczym powinny uwzględniać zachowanie bogactwa przyrodniczego użytków rolnych i lasów stanowiących bezpośrednie otoczenie korytarzy ekologicznych i obszarów chronionych. Istnieje konieczność stworzenia systemu zmierzającego do zahamowania postępującej degradacji środowiska kulturowego oraz rozwoju z zachowaniem wartościowych elementów struktur obszarów przemysłowych i miejskich zdegradowanych oraz mniej eksponowanych krajobrazów.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego, 2016 r.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego jest podstawą formułowania zasad realizujących politykę przestrzenną województwa i organizujących jego strukturę przestrzenną, w sposób uwzględniający założenia polityki przestrzennej państwa, określone w dokumencie pt. „Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju”, oraz tworzący warunki przestrzenne do realizacji ustaleń wizji określonej w Strategii „Śląskie 2020+” oraz w Strategii Rozwoju dla Polski Południowej.

Plan województwa śląskiego określa 3 podstawowe wyzwania polityki przestrzennej determinujące cele i kierunki rozwoju przestrzennego regionu, są to: konkurencyjność, spójność i równoważenie rozwoju.

Realizacja polityki przestrzennej określonej w planie województwa ma prowadzić do:

- osiągnięcia trwałej i wysokiej konkurencyjnej pozycji województwa śląskiego,
- uzyskanie wizerunku województwa o przestrzennych warunkach realizujących zasady zrównoważonego rozwoju, sprawiedliwości i efektywności oraz bezpieczeństwa,
- uzyskanie przestrzeni o wysokich walorach estetycznych architektury i krajobrazu, czerpiących z dziedzictwa przyrody i kultury oraz nadających przestrzeni indywidualny wyraz.

Podstawowe cele polityki przestrzennej województwa śląskiego to:

- nowoczesna gospodarka – promocja gospodarczego wzrostu i innowacji – gmina Janów została włączona do miejskiego obszaru funkcjonalnego wskazanego do rozwijania specjalnych stref ekonomicznych oraz inkubatorów przedsiębiorczości, a także rozwijania niskoemisyjnego transportu publicznego,
- szanse rozwojowe mieszkańców – zapewnienie mieszkańcom dostępu do usług publicznych – gminę wskazano jako teren rozwijania i podnoszenia jakości usług średniego rzędu z zakresu

ochrony zdrowia i edukacji, usług wspierających funkcjonowanie rodziny, rozwoju infrastruktury z zakresu usług sportu i rekreacji, rozwoju transportu zbiorowego ułatwiającego dostęp do ośrodków miejskich; obszar rozwijania dostępności do szlaków i infrastruktury rowerowej, obszar zapewnienia dostępu do usług w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej, zaopatrzenia w energię elektryczną i gazową oraz systemów teleinformatycznych;

- przestrzeń – zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego – w granicach gminy Janów wskazano tereny ustanowienia prawnych form ochrony przyrody dla obszarów i obiektów cennych przyrodniczo, w tym korytarzy ekologicznych, obejmujące kompleksy leśne gminy, wskazano również cieki jako obszary kształtowania ciągłości systemu obszarów chronionych oraz regionalnej sieci powiązań przyrodniczych. Całe województwo zostało wskazane jako obszar ochrony zasobów wód powierzchniowych i podziemnych ze szczególnym uwzględnieniem wód przeznaczonych dla zaopatrzenia mieszkańców regionu, ochrony dolin rzecznych oraz renaturalizowania ich wybranych odcinków, odbudowa stref ekotonowych, utrzymanie lub zwiększanie powierzchni leśnej, przeciwdziałanie skutkom suszy i powodzi poprzez zmniejszenie odpływu wód opadowych ze zlewni oraz wdrażanie różnych form retencji; ochrona gleb o najwyższej bonitacji; gmina Janów została także wskazana jako teren rozwijania rolnictwa ekologicznego, agroturystyki oraz przetwórstwa produktów lokalnych i tradycyjnych na obszarach o wysokim potencjale przyrodniczym; obszar podnoszenia walorów przyrodniczych rolniczej przestrzeni produkcyjnej, zachowania tożsamości kulturowo-krajobrazowej, a także jako obszar rozwoju energetyki rozproszonej opartej na odnawialnych źródłach energii;
- relacje z otoczeniem – infrastrukturalne powiązania regionu.

Gmina Janów położona jest w obszarze funkcjonalnym Aglomeracji Częstochowskiej, subregion północny.

W planie województwa wskazano, iż pomimo silnych przekształceń antropogenicznych województwo charakteryzuje się unikalnymi wartościami przyrodniczymi. 34% powierzchni województwa zostało objęte różnymi formami ochrony przyrody. Na terenie

Dla obszaru **ochrony i kształtowania zasobów wodnych** plan województwa ustala m.in.:

- *dostosowanie sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu do potrzeb ochrony zasobów wód (w tym wód pitnych), poprzez wykluczanie funkcji i form zagospodarowania terenu stwarzających zagrożenie dla wód lub powodujących pogarszanie warunków zasilania podziemnych poziomów wodonośnych, w szczególności w strefach ochronnych ujęć wód, projektowanych obszarach ochronnych oraz w strefach zasilania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych;*
- *ochrona zasobów wód poprzez uregulowanie gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami oraz likwidowanie istniejących źródeł zanieczyszczeń wynikających z intensywnego użytkowania rolniczego, działalności przemysłowej (w tym zrzutów słonych wód dołowych z kopalń);*
- *koncentracja terenów inwestycyjnych (w tym zabudowy mieszkaniowej) w obszarach aglomeracji obsługiwanych systemami zbiorowego odprowadzania ścieków do oczyszczalni zapewniających właściwy stopień oczyszczania;*

- *usprawnianie systemów melioracyjnych poprzez przebudowę systemów odwadniających na nawadniająco-odwadniające oraz dla retencjonowania wód;*
- *zachowanie mozaiki powierzchni nieprzepuszczalnych z terenami biologicznie czynnymi (parki, ogrody, trawniki) na terenach zurbanizowanych;*
- *realizowanie działań technicznych, z zakresu małej retencji, w tym budowa zbiorników retencyjnych, poza obszarami źródeł i mokradł;*
- *utrzymanie i zwiększanie retencyjności w zlewniach poprzez: ochronę obszarów mokradłowych oraz dolin cieków rzecznych, renaturalizację rzek i potoków;*
- *zagospodarowanie niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych w pierwszym rzędzie w obrębie posesji, a następnie w obrębie zlewni obejmującej obszar zurbanizowany;*
- *ograniczanie lokalizacji działalności wodochłonnej na obszarach deficytów wody służącej do zaopatrzenia ludzi w wodę do spożycia;*
- *lokowanie elektrowni wodnych wyłącznie na istniejących urządzeniach wodnych i nowo budowanych zbiornikach wodnych przy uwzględnieniu uwarunkowań środowiskowych oraz zastosowaniu rozwiązań zapewniających możliwość migracji organizmów wodnych.*

Dla **obszaru ochrony udokumentowanych złóż kopalin** plan województwa ustala m.in.:

- *zachowanie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów złóż umożliwiające ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska i człowieka;*
- *wydobycie kopaliny z konkretnych złóż musi być warunkowane ochroną szczególnie cennych zasobów środowiska, zwłaszcza wód podziemnych, obszarów ochrony przyrody, a także społecznymi potrzebami ochrony obszarów i obiektów na powierzchni terenu: zwartej zabudowy jednostek osadniczych, obiektów o szczególnej wartości historycznej, kulturowej lub gospodarczej, obiektów infrastruktury kluczowych dla funkcjonowania społeczeństwa;*
- *ochrona kopalin leczniczych przed skutkami eksploatacji innych kopalin;*
- *redukcja konfliktów przestrzennych oraz minimalizacja skutków oddziaływań górnictwa, a także zagrożeń związanych z płytką eksploatacją górnictw, w szczególności na zabudowę mieszkaniową, na terenach i obszarach górniczych;*
- *przewodzenie prac poszukiwawczych tj. badań geofizycznych, wierceń oraz budowy infrastruktury technicznej związanej z eksploatacją ropy naftowej i gazu ziemnego przy minimalizacji oddziaływania na środowisko;*
- *rekultywacja terenów przemysłowych z uwzględnieniem ochrony kształtujących się siedlisk cennych przyrodniczo.*

Dla **obszaru cennego przyrodniczo** plan województwa ustala m.in.:

- *utrzymanie aktualnego użytkowania na terenów o wysokich walorach przyrodniczych, których zasoby są uzależnione od prowadzonej ekstensywnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybnej i mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej;*
- *wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków;*
- *zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych w tym w obszarze dolin rzecznych;*

- *preferowanie ekoturystyki (turystyka przyrodnicza) na obszarach chronionych i obszarach cennych przyrodniczo szczególnie podatnych na degradację;*
- *optymalizowanie stopnia zagospodarowania turystycznego i powiązania go z naturalną chłonnością środowiska, w tym wyznaczanie stref wyłączonych z użytkowania turystycznego;*
- *planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji stosowanie działań minimalizujących;*
- *wdrażanie zapisów określonych w dokumentach wynikających z przepisów szczególnych, w tym z planów ochrony i planów zadań ochronnych;*
- *wykluczenie możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz elektrowni fotowoltaicznych w obszarach specjalnej ochrony ptaków, użytków ekologicznych, zespołach przyrodniczo-krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu, w obrębie ostańców skalnych i strefach ich ekspozycji oraz szczytowych partiach wzniesień na obszarach parków krajobrazowych;*
- *wykluczenie możliwości lokalizacji farm wiatrowych w obrębie ostoi, korytarzy i przystanków pośrednich dla ptaków, w obrębie ostoi i korytarzy dla nietoperzy, a także stosowanie rozwiązań minimalizujących śmiertelność ptaków związaną z napowietrznymi liniami energetycznymi i farmami wiatrowymi;*
- *preferowanie lokalizowania elektrowni wodnych wyłącznie na istniejących urządzeniach wodnych i nowo budowanych zbiornikach wodnych przy uwzględnieniu uwarunkowań środowiskowych oraz zastosowaniu rozwiązań zapewniających możliwość migracji organizmów wodnych.*

Dla **obszaru ochrony krajobrazów kulturowych** plan województwa ustala m.in.:

- *ochrona i zachowanie historycznych układów urbanistycznych i ruralistycznych;*
- *ochrona krajobrazów historycznych i różnorodności kulturowej dla zachowania tożsamości regionalnej;*
- *zachowanie i eksponowanie zasobów dziedzictwa kulturowego, w szczególności najbardziej wartościowych zespołów i obiektów służących identyfikacji i promocji przestrzeni kulturowej;*
- *ochrona dóbr kultury współczesnej przed degradacją poprzez zapisy w gminnych dokumentach planistycznych,*
- *wdrażanie zapisów określonych w dokumentach wynikających z przepisów szczególnych, w tym z planów ochrony;*
- *wykluczenie możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz elektrowni fotowoltaicznych w strefach ekspozycji zabytków kultury i obiektów archeologicznych i strefach ich ekspozycji, na obszarach parków krajobrazowych.*

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów, 2003 r.

Uchwałą nr 46/X/03 Rady Gminy Janów z dnia 10 lipca 2003 r. przyjęta została druga edycja Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów, która stanowi aktualizację studium uchwalonego przez Radę Gminy w Janowie uchwałą nr 272/XLII/02 z dnia 28 czerwca 2002 r. Została ona sporządzona w oparciu o nieobowiązującą już ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym i zachowała uwarunkowania i cele rozwoju przyjęte w pierwszej edycji studium. Od 2003 r. studium nie było zmieniane.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, 2005 r.

Aktualnie w gminie funkcjonuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Janów, obejmujący prawie cały obszar gminy, uchwalony przez Radę Gminy Janów uchwałą nr 217/XXXVI/2005 z dnia 2 sierpnia 2005 r., sporządzony w oparciu o ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan ten utworzono na podstawie obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2003 r. Integralną częścią ww. planu miejscowego są załączniki graficzne obejmujące:

- zał. nr 1 – miejscowości Żuraw, Zagórze, Lusławice, Lipnik, Okrąglik;
- zał. nr 2 – miejscowości Czepurka, Skowronów, Piasek, Pabianice;
- zał. nr 3 – miejscowość Siedlec;
- zał. nr 4 – miejscowości Janów, Ponik, Apolonka;
- zał. nr 5 – miejscowość Złoty Potok;
- zał. nr 6 – miejscowości Teodorów, Bystrzanowice, Sokole Pole, Lgoczanka;
- zał. nr 7 – miejscowości Bystrzanowice-Dwór, Hucisko, Góry Gorzkowskie;
- zał. nr 8 – lasy państwowe.

Plan ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd

Gmina położona jest w zasięgu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd oraz jego otuliny, dla którego uchwalono plan ochrony uchwałą Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku. Plan ochrony określa ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, które w poszczególnych strefach powinny być respektowane.

Tabela 1 Ustalenia wynikające z planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd (uchwała Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku)

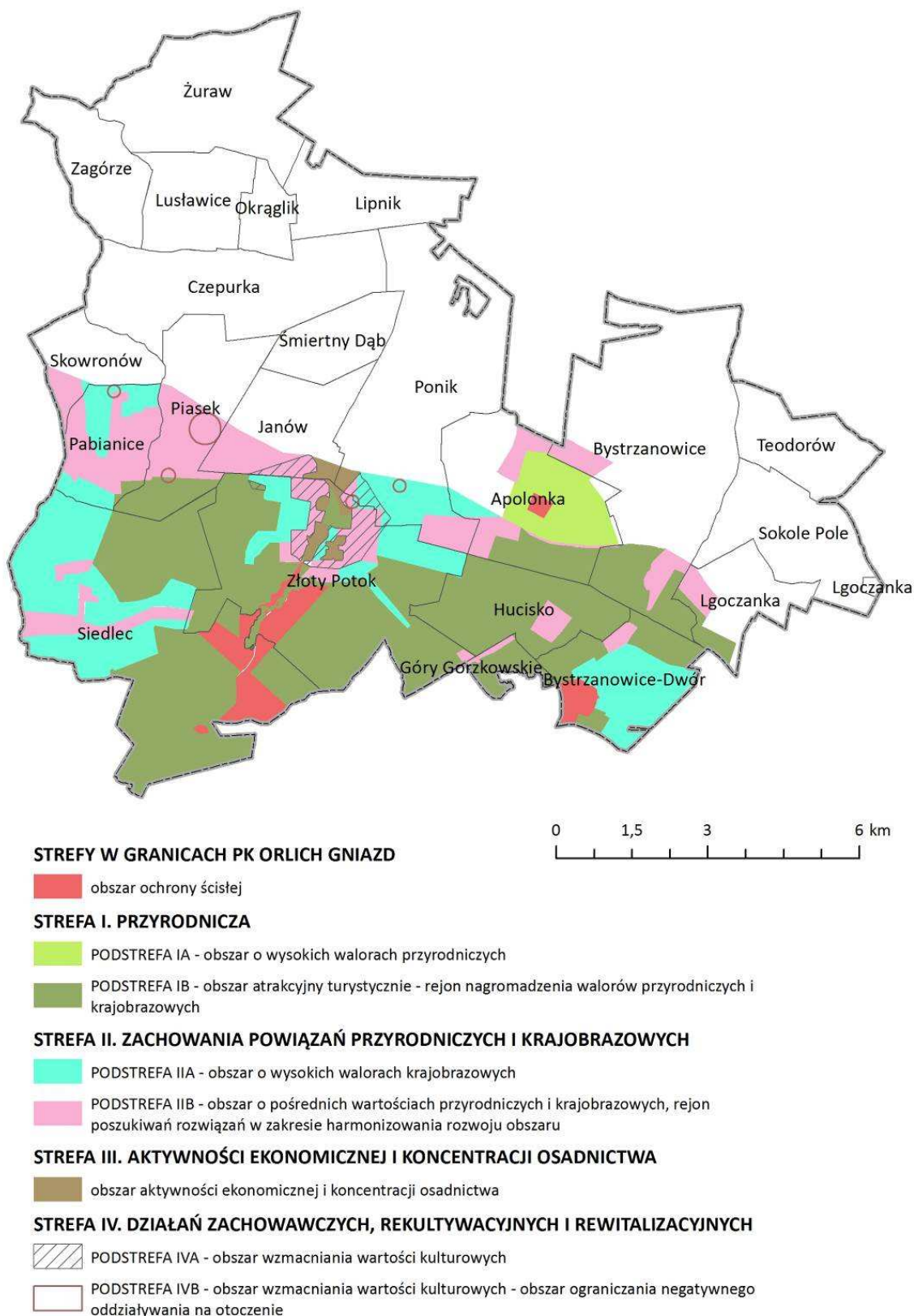
STREFA I	
PODSTREFA IA	Nakazuje się stosowanie rozwiązań planistycznych przewidujących: – zachowawczą ochronę walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, – określenie terenów rolnych z zakazem zabudowy, – utrzymanie i odtwarzanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych.
	Zakazuje się stosowania rozwiązań planistycznych: a) dopuszczających budowę i rozbudowę obiektów kubaturowych, b) dopuszczających realizowanie zabudowy zagrodowej poza działkami siedliskowymi wyznaczonymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w momencie wejścia w życie Planu, c) dopuszczających prowadzenie linii napowietrznych energetycznych i telekomunikacyjnych przez tereny leśne i zespoły skałkowe, d) związanych z lokalizowaniem nowych dróg publicznych (z zastrzeżeniem pkt. i, j), e) związanych z lokalizowaniem obiektów obsługi ruchu turystycznego, f) związanych z lokalizowaniem obiektów sportowych i rekreacyjnych (związanych z aktywnym wypoczynkiem), g) związanych z lokalizowaniem parkingów, h) związanych z lokalizowaniem obiektów stanowiących dominantę oraz obiektów nie nawiązujących do tradycji lokalnych i cech charakterystycznych dla zabudowy miejscowej, i) związanych z lokalizowaniem inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu ponadlokalnym z wyłączeniem inwestycji liniowych, których z przyczyn technicznych nie można realizować poza podstrefą, j) związanych z lokalizowaniem inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu lokalnym lub ich elementów, dla których istnieją możliwości lokalizacyjne poza Podstrefą, k) dopuszczających zalesianie łąk, pól i nieużytków poza granicą rolno – leśną, l) dopuszczających wydobywanie kopalin, m) dopuszczających organizowanie imprez masowych, n) związanych z lokalizowaniem miejsc składowania i unieszkodliwiania odpadów, o) dopuszczających zagospodarowanie rekreacyjno-turystyczne zagrażające właściwemu stanowi gatunków i siedlisk przyrodniczych.

PODSTREFA IB	Dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań planistycznych, niż określone powyżej, w szczególności przewidujących: a) lokalizację liniowych inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu lokalnym lub ich elementy, dla których nie istnieją możliwości lokalizacji poza Podstrefą, b) lokalizację liniowych inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu ponadlokalnym, których z przyczyn technicznych nie można realizować poza Podstrefą, c) lokalizację ekstensywnego zagospodarowania rekreacyjno-turystycznego niezagrażającego właściwemu stanowi gruntów i siedlisk przyrodniczych, takiego jak: ścieżki spacerowe, rowerowe, hipiczne, ścieżki dydaktyczne edukacyjne, punkty widokowe, postojowe itp. d) realizację zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w momencie wejścia w Życie Planu.
	Nakazuje się stosowanie rozwiązań planistycznych przewidujących: a) ochronę walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturalnych, b) określenie terenów rolnych z zakazem zabudowy, c) utrzymanie i odtworzenie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych,
	Zakazuje się stosowania rozwiązań planistycznych: a) dopuszczających budowę obiektów kubaturowych, w tym również zabudowy zagrodowej, b) dopuszczających rozbudowę istniejących obiektów kubaturowych, a także zmiany sposobu użytkowania tych obiektów i ich otoczenia w sposób odbiegający od zasad ochrony przyjętych dla tej Podstrefy, c) dopuszczających prowadzenie linii napowietrznych energetycznych i telekomunikacyjnych przez tereny rezerwatów, tereny leśne i zespoły skalne, d) związanych z lokalizowaniem nowych dróg publicznych (z zastrzeżeniem pkt. j), e) związanych z lokalizowaniem parkingów, z wyłączeniem wskazanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obrzeży Podstrefy i bezpośredniego sąsiedztwa istniejących dróg publicznych, f) związanych z lokalizowaniem kubaturowych obiektów obsługi ruchu turystycznego, g) związanych z lokalizowaniem obiektów sportowych, h) związanych z lokalizowaniem obiektów stanowiących dominantę oraz obiektów nie nawiązujących do tradycji i cech charakterystycznych dla zabudowy miejscowej, i) związanych z lokalizowaniem inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu ponadlokalnym, j) związanych z lokalizowaniem inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu lokalnym lub ich elementów, dla których istnieją możliwości lokalizowanie poza Podstrefą, k) dopuszczających wydobywanie kopalin, l) dopuszczających organizowanie imprez lokalnych, m) związanych z lokalizowaniem miejsc składowania i unieszkodliwiania odpadów, n) dopuszczających zagospodarowanie rekreacyjno-turystyczne zagrażające właściwemu stanowi gatunków i siedlisk przyrodniczych.
	Dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań planistycznych, niż określone powyżej, w szczególności przewidujących: a) lokalizację urządzeń obsługi ruchu turystycznego takich jak np.: szlaki turystyki pieszej i rowerowej, ścieżki dydaktyczne i edukacyjne, stałe miejsca ogniskowe, trasy wspinaczkowe oraz ściany wspinaczkowe, punkty widokowe, postojowe, kosze na śmieci itp.
STREFA II	
PODSTREFA IIA	Nakazuje się stosowanie rozwiązań planistycznych przewidujących: a) ochronę walorów krajobrazowych i kulturowych, b) określenie terenów rolnych z zakazem zabudowy, c) utrzymywanie i odtworzenie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, d) realizację nowego budownictwa zagrodowego na nowych działkach siedliskowych w sposób nawiązujący do tradycji lokalnych – zapewniając zachowanie jego charakterystycznych związanych z: – dachami dwuspadowymi symetrycznymi i wielospadowymi z kalenicą, z ewentualnymi naczółkami i przyczółkami, minimalnym wysięgu okapu i wiatrowic poza ścianą szczytową, nie mniejszym niż 60 cm, jednorodnymi formami dachu w całym budynku (na gankach i przybudówkach), pokryciem – dachówką lub materiałami dachówko podobnymi. Lukarnami o jednakowym kącie nachylenia, takim samym jak głównych połaci, dachami lukarn występującymi na jednej połaci dachowej niełączącymi się, – preferowanym wydłużonym, rzutem poziomymi budynku, z ewentualnymi gankami i podcieniami, – wyraźnie zaakcentowanymi poziomami okapu i cokołu (np.: poprzez zróżnicowanie kolorystyki i faktur) a także odcieniem dachu na linii okapu od ściany szczytowej, – kolorystką obiektów kubaturowych zachowującą ciemne barwy dachu (brąz, czerwień, szarość, czarny), elewacjami zharmonizowanymi z dachem i z zastosowaniem naturalnych faktur (zwłaszcza drewnianych, kamiennych, murowanych), kolorystką kominów i innych elementów na dachu stonowaną z kolorystyką dachu.

	e) realizację nowego budownictwa mieszkalnego w obrębie istniejącej działki siedliskowej w sposób nawiązujący do tradycji lokalnej – zapewniając zachowanie wymienionych w pkt. d charakterystycznych cech oraz niżej wymienionych tradycyjnych rozwiązań polegających na zastosowaniu: – dachów dwuspadowych symetrycznych i innych wielospadowych z kalenicą, o kącie nachylenia połaci 30-45 stopni, – wysokości budynku: od poziomu terenu do kalenicy max 9,0 m (mierzonej, jako średnia arytmetyczna wysokości najwyższej i najniższej od projektowanego poziomu terenu); od poziomu terenu do okapu max 4,5m (mierzonej, jako średnia arytmetyczna wysokości wyższej i niższej od projektowanego poziomu terenu), – horyzontalnego kształtu bryły budynku – szerokość traku określającą maksymalną dopuszczalną rozpiętość dachu mierzoną po zewnętrznych krawędziach ścian max 9,5m, – powierzchni biologicznie czynnej: dla działki o powierzchni do 1000m² – min. 45% powierzchni całkowitej; dla działki o powierzchni powyżej 1000m² – min. 60% powierzchni całkowitej, f) dla istniejących w obrębie działki siedliskowej obiektów kubaturowych mieszkalnych przeznaczonych do rozbudowy i nadbudowy – zapewnienie zachowania tradycji lokalnej i cech charakterystycznych wymienionych w pkt. wyżej oraz : – dachów dwuspadowych symetrycznych i innych wielospadowych z kalenicą, o kącie nachylenia połaci 30-45 stopni, – wysokości budynku:- od poziomu terenu do kalenicy max 12,0m (mierzonej, jako średnia arytmetyczna wysokości wyższej i niższej od projektowanego poziomu terenu); oraz od poziomu terenu do okapu max 7,5m (mierzonej, jako średnia arytmetyczna wysokości najwyższej i najniższej od projektowanego poziomu terenu), – horyzontalnego kształtu bryły budynku, g) w nowym budownictwie gospodarczym i gospodarczo-garażowym – zapewnienie zachowania tradycji lokalnej i cech charakterystycznych takich jak: – dachy o kącie nachylenia połaci 30-45 stopni, min. wysięg okapu i wiatrownic poza ściany szczytowej nie mniejszym niż 60 cm, pokrycia dachu – dachówką lub materiałami dachówkowo podobnymi, – wysokość budynku – równa jednej kondygnacji, – kształty bryły – preferowany horyzontalny, – rzut poziomy – preferowany prostokątny, – kolorystyka – zapewniająca ciemne barwy dachu (brąz, czerwień, szarość - czarne), elewacje zharmonizowane z dachem i z zastosowaniem naturalnych faktur (zwłaszcza drewnianych, kamiennych, murowanych), kolorystyka kominów i innych elementów na dachu stosowana z kolorystyka dachu. Zakazuje się stosowania rozwiązań planistycznych: a) dopuszczających budowę i rozbudowę kubaturowych obiektów budowlanych (z zastrzeżeniem pkt. c), b) dopuszczających prowadzenie linii napowietrznych energetycznych i telekomunikacyjnych przez tereny rezerwatów, tereny leśne i zespoły skałkowe, c) dopuszczających realizowanie zabudowy zagrodowej poza działkami siedliskowymi wyznaczonymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, d) związanych z lokalizowaniem inwestycji infrastruktury o znaczeniu ponadlokalnym, z wyjątkiem liniowych inwestycji infrastrukturalnych, których z przyczyn technicznych nie można realizować poza podstrefą, e) dopuszczających wydobywanie kopalin, f) związanych z lokalizowaniem miejsc składowania i unieszkodliwiania odpadów, g) dopuszczających zagospodarowanie rekreacyjno-turystyczne zagrażające właściwemu stanowi gatunków i siedlisk przyrodniczych. Dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań planistycznych, niż określone powyżej, w szczególności przewidujących: a) lokalizację liniowych inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu lokalnym lub ich elementów, dla których nie istnieją możliwości lokalizowania poza Podstrefą, b) lokalizację liniowych inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu ponadlokalnym, których z przyczyn technicznych nie można realizować poza Podstrefą, c) lokalizację urządzeń obsługi ruchu turystycznego, takich jak np.: szlaki turystyki pieszej i rowerowej, motocyklowej, hippicznej, stałe miejsca ogniskowe, trasy wspinaczkowe oraz ściany wspinaczkowe, kosze na śmieci itp., d) lokalizacji inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu lokalnym, e) organizowanie imprez masowych, f) zakładanie stawów i hodowlę ryb, g) realizację zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych wyznaczonych w miejscowych planach
--	--

	zagospodarowania przestrzennego, h) zagospodarowanie rekreacyjno - turystyczne niezagrażające właściwemu stanowi gatunków i siedlisk przyrodniczych, i) zagospodarowanie rekreacyjno - turystyczne zagrażające właściwemu stanowi gatunków i siedlisk przyrodniczych, jeśli nie ma możliwości ich zlokalizowania poza Podstrefą, a interes społeczny przemawia za ich realizacją, jednocześnie w rozwiązaniach planistycznych przewidziano działania kompensacyjne.
PODSTREFA IIB	Nakazuje się stosowanie rozwiązań planistycznych przewidujących: a) realizację nowego budownictwa mieszkalnego, zagrodowego, letniskowego oraz rekreacyjnego w sposób nawiązujący do tradycji lokalnej: zapewniając zachowanie jego charakterystycznych cech określonych odpowiednio w ust. 5 pkt. 1 lit. d i e, b) dla istniejących obiektów kubaturowych mieszkalnych, rekreacyjnych i letniskowych przeznaczonych do rozbudowy i nadbudowy – zapewnienie zachowania tradycji lokalnej i cech charakterystycznych określonych w podpunkcie a), c) w nowym budownictwie użyteczności publicznej (np. kościoły, szkoły, sklepy, hotele itp.) – zapewnienie zachowania tradycji lokalnej i cech charakterystycznych wymienionych w podpunkcie a) oraz: – dachów dwuspadowych, symetrycznych i wielospadowych z kalenicą, o kącie nachylenia połaci 10-45 stopni, – wysokości budynku harmonijnie wkomponowanego w teren, – horyzontalnego kształtu bryły, d) w nowym budownictwie gospodarczym i gospodarczo – garażowym zapewnienie zachowania tradycji lokalnej i cech charakterystycznych takich jak: – dachy o kącie nachylenia połaci 30-45 stopni, minimalny wysięg okapu i wiatrownic poza ścianę szczytową nie może być mniejszy niż 60 cm, pokrycie dachu: dachówką lub materiałami dachówko podobnymi. – wysokość budynku – równej jednej kondygnacji, – horyzontalny kształt bryły, – prostokątny rzut poziomy, – kolorystyka – zapewniająca ciemne barwy dachu (brąz, czerwień, szarość, czarny), elewacje zharmonizowane z dachem i z zastosowaniem naturalnych faktur (zwłaszcza drewnianych, kamiennych, murowanych), kolorystyka kominów i innych elementów na dachu stonowana z kolorystyką dachu. Zakazuje się stosowania rozwiązań planistycznych: a) dopuszczających realizowanie zabudowy mieszkaniowej w sposób rozproszony, b) związanych z lokalizowaniem infrastrukturalnych o znaczeniu ponadlokalnym z wyłączeniem inwestycji liniowych, których z przyczyn technicznych nie można realizować poza podstrefą, c) dopuszczających wydobywanie kopalin na powierzchni powyżej 2 ha lub w ilości przekraczającej 20. 000 m³/rok. Dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań planistycznych, niż określone powyżej, w szczególności przewidujących: a) lokalizację urządzeń obsługi ruchu turystycznego takich jak np.: szlaki turystyki pieszej i rowerowej, motorowej, hipicznej, stałe miejsca ogniskowe, punkty widokowe i postojowe itp., b) lokalizację parkingów, c) lokalizację obiektów obsługi ruchu turystycznego (kubaturowych) i obiektów sportowych, d) inwestycje infrastrukturalne o znaczeniu lokalnym, e) liniowe inwestycje infrastrukturalne o znaczeniu ponadlokalnym, których z przyczyn technicznych nie można realizować poza Podstrefą, f) realizację inwestycji związanych z rolnictwem: gospodarstwa rolne, usługi, przetwórstwo, produkcja na rzecz rolnictwa itp., g) realizację zabudowy letniskowej i rekreacyjnej, h) wydobywanie kopalin na powierzchnię do 2 ha i w ilości nie przekraczającej 20.000 m³/rok, i) organizowanie imprez masowych.
STREFA III	
	Nakazuje się stosowanie rozwiązań planistycznych przewidujących: a) realizację nowego budownictwa w sposób nawiązujący do tradycji lokalnej – zapewniając zachowanie cech charakterystycznych określonych w ust.4 pkt. 1. oraz ust.5 pkt. 1 lit. ci d.
	Dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań planistycznych, niż określone powyżej, w szczególności przewidujących: a) lokalizację urządzeń obsługi ruchu turystycznego takich jak np.: szlaki turystyki pieszej i rowerowej, motorowej, hipicznej, stałe miejsca ogniskowe, trasy wspinaczkowe oraz ściany wspinaczkowe, ścieżki dydaktyczne i edukacyjne, punkty widokowe i postojowe, kosze na śmieci itp., b) lokalizację parków,

	c) lokalizację obiektów obsługi ruchu turystycznego (kubaturowych) i obiektów sportowych, d) inwestycje infrastrukturalne o znaczeniu lokalnym, e) liniowe inwestycje infrastrukturalne o znaczeniu ponadlokalnym, f) realizacja inwestycji związanych z rolnictwem: zagrody, usługi, przetwórstwo, produkcja na rzecz rolnictwa, g) zabudowę letniskową i rekreacyjną, h) inwestycje związane z usługami, przetwórstwem, i) wydobywanie kopalin na powierzchni do 2 ha i w ilości nieprzekraczającej 20.000 m³/rok, j) organizowanie imprez masowych.
STREFA IV	
PODSTREFA IVA	Zakazuje się stosowania rozwiązań planistycznych: a) związanych z lokalizowaniem zabudowy letniskowej, b) związanych z lokalizowaniem inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu ponadlokalnym, c) związanych z lokalizowaniem miejsc składowania i unieszkodliwiania odpadów.
	Dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań planistycznych, niż określone powyżej, w szczególności przewidujących: a) lokalizację urządzeń obsługi ruchu turystycznego takich jak np.: szlaki turystyki pieszej i rowerowej, motorowerowej, hippicznej, stałe miejsca ogniskowe, trasy wspinaczkowe oraz ściany wspinaczkowe, ścieżki dydaktyczne i edukacyjne, punkty widokowe i postojowe, kosze na śmieci itp., b) lokalizację parków, c) lokalizację obiektów obsługi ruchu turystycznego (kubaturowych) i obiektów sportowych, d) inwestycje infrastrukturalne o znaczeniu lokalnym, e) organizowanie imprez masowych.
PODSTREFA IVB	Zakazuje się stosowania rozwiązań planistycznych: a) wydobywanie kopalin na powierzchni powyżej 2 ha lub w ilości przekraczającej 20.000 m³/rok,
	Dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań planistycznych, niż określone powyżej, w szczególności przewidujących: a) lokalizację urządzeń obsługi ruchu turystycznego takich jak np.: szlaki turystyki pieszej i rowerowej, motorowerowej, hippicznej, stałe miejsca ogniskowe, trasy wspinaczkowe oraz ściany wspinaczkowe, ścieżki dydaktyczne i edukacyjne, punkty widokowe i postojowe, kosze na śmieci itp., b) lokalizację parków, c) lokalizację obiektów obsługi ruchu turystycznego (kubaturowych) i obiektów sportowych, d) inwestycje infrastrukturalne o znaczeniu lokalnym, e) liniowe inwestycje infrastrukturalne o znaczeniu ponadlokalnym, f) realizacja inwestycji związanych z rolnictwem: gospodarstwa rolne, usługi, przetwórstwo, produkcja na rzecz rolnictwa, g) realizację budownictwa mieszkaniowego, h) realizację zabudowy letniskowej i rekreacyjnej, i) realizację inwestycji związanych z usługami, przetwórstwem, produkcją, j) wydobywanie kopalin na powierzchni do 2 ha i ilości nieprzekraczającej 20.000 m³/rok, k) ograniczenie imprez masowych.



Rysunek 1 Strefy i podstrefy stanowiące ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (źródło: opracowanie własne na podstawie Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd)

3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego uwarunkowań ekofizjograficznych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Przy sporządzaniu prognozy uwzględniono istniejące plany ochrony ustanowione dla obszarów chronionych, jak i ustalenia programów ochrony środowiska, planu gospodarki odpadami.

Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków zapisów projektu zmiany studium zawartych w niniejszym opracowaniu będzie odbywała się na zasadzie monitoringu, będzie on prowadzony przez Radę Gminy Janów. Wskazane jest dokonywanie oceny skutków realizacji ustaleń zmiany studium w cyklach corocznych. Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki będą prezentowane w corocznych raportach publikowanych w formie ogólnodostępnych publikacji. Systematyczny monitoring podstawowych elementów środowiska tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

5. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń zmiany studium nie będzie skutkowała powstawaniem transgranicznych oddziaływań w rozumieniu art. 104 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Gmina nie jest położona na terenie przygranicznym, ani nie przewiduje się inwestycji o znaczeniu transgranicznym.

6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem oceny zawartej prognozie są ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów. Projekt zmiany studium określa podstawowe warunki zagospodarowania terenu, wynikające z potrzeb ochrony środowiska i gospodarowania zasobami przyrody. Uwzględnia obowiązek ochrony powierzchni ziemi, gleb, powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych oraz potrzeby ochrony środowiska wynikające z polityki ekologicznej kraju, obowiązków określonych w ustawach szczegółowych regulujących problematykę ekologiczną oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa i programów ochrony środowiska na poziomie wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w projekcie zmiany studium, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii.

Analogicznie ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

Prognoza niniejsza odnosi się do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów, sporządzonego zgodnie z uchwałą nr 178/XXIX/13 Rady Gminy Janów z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów.

Zgodnie z powyższą uchwałą zmiana studium ma obejmować teren zawarty w granicach administracyjnych gminy Janów. Zmiana dotyczy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów, przyjętego uchwałą nr 46/X/03 Rady Gminy Janów z dnia 10 lipca 2003 r. Rysunek zmiany studium został uzupełniony o nowo wyznaczone tereny inwestycyjne wynikające z napływających wniosków osób prywatnych oraz zaobserwowanego zapotrzebowania w gminie Janów na tereny o danej funkcji. Ponadto w studium wyznaczono obszar przeznaczony pod realizację inwestycji polegającej na budowie obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 46.

Na rysunku stanowiącym załącznik do prognozy wskazano nowe tereny inwestycyjne w stosunku do obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych sołectw, przyjętych uchwałą nr 217/XXXVI/2005 z dnia 2 sierpnia 2005 r., sporządzony w oparciu o ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w stosunku do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr 272/XLII/02 z dnia 28 czerwca 2002 r., zaktualizowanego uchwałą nr 46/X/03 Rady Gminy Janów z dnia 10 lipca 2003 r. Studium to sporządzane było w oparciu o nieobowiązującą już ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym.

Wprowadzono przede wszystkim nowe tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę zagrodową, stanowiące kontynuację istniejących terenów budowlanych lub terenów stanowiących rezerwę budowlaną wyznaczonych w poprzednich opracowaniach planistycznych. W granicach gminy wskazano również nowe tereny przeznaczone pod tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług lub terenów produkcyjnych ze wskazaniem możliwości lokalizacji elektrowni fotowoltaicznej. Ostateczne przesądzenie o możliwości lokalizacji instalacji ogniw fotowoltaicznych zostanie dokonane na etapie sporządzania planu miejscowego, jednak ich rozmieszczenie nie może powodować poszerzenia zasięgu stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu poza granice wyznaczone na rysunku studium.

Zgodnie z polityką rozwoju województwa śląskiego propagowanie odnawialnych źródeł energii jest jednym z celów polityki rozwoju województwa śląskiego. Jest to szczególnie ważne ze względów zrównoważonego rozwoju oraz racjonalnego korzystania z zasobów środowiska, szczególnie tych, które są nieodnawialne. Ze względu na wysokie walory krajobrazowe gminy zabrania się w jej granicach lokalizowania farm wiatrowych. Predysponowanym do rozwoju odnawialnym źródłem energii są kolektory słoneczne i ogniwa fotowoltaiczne. Jest to źródło czystej energii, które nie jest źródłem hałasu ani zanieczyszczeń, nie wymaga podłączenia do sieci wodociągowej ani kanalizacyjnej oraz nie wymaga osób odpowiedzialnych za obsługę, stąd też jest odpowiednim rozwiązaniem dla gminy Janów. Na całym obszarze województwa występują warunki solarne zbliżone pod względem możliwości pozyskania energii. Zgodnie z zapisami studium lokalizacja elektrowni fotowoltaicznych

powinna respektować otaczający krajobraz oraz uwzględniać ustalenia planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd na jego terenie.

Teren gminy w całości położony jest w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i jego otuliny, dla którego opracowano i uchwalono plan ochrony (uchwała Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku), gdzie w celu eliminacji lub ograniczeń zagrożeń zewnętrznych i wewnętrznych określono dla poszczególnych stref nakazy, zakazy oraz ograniczenia. W granicach Parku w studium wyznaczono nowe tereny inwestycyjne, w tym w granicach podstrefy IIA, IIB, III oraz IVA, a w podstrefie IB wskazano jedynie jeden teren (nr 5 Złoty Potok) obejmujący istniejące urządzenia obsługi ruchu turystycznego (pole biwakowe, stałe miejsca ogniskowe - UTt). W dominującej mierze tereny te stanowią obszary zlokalizowane wzdłuż dróg, stanowiące kontynuację istniejącej zabudowy i przeznaczone pod zabudowę zagrodową (RM) lub mieszkaniową mieszaną (MM). Wszystkie tereny zlokalizowane są w granicach terenów użytkowanych rolniczo lub na terenach gdzie zaniechano działalności rolniczej czego efektem jest postępująca sukcesja roślinna, wymieniana jako jedno z podstawowych zagrożeń ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych Parku. W wyniku realizacji ustaleń studium zniszczeniu nie ulegną cenne zbiorowiska roślinne, jedynie w przypadku dwóch terenów zlokalizowanych w sołectwie Ponik (10, 11) następuje zmiana przeznaczenia na tereny rolne 2R obszarów, gdzie obecnie występują zbiorowiska leśne własności prywatnej, niemniej jednak dla tych terenów zgodnie z zapisami Studium obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy. Ustalenia Studium są zgodne z zapisami planu ochrony Parku i nie spowodują znaczących negatywnych oddziaływań na cele ochrony Parku, w tym walory przyrodnicze, jak i krajobrazowe.

Żaden z nowo wyznaczonych obszarów nie ingeruje w granice rezerwatów, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na przyrodę niniejszych obszarów w związku z realizacją ustaleń studium. Przyjęte rozwiązania w niniejszej zmianie studium nie wpłyną również znacząco negatywnie na cele ochrony obszaru Natura 2000. Nie powinny pogorszyć stanu siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt oraz nie powinny wpłynąć negatywnie na gatunki, dla ochrony których wyznaczono obszar. Realizacja ustaleń studium nie wpłynie na integralność obszaru Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami. Jedynie w związku ze zwiększeniem stopnia intensywności zabudowy gminy możliwe jest nieznaczne zwiększenie presji turystycznej na obszary objęte ochroną. Będzie to oddziaływanie pośrednie, nie mające charakteru znaczącego. Bezpośrednio w granicach obszaru nie wyznacza się nowych terenów inwestycyjnych. Uregulowanie ruchu turystycznego w obrębie danego obszaru znacząco ograniczy potencjalne zagrożenie dla danego obszaru.

Realizacja nowej zabudowy nie spowoduje znaczącego wzrostu oddziaływania barier powierzchniowych na ciągłość korytarzy ekologicznych. W obrębie obszarów wskazanych do kształtowania powiązań ekologicznych wyznacza się pojedyncze tereny budowlane.

W związku z rozwojem głównie terenów zabudowany mieszkaniowej na obszarach dotychczas niezainwestowanych wzrośnie przede wszystkim ilość wytwarzanych ścieków bytowo-gospodarczych. W związku z aktualnym nierównomiernym rozwojem sieci kanalizacyjnej w stosunku do sieci wodociągowej, może nastąpić zwiększenie się poboru wód i związane z tym zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków. Ze względu na występujące na terenie gminy Janów zjawiska krasowego i związanego z tym znacznego zagrożenia dla wód podziemnych na terenie gminy zakazuje się budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Jedynie w wyjątkowych przypadkach, w terenach nieobjętych siecią kanalizacyjną, dopuszcza się realizację mechaniczno-biologicznych oczyszczalni ścieków, obejmujących fragmenty zabudowy w poszczególnych miejscowościach. Przy zachowaniu

zgodności z zapisami studium oraz przepisami prawa nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko wodne.

Na terenie gminy występuje obecnie 16 udokumentowanych złóż kopalin. Niemniej jednak znaczna ich część położona jest w obrębie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, stąd ze względu na występujący konflikt z ochroną krajobrazu, a także ochroną zasobów wodnych nie przewiduje się ich eksploatacji. Jedynie w sołectwie Lusławice wskazuje się teren powierzchniowej eksploatacji kopalin ze złoża Zagórze. Zgodnie z zapisami studium obowiązuje nakaz wykonania rekultywacji terenu po wyeksploatowaniu kopalin w oparciu o ustalony w decyzjach kierunek i warunki przeprowadzenia rekultywacji.

Ustalenia projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie będą w istotny, negatywny sposób oddziaływały na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi. Dostosowanie się do zakazów oraz nakazów zamieszczonych w projekcie studium zapewni prawidłową ochronę środowiska oraz zachowanie walorów krajobrazowych.

Ustalenia projektu zmiany studium są zgodne z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy Prawo wodne, ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ustawy Prawo geologiczne i górnicze, ustawy o ochronie przyrody i innych ustaw oraz przepisów wykonawczych do tych ustaw, zawierających przepisy dotyczące ochrony środowiska.

Projekt zmiany studium określa podstawowe warunki zagospodarowania terenu, wynikające z potrzeb ochrony środowiska i gospodarowania zasobami przyrody. Uwzględnia obowiązek ochrony powierzchni ziemi, gleb, powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych oraz potrzeby ochrony środowiska wynikające z polityki ekologicznej kraju, obowiązków określonych w ustawach szczegółowych regulujących problematykę ekologiczną oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa i programów ochrony środowiska na poziomie wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

7. Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzeniem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

7.1. Geomorfologia

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego gmina Janów zlokalizowana jest w obrębie następujących jednostek:

- Prowincja: Wyżyny Polskie (34)
 - Podprowincja: Wyżyna Śląsko-Krakowska (341)
 - Makroregion: Wyżyna Krakowsko-Częstochowska (341.3)
 - Mezoregion: Wyżyna Częstochowska (341.31)
 - Podprowincja: Wyżyna Małopolska (342)
 - Makroregion: Wyżyna Przedborska (342.1)
 - Mezoregion: Próg Lelowski (342.13)
 - Mezoregion: Niecka Włoszczowska (342.14)

Zachodnia część gminy to obszar Wyżyny Częstochowskiej, która jest płaskowyżem o powierzchni łagodnie opadającej ku północnemu wschodowi. Blok wyżyny jest porożcinany głębokimi dolinkami uchodzącymi ku zachodowi, wykorzystywanymi przez Wiercicę wraz z jej dopływami.

Najbardziej urozmaiconą rzeźbę posiada południowa i południowo - zachodnia część gminy. Występują w tej części wapienne wzgórza o spadkach 5% i powyżej ze skałkami o różnych kształtach stanowiącymi przeważnie kulminacje terenu. Pozostały krajobraz gminy jest stosunkowo płaski i mało urozmaicony.

Wysokości obszaru gminy waha się od 395 m n.p.m. – wyniesienia w południowo-zachodniej części gminy do 245 m n.p.m. – dolina Wiercicy. Deniwelacje terenu dochodzą do 150 m.

W granicach gminy wyróżnia się następujące formy geologiczne:

- **Formy pochodzenia lodowcowego:**

- równiny moreny dennej, występują w najniższych partiach stoków oraz obniżeniach między wzgórzami wapiennymi w okolicach Janowa.
- Wzgórza morenowe, tworzą niewielkie wały lub owalne pagórki o wysokości 5-10 m przylegające do stoków wzniesień wapiennych (Czepurka i Piasek), rzadziej nadbudowują ich wierzchowiny (Janów). Formy wyznaczają maksymalny zasięg lądolodu środkowopolskiego.

- **Formy pochodzenia wodnolodowcowego:**

- równiny zastoiskowe, tworzą niewielki wyrównane dno obniżone na północ od Gorzkowa. Jego obecna powierzchnia jest rozcięta i wznosi się do 10 m ponad dno doliny. Północny stok równiny nadbudowuje niewielki wał moreny czołowej.
- kemy, występują na północ od Żurawia jako niewielkie pagórki do 5m wysokości, zbudowane z piasków z żwirami. Obecnie na skutek denudacji ich pierwotny kształt uległ zatarciu.

- **Formy pochodzenia eolicznego:**

- wydmy i równiny piasków przesiewanych, występują w południowo-zachodniej części obszaru Janowa. Najczęściej są to formy wałowe lub paraboliczne dobrze rozwinięte o wysokości do 30 m – Przykład Krasowy jest szczególny, ponieważ piaski wkraczają na stoki wzgórz i je przegradzają (tzw. „Pustynia Siedlecka”).
- Pokrywy lessowe – występują w południowo-wschodniej części gminy, w okolicach Gorzkowa, jako zachodni fragment tzw. „lelowskiej wyspy lessowej”.

- **Formy pochodzenia rzeczno-akumulacyjne i erozyjne):**

- tarasy akumulacyjne w dolinach rzecznych – taras 1 (taras starszy), tworzy piaszczystą, wyrównaną powierzchnię wyniesioną od 1,5-2,5 m n.p.m.. Zaś taras 2 (taras młodszy) stanowi właściwe dno doliny, wzniesiony jest od 1 do 1,5 m n.p.m.
- Tarasy erozyjno-akumulacyjne w dolinach rzecznych – taras I o wysokości 10-12 m tworzy płaską powierzchnię oraz wnika wzdłuż dolinek. Taras II osiąga wysokość od 6 do 8 m, tworzy płaską rozległą powierzchnię z niewielkimi wydmami wałowymi o wysokości do 8m. Taras III osiągający wysokości od 3 do 5 m zbudowany jest z piasków z okruskami lokalnych skał. Na jego powierzchni występują nieliczne pagórki wydmowe.

- **Formy pochodzenia denudacyjnego:**

- powierzchnie zrównań denudacyjnego o zboczach bez wyraźnych krawędzi, położone w przedziale wysokości od 330 do 270 m n.p.m., rozmieszczone są nieregularnie na obszarze gminy. Pierwotna powierzchnia gradacyjno-abrazyjna

ścinająca wapienie jury odsłania się spod osadów koło miejscowości Zagórze, Okrąglik, Żuraw na wysokości 260-270 m n.p.m.

- Stożki nasypowe rozwinięte są u wylotu wszystkich większych dolin.
- **Formy pochodzenia krasowego:**
 - wapienie jury górnej, w szczególności skaliste oraz kredowe, ulegają intensywnemu ługowaniu, w wyniku czego powstaje szereg form powierzchniowych i podpowierzchniowych. Związane z tym jest powstawanie jaskiń oraz lejów i obniżeń kresowych. Na obszarze gminy jaskinie występują w dolinie Wiercicy.

7.2. Geologia

Gmina Janów położona jest w północnej części Monokliny Śląsko-Krakowskiej. Obszar gminy budują utwory: jurajskie, kredowe, trzeciorzędowe i czwartorzędowe.

Utwory jurajskie reprezentowane są przez wapienie płytowe, margliste, margle (kimerydy) oraz wapienie skaliste i płytowe barwy kremowo-beżowej często z krzemieniami, szczelinowate (oksford). Strefa wychodni utworów węglanowych jury górnej o ogólnym przebiegu NW-SE występuje na terenie gminy w jej południowo-zachodniej części. Wśród osadów węglanowych można wyróżnić trzy zasadnicze grupy o odmiennych właściwościach fizyczno-chemicznych. Różnicuje je przede wszystkim zawartość węglanu wapnia, porowatość określająca warunki przewodzenia wody oraz odporność na procesy krasowe.

Formy ostańcowe budują wapienie skaliste, najbardziej odporne na procesy wietrzeniowe.

Utwory kredowe występują na stosunkowo małym obszarze we wschodniej części gminy. Reprezentowane są przez piaski, piaskowce i gezy. Utwory te nie tworzą wychodni na terenie gminy.

Utwory trzeciorzędowe częściowo wypełniają nierówności stropu malmu. Reprezentowane są głównie przez piaski różnoziarniste i gliny zwieterlinowe z okrzemkami oraz piaski drobno i średnio ziarniste z domieszką minerałów ilastych, tzw. piaski formierskie. Utwory formierskie mają charakterystyczną rdzawą lub brunatną, rzadziej pomarańczową lub oliwkową barwę. Leżą one zawsze na wapieniach jury górnej, a pod osadami czwartorzędownymi. Na terenie gminy największe skupisko piasków formierskich występuje w rejonie Trzebniowa i Siedlca - Krzyż.

Utwory czwartorzędowe zalegają bezpośrednio na ww. utworach. Cechuje je zmienna miąższość w granicach 0,0 do 42,0 m spowodowana nierównościami podłoża jurajskiego. Reprezentują je osady i formy marginalne zlodowacenia środkowopolskiego (gliny zwałowe, piaski, żwiry moren czołowych, piaski i żwiry fluwioglacjalne, eluwia piaszczyste glin zwałowych), pokrywy lessowe, piaski eoliczne w wydmach i na glinach zwałowych, osady rzeczne tj.: namuły dennie, piaski i żwiry tarasów nadzalewowych.

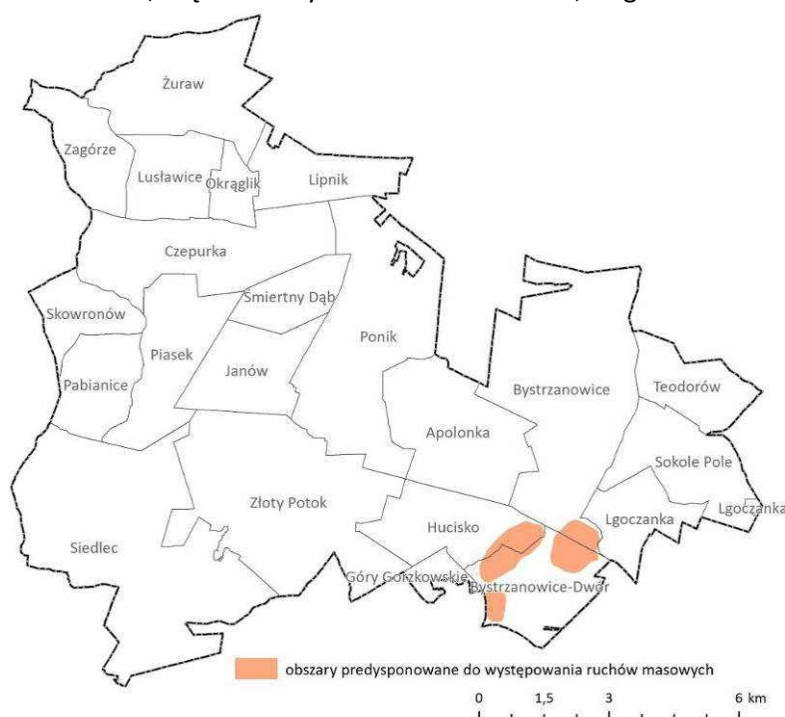
Piaski eoliczne występują w większych skupieniach w północno-zachodniej części, w rejonie Krasawy oraz Ostrężnika

Zasięg zlodowacenia środkowopolskiego przyjmuje się na linii Ciecierzyn – Czepurka – Janów – Gorzków. Pasma wzgórz piaszczysto-żwirowych wyznacza zasięg niniejszego zlodowacenia.

Pokrywy lessowe, jako formy pochodzenia eolicznego występują we wschodniej części obszaru, w okolicach Trzebiniowa i Gorzkowa. Stanowią one zachodni fragment tzw. lelowskiej wyspy lessowej.

Zagrożenie osuwiskowe

W 2006 r. Państwowy Instytut Geologiczny rozpoczął realizację projektu Systemu Ostry Przeciwosuwiskowej. Projekt, realizowany z inicjatywy Ministra Środowiska ma wspomóc starostów w skutecznym wypełnianiu obowiązków związanych z prowadzeniem rejestru osuwisk, nałożony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz. U. 2007 Nr 121 poz. 840). Dla obszaru gminy Janów aktualnie nie zostały opracowane Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi. Zgodnie z Przeglądową mapą osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie śląskim, opracowaną w ramach projektu SOPO przez PIG, w granicach gminy Janów występują obszary predysponowane do występowania ruchów masowych. Obszary te obejmują sołectwa Bystrzanowice-Dwór, częściowo Bystrzanowice i Hucisko, w granicach kompleksów leśnych.



Rysunek 2. Obszary predysponowane do występowania ruchów masowych na terenie gminy Janów wg danych PIG (źródło: opracowanie własne na podstawie Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w części pozakarpaciej województwa śląskiego, PIG Warszawa)

Warunki podłoża budowlanego

Warunki geologiczno-inżynierskie na terenie gminy Janów określono na podstawie opracowań Państwowego Instytutu Geologicznego – map geologiczno-gospodarczych Polski, arkusze Janów i Koniecpol. Zgodnie z objaśnieniami do ww. map, określenie przydatności gruntów pod względem warunków geologiczno-inżynierskich ograniczyło się wyłącznie do obszarów położonych poza parkiem krajobrazowym, lasami ochronnymi, gruntami rolnymi klas bonitacyjnych I-IVa, obszarami występowania kopalin, oraz łąkami na glebach pochodzenia organicznego, wymienione tereny ze względu na wartości przyrodnicze oraz rolnicze powinny być chronione przed zabudową.

Generalnie warunki geologiczno-inżynierskie są korzystne dla budownictwa. Na omawianym terenie

występują wapienie i margle górnajurajskie, jako osady jednorodne, nie podlegające procesom krasowym. Dobrym podłożem budowlanym są także piaski, stanowiące według klasyfikacji geotechnicznej grunty sypkie, średniozagęszczone i zagęszczone.

Niekorzystne warunki budowlane wyróżniono w obrębie dolin rzecznych, szczególnie we wschodniej części gminy. Występują tu grunty słabonośne, obszary zabagnione, szczególnie w rejonie występowania torfowisk a głębokość zwierciadła wody gruntowej występuje w przedziale głębokości 1-2 m.

Przekształcenia rzeźby terenu

Eksploracja złóż na terenie gminy przyczyniła się do powstania wyrobisk poeksploatacyjnych. Nieczynne wyrobiska po eksploatacji kopalin w ramach działań właścicieli terenów zostały zrekultywowane lub uległy naturalnej sukcesji roślinnej. Obecnie jedynie w sołectwie Luślawice występuje wyrobisko poeksploatacji. Odkrywkowy system wydobywania powoduje trwałe przekształcenia terenu i szereg zmian w środowisku naturalnym tj.: powstanie wyrobisk, hałd, odpadów przerobczych i złożowych, czasami osuszanie gruntów lub zanieczyszczenie wód. Efektem tego typu działań może być również nasilenie erozji oraz osuwanie się fragmentów stoków, osłabionych w wyniku „podbierania” materiału skalnego u podstawy. W celu pełnego wykorzystania złóż konieczne jest prowadzenie racjonalnej gospodarki wydobywania, która ograniczy bezkarne, dogłębne wybieranie złóż surowców naturalnych, nie uwzględniające dobra środowiska naturalnego. Efektem agresywnej eksploatacji kopalin jest spustoszenie w krajobrazie oraz dewastacja powierzchni ziemi.

Na terenie gminy Janów, w sołectwie Siedlec, zlokalizowany jest dawny kamieniołom, zwany „Kamieniołomem Warszawskim”. Teren uznany został za geostanowisko, a więc powinien być chroniony przed potencjalną dewastacją.

7.3. Surowce mineralne

Na terenie gminy występują złoża kopalin reprezentowane przez surowce okruchowe – piaski i piaski formierskie, oraz surowce węglanowe – wapienie.

Na terenie gminy Janów występują następujące udokumentowane złoża:

- piaski formierskie: Hucisko I, Hucisko II, Kuźle I, Luślawice IV, Luślawice V, Piasek, Rej. Żłotego Potoku, Siedlec VII, Żłoty Potok II, Żłoty Potok – Leśniczówka, Żłoty Potok, Olsztyn I – rej., Olsztyn II – rej., Rej. Olsztyna,
- piaski i żwiry: Zagórze,
- wapienie i margle: Żuraw.

Z surowców okruchowych występują piaski formierskie o spoiwie naturalnym, znajdujące zastosowanie w przemyśle odlewniczym. Gniazdowy charakter występowania piasków formierskich o lepizsczu naturalnym i niewielkie miąższości, powodują, że zasoby nie są zbyt wielkie, a fakt że w większości znajdują się w obszarze Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego – w graniach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd lub jego otuliny, sprawia iż możliwość eksploatacji jest konfliktowa. W 1997 roku zakończono eksploatację złoża Luślawice IV, teren zrekultywowano.

Surowce węglanowe to głównie górnajurajskie wapienie płytowe, skaliste, ławicowe oraz margle. Badania właściwości fizykochemicznych wykazały ich przydatność jako surowca dla przemysłu wapienniczego i cementowego. Złoże Żuraw zawiera udokumentowane zasoby wapieni i margli jako

surowców do produkcji klinkieru, cementu portlandzkiego. Występujące w złożu wapienie grubo ławicowe i skaliste stanowią surowiec wysokiej jakości. Towarzyszące wapieniom margle, ze względu na skład chemiczny mają ograniczone zastosowanie, praktycznie jedynie jako surowiec niski do produkcji cementu.

Tabela 2. Wykaz złóż na terenie gminy Janów zgodnie z Bilansem zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2016 r., PiG, Warszawa 2017 oraz Objasnienia do Mapy geologiczno-gospodarczej Polski, Arkusz Janów, skala 1:50 000, PiG, Warszawa 1997 .

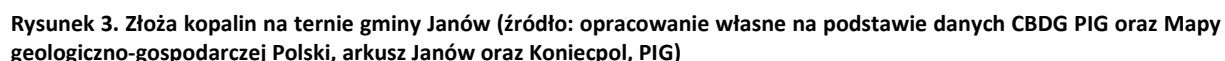
Nazwa złoża	Numer identyfikacyjny	Rodzaj kopaliny	Stan zagospodarowania złoża	Zasoby		Przyczyny ograniczenia eksploatacji
				geologiczne bilansowe	przemysłowe	
Hucisko I	PF 1161	piaski formierskie	Z	132	-	W, L, K
Hucisko II	PF 1160	piaski formierskie	R	184	-	W, L, K
Kuźle I	PF 1156	piaski formierskie	P	240	-	W, K, L
Lusławice IV	PF 1151	piaski formierskie	Z	-	-	W,K, GI
Lusławice V	PF 1194	piaski formierskie	P	266	-	W, K, GI
Piasek	PF 5714	piaski formierskie	P	40,7	-	W, K, GI
Rej. Złotego Potoku	PF 1158	piaski formierskie	Z	1 030	-	W, K, L
Siedlec VII	PF 1152	piaski formierskie	P	164	-	W, K, L
Złoty Potok II	PF 1157	piaski formierskie	Z	1 079	-	W, K, L
Złoty Potok – Leśniczówka	PF 1162	piaski formierskie	R	492	-	W, K, L
Złoty Potok	PF 1108	piaski formierskie	Z	-	-	W, K, L
Zagórze	KN 7774	kruszywa naturalne	T	190	-	W, K
Żuraw	WW 5425	wapienie i margle przem. wapienniczego	P	138 196	-	W, K, GI
Olsztyn I – rej.	PF 1187	piaski formierskie	Z	588	-	W, K, L
Olsztyn II – rej.	PF 1186	piaski formierskie	Z	593	-	W, K
Rej. Olsztyna	PF 1188	piaski formierskie	Z	137	-	W, K

Objasnienia:

Stan zagospodarowania złoża: Z – złożo, z którego wydobyte zostało zaniechane, R – złożo o zasobach rozpoznanych szczegółowo (w kat. A+B+C₁), P – złożo o zasobach rozpoznanych wstępnie (w kat. C₂ + D), T – złożo zagospodarowane, eksploatowane okresowo

Przyczyny ograniczenia eksploatacji: W – wody ochronne, L – lasy ochronne, K – ochrona krajobrazu, GI – ochrona gleb, - brak danych

W granicach gminy nie występują ustanowione obszary i tereny górnicze kopalin.

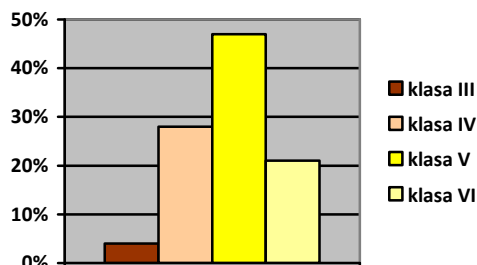


7.4. Gleby

Gleby pseudobielicowe i brunatne wytworzone z piasków luźnych i słabogliniastych zaliczone zostały do gruntów ornych słabych i naj słabszych V i VI klasy bonitacyjnej i kompleksu 7 – żyt ni bardzo słaby i kompleksu 9 zbożowo-pastwny słaby, wytworzone z piasków gliniastych i glin zaliczone zostały do gruntów ornych średniej jakości – IVa i IVb klasy bonitacyjnej oraz kompleksu 5-żytniego dobrego. Rzędziny zajmują powierzchnię ok. 27%, wytworzone są głównie z twardych wapieni górno jurajskich. Zaliczone zostały do gleb średnio dobrych, średniej jakości – IIIb, IVa i IVb klasy bonitacyjnej oraz kompleksu 3-pszen ny wadliwy. Większe powierzchnie rędzin występują w północno-zachodniej części gminy. Czarne ziemie występują fragmentarycznie w obniżeniach terenu i zajmują je łąki i pastwiska Gleby hydrogeniczne (torfowe) zajmują tereny głównie w obrębie dolin rzecznych. Należą do IV klasy bonitacyjnej użytków zielonych i kompleksu 2z – użytki zielone średnie.

30

Wspólną cechą wyróżnionych na tym obszarze gleb, zależną od podłoża skalnego jest m.in. duża przepuszczalność wodna. W południowej części gminy są to gleby o wybitnie infiltracyjnym typie gospodarki wodnej. Poszczególne ww. odmiany gleb sprzyjają w różnym stopniu odnowie wód głębinowych, a w mniejszym stopniu – retencji wód opadowych w samej pokrywie glebowej.



Wykres 1. Udział gleb poszczególnych klas bonitacyjnych na terenie gminy Janów (źródło: Program Ochrony Środowiska dla Gminy Janów)

Stan gleb

Jednym z problemów gospodarki rolnej jest nieregularny kształt granicy polno-leśnej oraz niewłaściwe użytkowanie terenów zagrożonych erozją, które wymagają odpowiednich zabiegów agrotechnicznych.

Gmina Janów położona jest na terenie Wyżyny Częstochowskiej, która w znacznej mierze narażona jest na wpływ zanieczyszczeń pyłowych i gazowych z sąsiednich ośrodków i okręgów przemysłowych.

Punkty monitoringu chemizmu gleb ornych dla powiatu częstochowskiego znajdują się poza gminą Janów – zlokalizowane są w gm. Rędziny i w gm. Mykanów. Również najbliższy wobec gminy punkt monitoringu znajduje się poza jej granicami – w Myszkowie. Badania, przeprowadzone w 2005 r., wykazały, że w powiecie częstochowskim znaczna część gleb (80%) jest zakwaszonych, a 78% wymaga wapnowania. Przekroczenie zawartości fosforu, potasu i magnezu stwierdzono w przypadku (odpowiednio) 66,82% i 84% gleb. Zgodnie z danymi POŚ dla Gminy Janów, zanieczyszczenie gleb metalami ciężkimi kształtuje się na poziomie naturalnej zawartości do średniego zanieczyszczenia. Na niektórych obszarach wprowadzono ograniczenia w uprawach warzyw gruntowych.

Zakwaszenie gleb występuje w obszarach przygranicznych gminy na granicy z Ludwinowem, Zrebicami i Julianką. W pozostałych częściach gminy gleby wolne są od skażenia metalami ciężkimi oraz zakwaszenia spowodowanego czynnikami antropogenicznymi.

7.5. Wody powierzchniowe

Wyżyna Częstochowska jest płaskowyżem, porożcinanym głębokimi, najczęściej suchymi dolinkami. Jest to obszar bardzo ubogi w wody powierzchniowe – typowe dla obszarów krasowych, posiada jedną z rzadszych sieci rzecznych w Polsce.

Gmina Janów położona jest w zlewni rzeki Odry. Jedynie niewielki południowo-wschodni jej fragment zaliczany jest do zlewni Wisły. Główną rzeką przepływającą przez tereny Gminy jest Wiercica, dopływ rzeki Warty. Rzeką Wiercica bierze swój początek w krasowych źródłach Zygmunta i Elżbiety na południe od Złotego Potoku i dalej biegnie w kierunku północnym. Od źródeł do Janowa,

płynie przez obszar odkrytych utworów jury górnej i bierze udział w bezpośrednim zasilaniu tego poziomu.

Wzdłuż jej przebiegu utworzono szereg stawów. Pierwszą grupę stanowią stawy hodowlane – od 1881 r. zespół 22 stawów tworzy 13 ha obszar wodny pod nazwą Pstrągarnia Raczyńskich. Druga grupa stawów to jeziora głównie o funkcjach dekoracyjnych (Sen Nocy Letniej, Amerykan, Guców, Irydion). Stawy te pełnią bardzo ważną rolę hydrologiczną, krajobrazową i gospodarczą. Trzecia grupa to stawy na Dziadówkach, stawy Krasianów i stawy zasilane wodami podskórnymi, opadowymi.

Jakość wód

Obowiązek badania i oceny jakości wód powierzchniowych w ramach PMŚ wynika z art. 155a ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. Badania prowadzone przez WIOŚ Katowice, mają na celu przede wszystkim dostarczenie wiedzy o stanie ekologicznym (lub potencjalnie ekologicznym) i stanie chemicznym rzek w województwie, niezbędnej do gospodarowania wodami w dorzeczach, w tym do ich ochrony przed eutrofizacją i zanieczyszczeniami antropogenicznymi.

Na terenie gminy Janów brak jest punktu monitoringu krajowego. Punkt pomiarowo-kontrolny zlokalizowany jest w dolnym biegu rzeki w miejscowości Chmielarze, poniżej gminy Janów.

Zgodnie z *Oceną stanu wód powierzchniowych w 2015 roku*, WIOŚ Katowice, stan/potencjał ekologicznych jednolitej części wód powierzchniowych rzeki Wiercicy został określony jako słaby, natomiast stan chemiczny poniżej stanu dobrego. Stan jcw Wiercica został oceniony jako zły.¹

Zgodnie z oceną JCW występujących w obszarach chronionych, która stanowi sumę klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego i oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych, JCWP Wiercica nie spełnia wymagań.



Rysunek 4. Lokalizacja punktu pomiarowo-kontrolnego na rzece Wiercica w miejscowości Chmielarze (źródło: źródło: Stan środowiska w województwie śląskim w 2012 roku. WIOŚ Katowice, 2013)

¹ Ocena stanu wód powierzchniowych w 2015 roku, WIOŚ Katowice

Tabela 7. Ocena stanu wód powierzchniowych w 2015 roku (źródło: WIOŚ Katowice, 2016 r.)

Nazwa jcw	Kod jcw	Punkt pomiarowo-kontrolny	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenie syntetyczne i niesyntetyczne	Stan/ potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan
Wiercica	PLRW600017181369	Wiercica - m. Chmielarze	IV	II	II	II	SŁABY	PSD_sr	ZŁY

Objaśnienia:

I – stan bdb / potencjał maksymalny

II – stan dB / potencjał Db

III – stan / potencjał umiarkowany

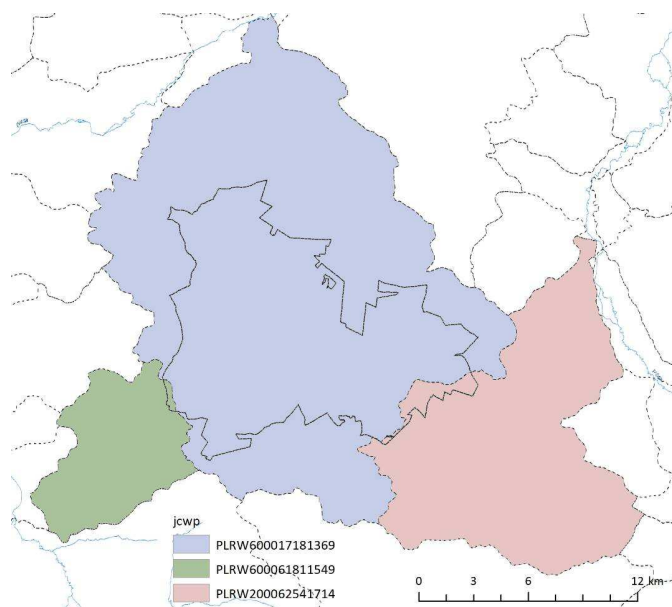
DOBRY – stan dB / potencjał dB

UMIARKOWANY - stan / potencjał umiarkowany

PSD_sr – poniżej stanu dobrego, przekroczone stężenia średnioroczne

ZŁY - stan zły

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) dokonano oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych przez jednolite części wód i identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych. Zgodnie z tabelą poniżej dla JCWP Wiercica PLRW600017181369, obejmującej znaczącą część gminy, wskazano iż stan JCWP jest zły, a JCWP Wiercica zagrożona jest nieosiągnięciem celów środowiskowych. Również dla JCWP Ordonka PLRW600061811549, która w granicach gminy zajmuje niewielki fragment sołectwa Siedlec, zidentyfikowano zagrożenia skutkujące ryzykiem nieosiągnięcia określonych celów środowiskowych.



Rysunek 5. Jednolite Części Wód Powierzchniowych (źródło: opracowanie własne z wykorzystaniem portalu <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>, KZGW)

Tabela 8. Charakterystyka Jednolitych Części Wód - źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911)

DORZECZE	Cieki w zlewni jcwp		Jednolita Część Wód Powierzchniowych rzeki		Typ JCWP	status	ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów	Odstępstwo	Uzasadnienie odstępowania
	wchodzące w skład JCWP	pozostające poza JCWP	Nazwa JCWP	Europejski kod JCWP						
ODRY	Ordonka	dopływ spod Przybynowa	Ordonka	PLRW600061811549	Potok wyżynny węglanowy z substratem drobnoziarnistym na lessach i lessopodobnych (6)	naturalna	zły	zagrożona	Przedłużenie terminu do 2021 r. – brak możliwości technicznych, dysproporcjonalne koszty	Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

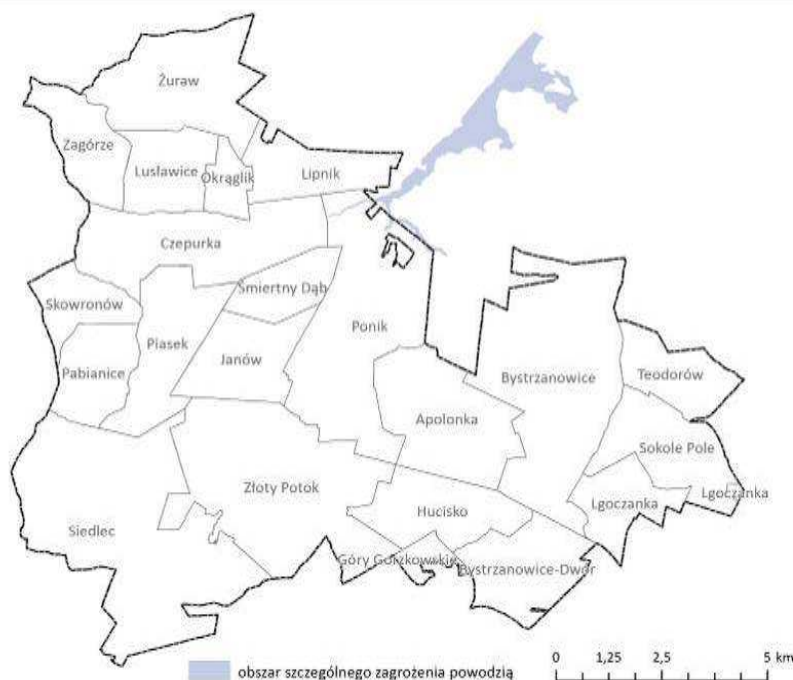
	Dopływ w Sierakowie Kanał Smyków Kozyrka Rów od Gordzielowa Rów od Jaźwin Rów od Kuśmirek Rów od Zalesic Śmiertelna Struga Wiercica	-	Wiercica	PLRW600017181369	Potok nizinny piaszczysty (17)	naturalna	zły	zagrożona	Przedłużenie terminu do 2021 r. – brak możliwości technicznych.	Brak możliwości technicznych. Nie zidentyfikowano presji mających wpływ na obniżoną ocenę stanu chemicznego. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Wdrożenie działań będzie mogło nastąpić dopiero po ich rozpoznaniu, dlatego też przewiduje się możliwość wdrożenia zaplanowanych działań po roku 2021. W celu rozpoznania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego zaplanowano następujące działania: przeprowadzenie weryfikacji Programu ochrony środowiska dla gminy w zakresie ograniczania emisji do atmosfery wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych.
WISŁY	Białka	-	Białka	PLRW200062541714	-	naturalna	-	-	-	-

Zagrożenie powodziowe

Przez gminę przepływa rzeka Wiercica, dla której Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu sporządził Studium ochrony przeciwpowodziowej wyznaczające granice zasięgu wód o prawdopodobieństwie przewyższenia $p=1\%$ (średnio raz na sto lat). W granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (granice zasięgu wód o prawdopodobieństwie przewyższenia $p=1\%$ w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy Prawo wodne), obowiązują zakazy wynikające z art. 88 I ust. 1 oraz art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne. Są to niewielkie obszary wskazane w sołectwie Ponik.

Dla pozostałych cieków (tj.: Śmiertelna Struga, Rów od Zalesic, Dopływ w Sierakowie, Kozyrki, Kanał Smyków) przepływających przez obszar gminy Dyrektor RZGW w Poznaniu nie sporządził Studium ochrony przeciwpowodziowej. Cieki te zgodnie z wykazem obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi (tabela 10.2. Raportu z wykonania wstępnej oceny ryzyka powodziowego) nie zostały zakwalifikowane do opracowania map zagrożenia powodziowego w I i II cyklu planistycznym (do dnia 22.12.2019 r.).

Dla rzeki Wiercicy, zgodnie z ww. wykazem, zostaną opracowanie mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego w II cyklu planistycznym (do dnia 22.12.2019 roku). Na mapie zagrożenia powodziowego zostaną wskazane obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których będą obowiązywały zakazy zgodnie z przepisami odrębnymi.



Rysunek 6. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią (źródło: Studium ochrony przeciwpowodziowej dla rzeki Wiercica, RZGW Poznań)

7.6. Wody podziemne

Wody podziemne odgrywają ważną rolę w rozwoju gospodarczym obszarów krasowych, zwłaszcza ze względu na specyficzne dla tych obszarów ubóstwo wód powierzchniowych. Są one niezbędne do zaopatrywania ludności w wodę pitną i na potrzeby przemysłu. W obrębie gminy Janów, wody podziemne występują w obrębie pięter: czwartorzędowego, jurajskiego oraz kredowego.

Czwartorzędowy poziom wodonośny

Czwartorzędowe piętro wodonośne posiada małe znaczenie użytkowe. Piętro to stanowią piaszczyste i żwirowe warstwy wodonośne. W dolinach rzecznych i obniżeniach zwierciadło wody gruntowej występuje zazwyczaj płytko na głębokości 0 – 1,5 m p.p.t. Na pozostałym obszarze, gdzie miąższość utworów, piętro utworów piaszczysto-żwirowych jest zróżnicowana, zwierciadło wody gruntowej kształtuje się na zmiennym poziomie, przeważnie głębiej niż 2,0 m p.p.t..

Górnójurajski poziom wodonośny

Największe znaczenie ma poziom górnójurajski, reprezentowane przez poziom wodonośny występujący w wapieniach górnójurajskiego malmu. Utworami wodonośnymi są tu wapienie posiadające liczne szczeliny i spękania, którymi krąży woda opadowa.

Najbardziej zasobne fragmenty poziomów wodonośnych tworzą Użytkowe Poziomy Wód Podziemnych (UPWP), w obrębie których wyróżnia się charakteryzujące się najlepszymi parametrami hydrogeologicznymi Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP).

Gmina Janów położona jest w zasięgu szczelinowo-krasowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Jury Górnej – GZWP nr 326 – Częstochowa E o zwierciadle swobodnym. Według *Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych zbiornika wód podziemnych Częstochowa (E) (GZWP nr 326)*, zasobność szacunkowa zbiornika określana jest na 667 000 m³/24h. Powierzchnia całego zbiornika według ww. dokumentacji hydrogeologicznej wynosi 3 172,2 km². Głębokość zalegania warstw wodonośnych głównego poziomu wodonośnego GZWP na obszarze gminy waha się od 0 do >100 m.² Jest to zbiornik o fundamentalnym znaczeniu dla zaopatrzenia w wodę rejonu częstochowskiego i rejonów sąsiednich. Kolektorem wód w tym piętrze są spękanie i skrasowiałe wapienie kredowe, skaliste i ławicowe. Naturalnym typem hydrochemicznym szczelinowo-krasowych wód poziomu górnójurajskiego jest HCO₃⁻-Ca lub HCO₃⁻-Ca-Mg. Wody tego piętra charakteryzują się dobrą jakością i stanowią zwykle doskonałe źródło zaopatrzenia w wodę pitną.

GZWP 326 jest zbiornikiem charakteryzującym się niską odpornością na zanieczyszczenia przenikające z powierzchni, głównie z powodu braku pokrywy izolującej utworów czwartorzędu. Zasilanie zbiornika następuje na całym obszarze jego występowania, bezpośrednio lub pośrednio przez utwory czwartorzędowe. Odkrycie zbiornika na znacznej powierzchni, przy obecności niewielkich nawet punktowych ognisk zanieczyszczeń sprawia, że najmniejsze nawet skażenie powoduje szybką i długotrwałą degradację wód podziemnych.

Przepuszczalność i wodonośność utworów jury górnej są uzależnione od stopnia szczelinowości i skrasowienia skał. W związku z charakterem wodności przepuszczalność opisywanego poziomu jest bardzo zróżnicowana. Podobnie zróżnicowane są wydajności w poszczególnych otworach i mieszczą się w granicach od kilku do ponad 300 m³/h.

Zasilanie poziomu wodonośnego jury górnej następuje przez wody opadowe i roztopowe. Wody te infiltrują bezpośrednio w skrasowiałe podłoże lub przesączają się przez łatwo przepuszczalne osady czwartorzędowe. System próżni i szczelin krasowych tworzy wspólne zwierciadło wody.

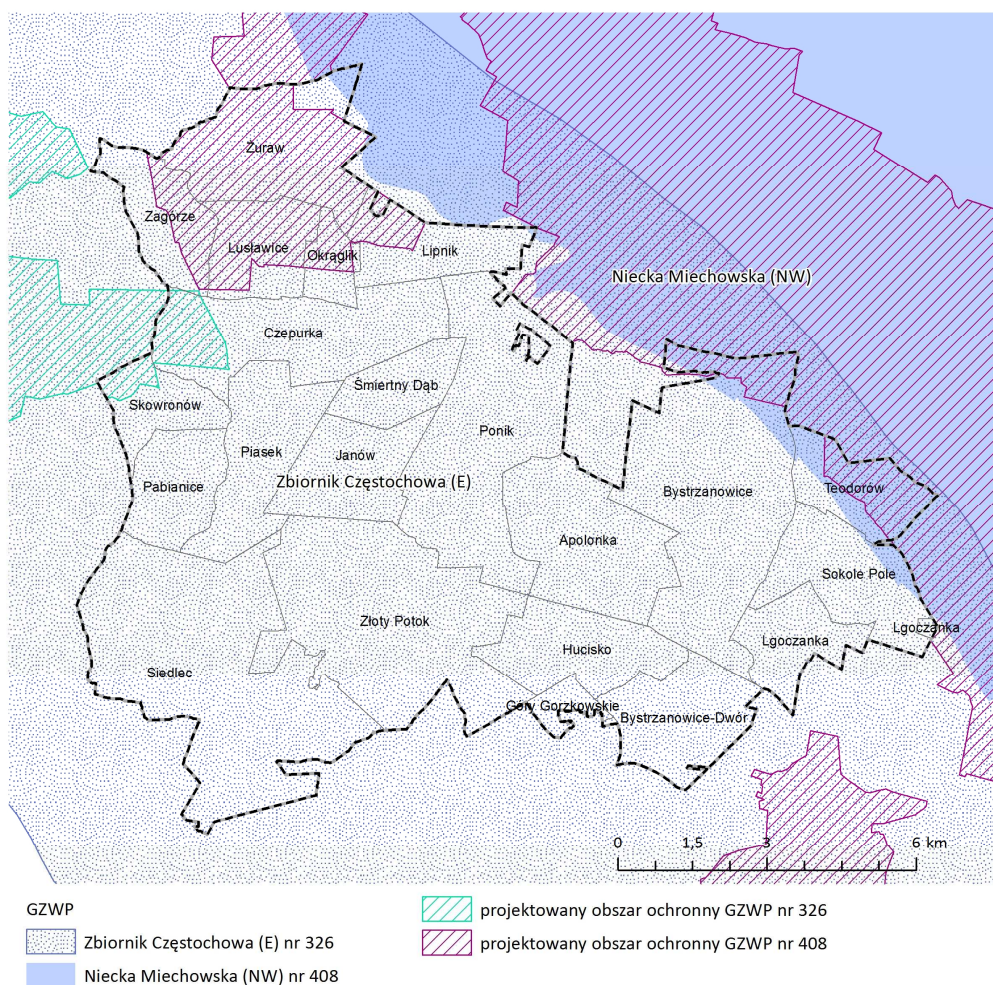
²² Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych zbiornika wód podziemnych Częstochowa (E) (GZWP nr 326). Tom I., Przedsiębiorstwo Geologiczne we Wrocławiu. PROXIMA Spółka Akcyjna, Wrocław, 2008 r.

Kredowy poziom wodonośny

Kredowe piętro wodonośne związane jest z utworami górnej kredy, obejmuje swym zasięgiem niewielki fragment w północnej i północno-wschodniej części gminy. Wody górnokredowego poziomu wodonośnego spełniają również kryteria Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, dla tego poziomu wyodrębniono GZWP Nr 408 Niecka Miechowska.

Obydwa GZWP – nr 326 oraz nr 408 posiadają opracowaną i zatwierdzoną przez Komisję Dokumentacji Hydrogeologicznych dokumentację określającą zasoby dyspozycyjne oraz zaproponowaną granicę obszaru ochronnego.

Zgodnie z *Dokumentacją określającą warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych zbiornika wód podziemnych Częstochowa (E) (GZWP nr 326)*, w granicach gminy Janów w obrębie sołectw Czepurka i Skowronów wskazano granice projektowanego obszaru ochronnego GZWP nr 326. Zgodnie z *Dokumentacją hydrogeologiczną Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 408 Niecka Miechowska (NW)* wraz z dodatkiem do dokumentacji, również dla GZWP nr 408 wskazano na terenie gminy Janów projektowane obszary ochronne, obejmujące północną część gminy (sołectwa Żuraw, Zagórze, Luślawice, Okraglik, Lipnik) oraz część wschodnią (fragment sołectw Bystrzanowice oraz Teodorów).

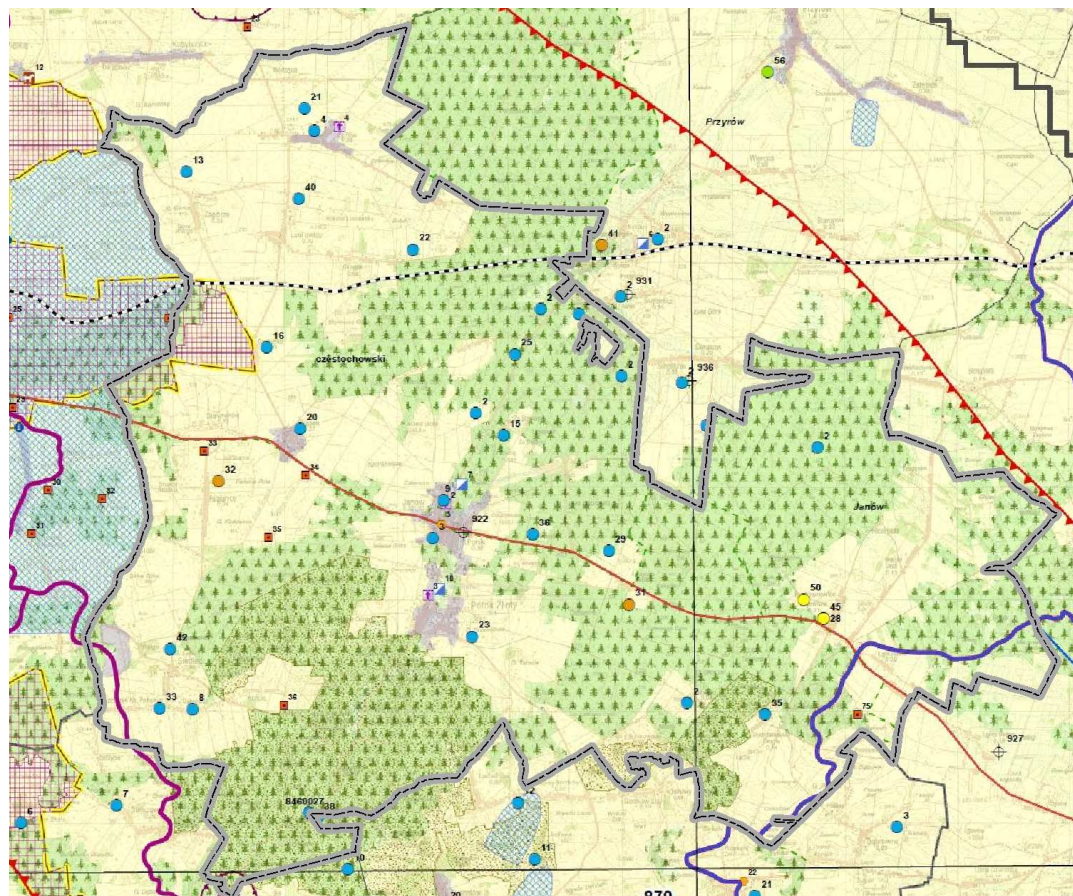


Rysunek 7 Proponowane obszary ochronne głównych zbiorników wód podziemnych nr 326 oraz 408 zgodnie z dokumentacjami hydrogeologicznymi (źródło: Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych zbiornika wód podziemnych Częstochowa (E) (GZWP nr 326), 2008 r. oraz Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) NR 408

Niecka Miechowska (część NW), PIG 2011 r.)

Zgodnie z Dokumentacją dla GZWP nr 326, w granicach gminy Janów w obrębie sołectwa Czepurka wyróżniono w granicach gminy dwa obszary – obszar I – teren ochrony pośredniej, obszary leśne oraz obszar II – obejmujący grunty orne, łąki, nieużytki, obszary wiejskie leżące poza obszarem I.

W granicach obszaru I, zgodnie z wytycznymi ww. dokumentacji, obejmującej na terenie gminy Janów tereny leśne zaleca się, aby przeznaczenie nie uległo zmianie.



granica stref ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych



granica GZWP nr 326 Częstochowa (E) przyjęta w opracowaniu



proponowana granica obszaru ochronnego

Koncepcja zagospodarowania przestrzennego terenu w aspekcie ochrony wód podziemnych zbiornika



obszar I - tereny ochrony pośredniej, obszary leśne



obszar II - grunty orne, łąki, nieużytki, obszary wiejskie leżące poza obszarem I



obszar III - obszary miejsko - przemysłowe

Rysunek 8. Mapa wskazań hydrogeologicznych dla przestrzennego zagospodarowania zbiornika Częstochowa (E) (GZWP nr 326) (źródło: Dokumentacja określająca warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych zbiornika wód podziemnych Częstochowa (E) (GZWP nr 326), 2008 r.)

W granicach obszaru II dla ochrony wód podziemnych postuluje się:

- *prowadzić pełną kontrolę ferm hodowlanych pod kątem gospodarki ściekowej i odpadami,*
- *na obszarze gruntów ornych zracjonalizować stosowanie nawozów i środków ochrony roślin, co do wielkości dawek i terminu stosowania.*
- *zaniechać lokalizowania inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska gruntowo – wodnego. Ewentualnie dla nowych obiektów wykonać ocenę oddziaływania na środowisko wraz z zaleceniem stosowania rozwiązań technicznych eliminujących zagrożenie środowiska,*
- *przyspieszyć kanalizowanie w pierwszym rzędzie miejscowości położonych w obrębie obszaru ochronnego zbiornika,*
- *wzmocnić kontrolę techniczną (pozwoleń na budowę) istniejących zbiorników wybieralnych na tym obszarze oraz kontrolę częstotliwości wywozu nieczystości,*
- *przeciwdziałać i szybko interweniować w przypadku powstawania „dzikich wysypisk”,*
- *na obszarach użytkowych rolniczo przestrzegać zasad w zakresie stosowania nawozów i środków ochrony roślin zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej,*
- *uporządkować gospodarkę wodną w zakresie pozwoleń wodno-prawnych na pobór wód podziemnych. Zabezpieczyć lub zlikwidować studnie nieczynne.*

Zgodnie z dodatkiem do dokumentacji hydrogeologicznej dla GZWP nr 408 w granicach obszarów ochronnych postuluje się o wprowadzenie m.in. następujących zakazów:

- *stosowania nawozów naturalnych w postaci płynnej, na obszarach występowania skał szczelinowych,*
- *przechowywania obornika w przyzmach polowych,*
- *sporządzanie kiszzonek na gruncie,*
- *stosowania środków ochrony roślin innych niż dopuszczone do stosowania w strefach ochronnych ujęć,*
- *rolniczego wykorzystania ścieków,*
- *stosowania komunalnych osadów ściekowych,*
- *odprowadzania do wód i gruntu ścieków, które nie spełniają warunków określonych w przepisach odrębnych*
- *lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków na obszarach aglomeracji i zwartej zabudowy wiejskiej i na obszarach spływu wód podziemnych do ujęć,*
- *lokalizowania składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne (oraz obojętnych),*
- *składowania lub przechowywania odpadów promieniotwórczych,*

- lokalizowania podziemnych składowisk odpadów komunalnych, niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne i obojętne,
- lokalizowania cmentarzy i grzebania zwłok zwierzęcych w odległości mniejszej niż 500 m od osad i ujęć wody znajdujących się na kierunku pływu wód podziemnych w wymienionych miejsc,
- lokalizowania magazynów produktów ropopochodnych, rurociągów do transportu tych produktów, a także dużych baz paliw płynnych oraz obiektów do ich przeładunku, wymienionych w przepisach odrębnych,
- przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wykonana dokumentacja hydrogeologiczna oraz przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała możliwość trwałego zanieczyszczenia gruntów i wód podziemnych.

Źródła

W obrębie gminy występują źródła krasowe, w dolinie Wiercicy, oraz źródła okresowe np. w Ostrężniku (Źródło Zdarzeń). Wyłęwy o stałym charakterze mają miejsce w kompleksie źródłiskowym Zygmunta i Elżbiety. Źródła mają charakter szczelinowo-krasowy, są to źródła spływowe, związane wyłącznie z wapieniami skalistymi. Próżniami krasowymi woda przepływa bardzo szybko, stąd źródła mają zmienną wydajność. Ilość czynnych wyłęwów źródeł Zygmunta zmienia się na przestrzeni lat, aktualnie zgodnie z danymi ZPKWŚ, woda wyłęwa z 10 szczelin.

Zaopatrzenie w wodę

Zaopatrzenie gminy w wodę następuje z ujęć własnych zlokalizowanych na terenie gminy. Ujęcia te są w zarządzenie Gminy Janów. Są to ujęcia wód wymienione w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Janów, wg pozwoleń wodno-prawnych wydanych przez Starostwo Powiatowe w Częstochowie. Na terenie gminy występują wyłącznie strefy ochrony bezpośredniej od ujęć wód, nie wyróżniono stref ochrony pośredniej. Całkowita długość sieci wodociągowej w gminie wynosi 74 km. Do sieci wodociągowej przyłączone jest prawie 100% mieszkańców.

Tabela 3. Ujęcia wód podziemnych w gminie Janów (źródło: Program Ochrony Środowiska dla Gminy Janów)

L.P	Numer studni głębinowej	Lokalizacja ujęcia	Ilość poboru wody z ujęcia wg poz.wodnopr. m ³ /h	Wydajność eksploatacyjna ujęcia m ³ /h
1	1	Apolonka	1,0	10,0
2	2 i 2a	Bystrzanowice	5,0	18,0
3	3	Bystrzanowice Dwór	1,0	10,0
4	4	Czepurka	2,0	15,94
5	5	Hucisko	1,0	42,6
6	6	Lusławice	3,0	6,0
7	7	Piasek	3,0	18,1
8	8 i 8a	Siedlec	4,0	18,0
9	9	Skowronów	3,0	34,0
10	10	Śmiertny Dąb	1,0	169,0
11	11	Zagórze	2,0	13,28
12	12	Złoty Potok	17,0	72,0
13	13	Żuraw	4,0	48,0

Stan wód podziemnych

Gmina położona jest w obrębie dwóch jednolitych części wód podziemnych – PLGW600095 (wg nowego podziału PLG600099) oraz PLGW2000119 (wg nowego podziału PLGW2000084). Podstawowymi kierunkami środowiskowymi w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych jest utrzymanie lub poprawa ich jakości w celu zachowania dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego. W województwie śląskim znaczący wpływ na jakość i ilość wód podziemny wywiera ukształtowanie terenu, jak i urbanizacja, skoncentrowany przemysł wydobywczo-przetwórczy, nieuporządkowana gospodarka ściekowa oraz gospodarka odpadami. W roku 2015 r. w ramach krajowej sieci pomiarowej badania wód podziemnych prowadzone były w 37 punktach pomiarowych zlokalizowanych na terenie województwa śląskiego. Monitoringiem objętych było 9 jednolitych części wód podziemnych.

W ramach Krajowej Sieci Monitoringu na terenie gminy Janów zlokalizowany jest jeden punkt pomiarowy – 45/K Złoty Potok. W punkcie pomiarowym zlokalizowanym na terenie gminy Janów badania prowadzone były w 2012 r. Wody zaklasyfikowano wówczas do IV klasy jakości, a jednolite części wód podziemnych oceniono jako niezagrożone. Przekroczone zostały wartości dla chloru, wapnia i cynku.

Tabela 4. Wyniki badań jakości wód podziemnych przeprowadzonych w 2012 roku w sieci krajowej w punkcie 45/K (badania wykonane na zlecenie GDOŚ przez PIG – Państwowy Instytut Badawczy) (źródło: WIOŚ Katowice)

Gmina	kod JCWPd	Stratygrafia	Głębokość ww. strop	Charakter zwierciadła	Typ ośrodka	Użytkowanie terenu	wskaźniki w III klasie	wskaźniki w IV klasie	wskaźniki w V klasie
Janów Złoty Potok	PLGW650095	J3+Q	8	swobodne	porowy	las	Cl, Ca	Zn	-

W ramach monitoringu wód podziemnych w sieci regionalnej w 2015 r. badania prowadzono w 59 punktach, a monitoringiem objęto 12 jcwpd. W roku 2015 nie prowadzono badań w punkcie pomiarowym zlokalizowanym na terenie gminy Janów. Najbliżej zlokalizowany punkt pomiarowy sieci regionalnej, w ramach którego prowadzone były badania w 2015 r. to punkt J322/R Olsztyn-Lipówka, gdzie wody zaklasyfikowano do II klasy.

Na terenie Gminy Janów występuje jurajskie piętro wodonośne, należące do Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Jury Górnej - GZWP nr 326 - Częstochowa E, oraz niewielki fragment wchodzi w granice GZWP 408.

GZWP 326 to zbiornik o dużym znaczeniu dla zaopatrzenia w wodę rejonu częstochowskiego i rejonów sąsiednich. Wody tego piętra charakteryzują się dobrą jakością i stanowią doskonałe źródło zaopatrzenia w wodę pitną. Wody GZWP 326 są podatne na zanieczyszczenia przenikające z powierzchni, głównie z powodu braku pokrywy izolującej utworów czwartorzędowych.

Wody GZWP 408 w punkcie K101/R (gmina Lelów) zaliczono do III klasy (wskaźniki odpowiadające poszczególnym klasom jakości – klasa III - K, NO₃, klasa IV - PO₄).



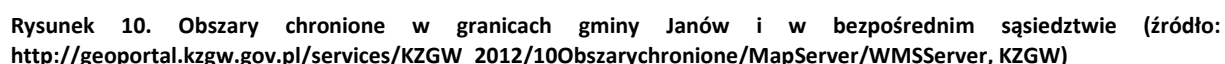
Rysunek 9. Położenie gminy Janów na tle jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) (źródło: opracowanie własne z wykorzystanie warstw shp udostępnionych przez CBDG PIG Warszawa)

We wrześniu 2013 r. pobrano 5 próbek wody do badań laboratoryjnych z sieci wodociągowej w miejscowościach: Żuraw, Lipnik, Okrąglik, Lusławice i Zagórze. Przeprowadzone badania stwierdziły przekroczenie parametru mikrobiologicznego – obecność bakterii coli. Przeprowadzono proces dezynfekcji wody na ujęciu w Żurawiu.

Obszary chronione wyznaczone zgodnie z RDW

RDW wymaga od państw członkowskich dokonywania przeglądu oraz uaktualniania rejestru obszarów chronionych (art.6). Gmina Janów została ujęta w wykazie JCWPd wykorzystywanych do poboru wody dla zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie – w granicach obszar wyznaczony na mocy Dyrektywy 92/43/WE (NATURA 2000 – SOO) – Ostoja Złotopotocka PLH240020, oraz wykazie obszarów wrażliwych na substancje biogenne pochodzenia komunalnego (cały obszar kraju).

Dla obszarów chronionych funkcjonujących na obszarach dorzeczy, nie zostały obecnie podwyższone cele środowiskowe. Wyjątkiem prawdopodobnie w tym zakresie będą wymagania związane z wymogami wynikającymi z planów ochrony dla obszarów Natura 2000, po opracowaniu planów ochrony dla niniejszych obszarów.



Na klimat województwa śląskiego oddziałują przede wszystkim czynniki kształtujące klimat całej Polski, jak ukształtowanie powierzchni, wysokość nad poziomem morza, czy odległość od zbiorników wodnych.

Jest to region o wyraźnych rysach klimatu kontynentalnego. Gmina Janów ze względu na położenie w południowo-wschodniej części powiatu częstochowskiego znajduje się w strefie temperatury powietrza oscylującej w przedziale między 6°C do 7°C średnio rocznej temperatury powietrza. Zima jest stosunkowo długa i mroźna (śr. temperatura stycznia - 3°C). Obszar cechuje długie zaleganie pokrywy śnieżnej – powyżej 80 dni. Cechą charakterystyczną jest występowanie niskiego współczynnika wilgotności. Największa ilość opadów przypada na miesiąc kwiecień natomiast najbardziej suchym miesiącem jest lipiec. Usytuowanie gminy w powiecie częstochowskim powoduje, że znajduje się w obszarze najniższych średniej rocznej liczby dni z opadem atmosferycznym. Osobliwością są szybkie zmiany pogody oraz liczne burze. Duży % opadów występuje w formie burzowej. Okres burzowy wynosi aż 135 dni i jest drugim po Tatrach. Występuje przewaga wiatrów zachodnich oraz duża liczba cisz – najwyższa w Polsce. Średnia prędkość wiatru to 2,4 m/s, chociaż

zdarzają się porywy do 50 m/s. Średnia dobową prędkość wiatru w powiecie częstochowskim w tym w gminie Janów znajdują się w najniższych przedziałach nieprzekraczających pierwszego przedziału. Największa średnia miesięczna wilgotność przypada na miesiąc styczeń najniższą obserwuje się w lipcu.

Jakość powietrza

Ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, w szczególności poprzez utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach oraz zmniejszenie poziomów substancji w powietrzu co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska oceny stanu powietrza dokonywane są w ramach państwowego monitoringu środowisk. Oceny dokonuje się w strefach, w tym w aglomeracjach. Na terenie województwa śląskiego wydzielonych zostało 5 stref zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 roku w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. 2012, poz. 914). Gmina Janów została zaliczona do strefy śląskiej PL2405.

Stan powietrza gminy badany jest poprzez punkt monitoringu krajowego „Złoty Potok – leśniczówka”, wyniki przyporządkowane są do śląskiej strefy oceny jakości powietrza.

W 2016 r. wyniki przeprowadzonych badań wskazały, pod kątem ochrony roślin, na brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów dla SO_2 i NO_x , oraz przekroczenie wskaźnika ozonu. Wskaźniki monitorowane ze względu na ochronę zdrowia ludzi w strefie śląskiej wykazały przekroczenia dla pyłu zawieszonego PM_{10} , $PM_{2,5}$, benzo(a)pirenu i ozonu.

Tabela 5. Wyniki pomiarów stężeń zanieczyszczeń ze względu na ochronę zdrowia ludzi i roślin (źródło: Stan środowiska w województwie śląskim w 2016 roku. WIOŚ. Katowice, 2017)

	symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń												
	NO ₂	SO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM10	PM2,5	BaP	As	Cd	Ni	Pb	O ₃	
ze względu na ochronę zdrowia ludzi	A	A	A	A	C	C	C	A	A	A	A	C	D2
ze względu na ochronę roślin	A	A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	C	D2

Gdzie:

- klasa A - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na jej terenie nie przekraczały odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych,
- klasa C - jeżeli stężenia zanieczyszczenia na jej terenie przekraczały poziomy dopuszczalne lub docelowe,
- klasa C1 – jeżeli stężenia pyłu zawieszonego $PM_{2,5}$ na jej terenie przekraczały poziom dopuszczalny $20 \mu g/m^3$ do osiągnięcia do dnia 1 stycznia 2020 roku (faza II),
- klasa D1 - jeżeli stężenia ozonu w powietrzu na jej terenie nie przekraczały poziomu celu długoterminowego,
- klasa D2 - jeżeli stężenia ozonu na jej terenie przekraczały poziom celu długoterminowego.

W punkcie pomiarowym w Złotym Potoku stężenia średnioroczne pyłu zawieszonego PM_{10} były niższe niż wartość dopuszczalna ($40 \mu g/m^3$) i kształtowały się na poziomie $25 \mu g/m^3$.

Również średnie roczne stężenie pyłu $PM_{2,5}$ w latach 2010-2016 na stanowisku pomiarowym

w Złotym Potoku nie przekroczyło poziomu dopuszczalnego. Stężenia miesięczne pyłu PM_{2,5} podobnie jak pyłu PM₁₀ wskazują zmienność sezonową. Największe występują w okresie zimowym kształtując się na poziomie 44 µg/m³ przy poziomie dopuszczalnym 25 µg/m³.

Średnioroczne stężenia **benzo(a)pirenu** na wszystkich stanowiskach zostały przekroczone. Wartości średnie dwutlenku azotu nie przekroczyły wartości dopuszczalnych, w stacji pomiarowej w Złotym Potoku nie nastąpił również wzrost stężeń w stosunku do poprzednich lat. Nie zostały również przekroczone wartości dopuszczalne stężenia dwutlenku siarki.

Główną przyczyną zanieczyszczeń powietrza jest emisja z indywidualnego ogrzewania budynków. W okresie letnim podwyższone stężenia pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} występują w sąsiedztwie głównych dróg z intensywnym ruchem oraz związane są z oddziaływaniem emisji wtórnej z powierzchni odkrytych dróg, np. dróg, chodników, boisk. W gminie Janów jakość powietrza jest stosunkowo dobra.

W stacji monitoringu powietrza w Złotym Potoku, pełniącej funkcję regionalnej stacji tła dla województwa śląskiego, monitorowane jest również stężenie całkowitej rtęci gazowej (TGM), będącej zasadniczo wynikiem emisji napływowej. Rtgę w sposób naturalny występuje w środowisku, uwalniana w wyniku takich procesów jak np.: wietrzenie skał, pożary lasów. Niemniej główne źródło obecnej w powietrzu rtęci stanowią źródła antropogeniczne, tj.: przemysł wydobywczy rud, węgla kamiennego, przemysł energetyczny, metalurgiczny, hutnictwo, produkcja cementu, przemysł chemiczny, produkcja urządzeń pomiarowych. Pomimo utrzymującej się tendencji zmniejszania się emisji zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych, województwo śląskie zajmuje wciąż czołowe miejsce w emitowaniu pyłów i gazów do atmosfery, w tym związków rtęci. Na terenie gminy Janów, ze względu na rolniczy i przyrodniczy charakter gminy, brak większych źródeł zanieczyszczeń. Stężenie rtęci w 2012 r. zmieniało się w granicach od 0,7 do ok. 11 ng/m³, przyjmując że średnia wartość w ciągu roku wynosiła 1,83 ng/m³. Natomiast rozkład sezonowego stężenia w okresie letnim (1,03ng/m³) było nieco wyższe niż w grzewczym (0,97ng/m³)³. Wyniki pomiarów stężenia rtęci kształtowane są przez tzw. daleki transport (w skali regionalnej i transgenicznej) oraz ze źródeł lokalnych – wysokich kominów energetyki zawodowej i komunalnej. W przypadku Złotego Potoku główny strumień TGM napływa od południowego-zachodu, tj. od strony Aglomeracji Górnośląskiej.

Tabela 6. Wybrane parametry statystyczne serii 1h wyników automatycznych pomiarów TGM w 2012r. (źródło: WIOŚ Katowice)

Okres pomiarowy	Liczba pomiarów	Średnia [ng/m ³]	Odchylenie standardowe [ng/m ³]	Percentyl [ng/m ³]			Minimum [ng/m ³]	Maksimum [ng/m ³]
				25	50	75		
Sezon letni	3688	7,88	0,5	1,57	1,77	2,04	0,87	9,38
Sezon grzewczy	3717	1,77	0,54	1,48	1,66	1,92	0,73	10,68
łącznie w 2012 r.	7405	1,83	0,53	1,52	1,72	1,98	0,73	10,68

7.8. Roślinność

Podział geobotaniczny Matuszkiewicza sytuuje obszar gminy w dziale Wyżyn Południowopolskich (C), w Krainie Jury Krakowsko-Częstochowskiej (C4), w okręgu Jury Północnej Olkusko-Częstochowskiej

³ raport WIOŚ 2012, s.37,38,39

(C4), podokręg Ogrodzieniecko-Mstowski (C4.1.a).

Z kolei według podziału geobotanicznego wg Szafera gmina Janów przynależy do krainy Wyżyny Krakowsko-Wieluńskiej (15) w poddziale Pasu Wyżyn Środkowych (A4).

Roślinność potencjalna

Dominującym siedliskiem roślinności potencjalnej gminy Janów jest kontynentalny bór mieszany sosnowo-dębowy, *Pino-Quercetum*. Zajmuje on północno-wschodnią część gminy, pokrywa również fragmenty przy zachodnio-południowym krańcu obszaru. W centralnej i północnej części gminy niewielkie obszarowo płaty tego siedliska sąsiadują z innymi zbiorowiskami. Znaczny udział w potencjalnej roślinności gminy ma również zbiorowisko grądu subkontynentalnego *Tilio-Carpinetum* (odmiana małopolska, forma wyżynna, seria uboga). Potencjalnym obszarem występowania tego siedliska są okolice miejscowości Janów i Złoty Potok, południowo-wschodni kraniec gminy oraz tereny na zachód od siedziby gminy. W okolicach północnej oraz zachodniej granicy gminy występują obszary żyznej buczyny sudeckiej (forma podgórska) *Dentario enneaphyllidis-Fagetum*, a także płaty ubogiej buczyny niżowej *Luzulo pilosae-Fagetum* oraz punktowo mogą występować siedliska Kserotermicznych muraw stepowych *Festucetalia valesiacae* (północno-zachodni obszar gminy). Poniżej okolic Złotego Potoku zlokalizowany jest płat acydofilnego środkowoeuropejskiego lasu dębowego *Calamagrostio arundinaceae-Quercetum*, zaś na północ od siedziby gminy i przy wschodniej granicy jej obszaru zlokalizowane są płaty suboceanicznego boru sosnowego *Leucobryo-Pinetum*.

Roślinność rzeczywista

Szata roślinna gminy Janów ma bardzo zróżnicowany charakter. Urozmaicone ukształtowanie powierzchni, czynniki mikroklimatyczne, istniejące kontrasty glebowe oraz obecność skał wapiennych powodują ogromną różnorodność ekologiczną siedliska. Typowy dla gminy jest mozaikowy rozkład wybitnie odmiennych, sąsiadujących ze sobą skrajnie różnych biotopów. Od suchych i ciepłych do wilgotnych i chłodnych zalesionych enklaw i terenów otwartych.

Dzięki tej różnorodności środowiska wytworzyło się tu bogactwo świata roślinnego i zwierzęcego. Środowiska ciepłe skupiają gatunki południowe, natomiast zimne – gatunki górskie i borealne. Lasy stanowią podstawowy składnik potencjału przyrodniczego gminy. Oprócz zróżnicowanych zbiorowisk leśnych bardzo charakterystyczne są występujące na skałach i piaskach murawy psamofilne i kserotermiczne, złożone z ponad 1600 gatunków roślin naczyniowych.

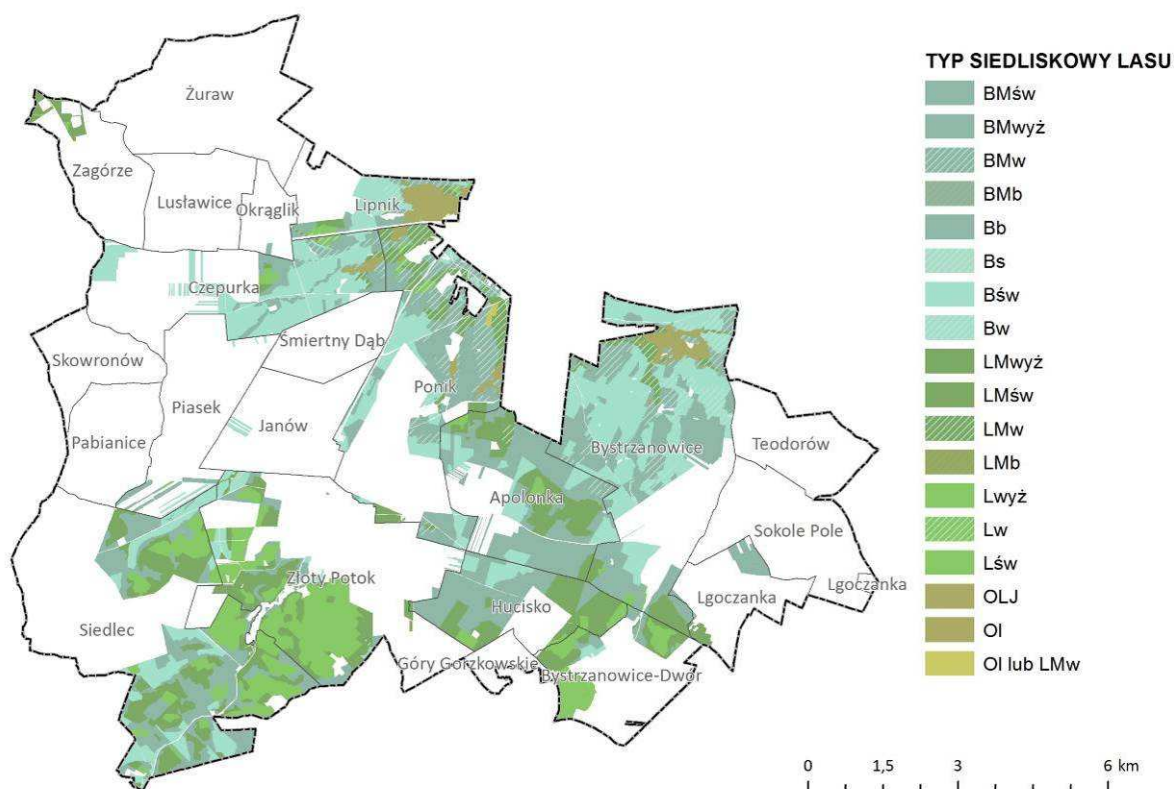
Zbiorowiska leśne

Zgodnie z danymi Starostwa Powiatowego w Częstochowie (stan na 01.01.2014 r.), lesistość gminy Janów kształtuje się na poziomie ok. 52%. Powierzchnia lasów ogółem wynosi 7569 ha, z czego lasy Skarbu Państwa zajmują powierzchnię 6567 ha (ponad 86%), lasy będące własnością gminy – 11 ha, a lasy prywatne – 950 ha. Obszar gminy Janów przynależy administracyjnie do Nadleśnictwa Złoty Potok oraz Koniecpol, które podlegają Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Typy siedliskowe lasów

Typ siedliskowy lasu określa abstrakcyjnie ujętą jednostkę ekosystemu leśnego o zbliżonych warunkach klimatycznych i urodzajności gleb, wykazującą podobne możliwości produkcyjne siedlisk. Występujące na obszarze siedliska są zróżnicowane, zależnie od warunków glebowych i klimatycznych. Największe kompleksy leśne występują w centralnej oraz południowej części gminy. W okolicach miejscowości Złoty Potok oraz Gór Gorzkowskich (południowy obszar gminy) dominują

wśród typów siedliskowych lasów zbiorowiska wyżynne – las wyżynny (Lwyż), las mieszany wyżynny (LMwyż), obecne są fragmenty boru mieszanego wyżynnego (BMwyż). Na zachód od tych kompleksów leśnych zlokalizowane są siedliska lasów świeżych – borów (Bśw) i lasów mieszanych (LMśw) (rejon wsi Apolonka, Julianka). Na północnym krańcu gminy występuje ols jesionowy (Olj), zaś dolinę Wiercicy, od wsi Sieraków do wschodniej granicy gminy, porasta kompleks olsów (Ol). Pozostałe zalesione obszary zajmują siedliska boru świeżego (Bśw) i boru mieszanego świeżego (BMśw).



Rysunek 11. Typy siedliskowe lasów stanowiących własność Skarbu Państwa (źródło: dane Nadleśnictwa Złoty Potok)

Fitosocjologiczne zbiorowiska leśne

Zgodnie z danymi zawartymi w opracowaniu Myga-Piątek, Nita (2002) wśród zbiorowisk leśnych wyróżnia się:

- łąg olszowy *Circaeo – Alnetum*, zajmujący niewielkie powierzchnie w dolinie Wiercicy,
- zespół grądowy *Tilio – Carpinetum*, porastający odsłonięte zbocza silnie oświetlone, w sąsiedztwie drzewostanów bukowych,
- zespół buczyny sudeckiej *Dentario enneaphyllidiis-fagetum*, dominujący na wapieniach, stromych zboczach doliny i wąwozów o ekspozycji północnej
- buczyna termofilna *Carici – Fagetum*, położona na zboczach o ekspozycji południowej i południowo-zachodniej,
- kwaśna buczyna *Luzulo pilosae – Fagetum* – zespół występujący na stokach
- w północnej części rezerwatu „Parkowe”,
- kwaśna buczyna *Calamagrostio – Quercetum*, występująca u podnóża wzgórz jurajskich,
- bory mieszane *Pino – Quercetum*, będące pośrednim ogniwem między zespołami buczyny sudeckiej a borami sosnowymi. Zlokalizowane są głównie w pobliżu źródeł, gdzie dobre warunki

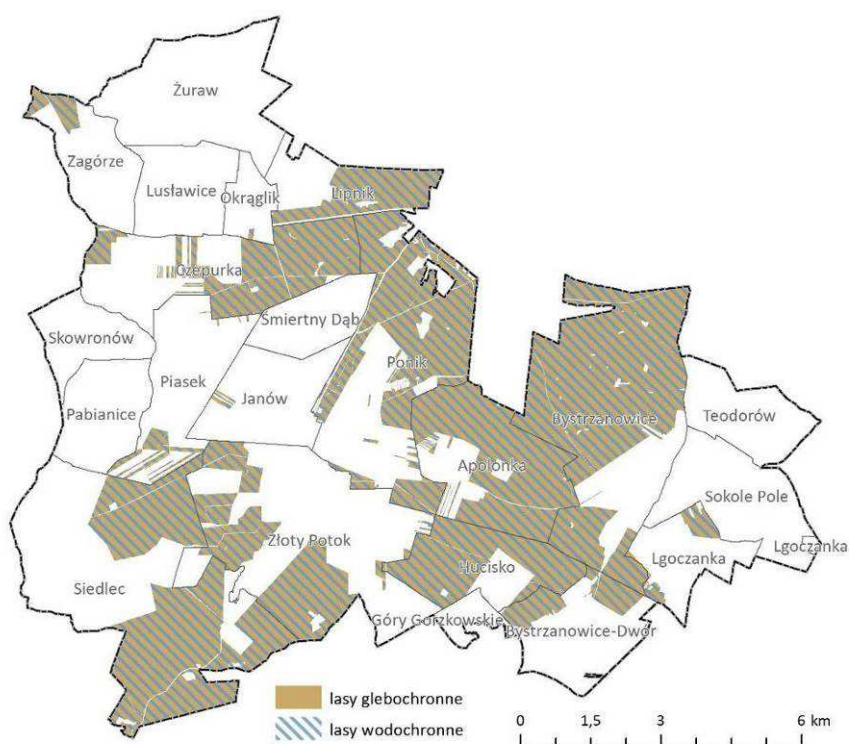
wilgotnościowe wpłynęły na ich bujny rozwój,

- świeży bór sosnowy *Vaccinio myrtilli* – *Pinetum* – porastający podłoże suche, piaszczyste.

Lasy ochronne

Lasy Nadleśnictwa Żłoty Potok w całości zaliczane są do lasów ochronnych, zgodnie z Zarządzeniem nr 139 MOŚZNiL z dn.11.09.1996 r. Największą powierzchnię zajmują lasy kategorii wodochronnej i glebochronnej, oprócz nich występują również fragmenty kompleksów leśnych, należące do kategorii takich jak:

- lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne (obszar w sąsiedztwie rezerwatu „Parkowe”),
- lasy wodochronne i glebochronne, stanowiące cenny fragment rodzimej przyrody (okolice rezerwatu „Parkowe”, tereny między miejscowościami Hucisko i Bystrzanowice),
- lasy glebo- i wodochronne, które funkcjonują również jako ostoje dla zwierząt podlegających ochronie (okolice wsi Ponik i Apolonka).



Rysunek 12. Lasy wodo- i glebochronne na terenie gminy Janów (źródło: opracowanie własne na podstawie danych Nadleśnictwa Żłoty Potok)

Zbiorowiska nieleśne

Zbiorowiska nieleśne na terenie gminy to przede wszystkim ostoje florystyczne wraz z występującymi tam rzadkimi gatunkami, jak np. warzucha polska (Ostoja Żłotopotocka, o znaczeniu międzynarodowym), liczne gatunki mszaków (Wyżyna Częstochowska, również o randzie międzynarodowej) oraz porostów (w tym porostów kalcyfilnych, związanych z ostańcami wapiennymi).

Zgodnie z opracowaniem Myga-Piątek, Nita (2002) wśród zbiorowisk nieleśnych wymienia się:

- świeże łąki rajgrasowe *Arrhenatheretum elatioris* – spotykane w dolinie Wiercicy.
- zespoły pastwiskowe – zespół życicy grzybienicy pospolitej (*Lolio – Cynosuretum*) i zespół życicy i rdestu ptasiego (*Lolio – Plantaginetum*), występują na obszarach odlesionych i silnie przerzedzonych;
- zespół goździka i zawciągu pospolitego *Diantho – Armerietum* – spotykany także na odlesionych glebach piaszczystych;
- uboga murawa szczotlichowa *Spergulo–Corynephorretum* z dominacją gatunków porostowych.

Zgodnie z ww. opracowaniem na terenie gminy dotychczasowo stwierdzono występowanie 21 gatunków paprotników, 7 gatunków roślin nagonasiennych i 584 gatunki roślin okrytonasiennych. Na szczególną uwagę zasługują gatunki podlegające ochronie prawnej – 32 ściślej, 16 częściowej. Do najważniejszych należą gatunki wpisane do „Polskiej Czerwonej Księgi Roślin”, jest ich tutaj 18 gatunków.

7.9. Fauna

Na terenie gminy Janów lub w bezpośrednim jej sąsiedztwie występują obszary objęte ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, stąd fauna obszaru jest dość dobrze rozpoznana. Ze względu na różnorodność zlokalizowanych na terenie gminy siedlisk, również gatunki je zasiedlające są dość zróżnicowane. Na uwagę zasługują liczne owady zasiedlające murawy kserotermiczne oraz fauna jaskiniowa.

Lasy wyróżniają się bogatą awifauną. W dolinach Złotego Potoku i Ostrężnika zaobserwowano, w zależności od źródeł 104 do 150 gatunków ptaków. W dolinie Wiercicy żeruje m.in. bocian czarny, czapla siwa, błotniak stawowy, ponadto wśród trzcinowisk i szuwarów dogodne warunki bytowania znalazły takie gatunki jak: perkoz dwuczuby, perkoz, łabędź niemy, krzyżówka, cyraneczka, czernica, łyska, kokoszka wodna, mewa śmieszka, zimorodek. Natomiast środowiska leśne zasiedlają gatunki takie jak: dzięcioły zielonosiwy oraz średni, sowy oraz krogulec, myszołów czy kania ruda. Wśród gatunków związanych ze zbiorowiskami kserotermicznymi wymienia się m.in.: pustułę, jerzyk, białorzytka) oraz piaszczystymi m.in. skowronek borowy, świergotek polny i lelek. Licznie występują pliszki, sójki, sroki.

Na terenie gminy stwierdzono występowanie 39 gatunków ssaków. Na obszarach leśnych występują gatunki typowe dla takich siedlisk, jak np. dzik, sarna, borsuk, oraz jelen. Z mniejszych ssaków obecne są gatunki takie jak: kuna leśna, zając szarak, lis i tchórz, nornicę rudą, mysz leśną.

Na szczególną uwagę zasługują nietoperze, reprezentowane przez kilkanaście gatunków, wśród nich rzadki podkowiec mały, nocek orzęsiony, nocek Nattera. Ich ostoje stanowią licznie występujące na terenie PK Orlich Gniazd jaskinie, schroniska skalne, stare wyrobiska.

Za Myga-Piątek, Nita (2002) największą ilość gatunków entomofauny stwierdzono na terenie rezerwatu Parkowe, około 50 gatunków chrząszczy, podobną ilość motyli i 10 gatunków ważek. Jednym z najcenniejszych elementów entomofauny gminy są występujące na terenie rezerwatu gatunki zaliczane do grupy tzw. próchnojadów blaszkoczułkich. Są to gatunki spotykane na obszarze Polski sporadycznie, występujące obecnie głównie w lasach o dużym stopniu naturalności.

Wśród ryb występujących w wodach Wiercicy oraz licznych stawach hodowlanych wg różnych źródeł za Myga-Piątek, Nita (2002) wymienia się takie gatunki jak: karaś, słonecznica, płoć, ciernik, karp,

leszcz, okoń, różanka, szczupak pospolity - często występujące, oraz gatunki występujące rzadko tj.: głowacz białopłetwy, jazgarz, kiełb, kleń, lin, minóg strumieniowy, piekielnica, piskorz, pstrąg strumieniowy, pstrąg tęczy, śliz, świnka, ukleja.

Licznie występujące na terenie gminy stawy są również doskonałym miejscem rozrodu płazów. Największe natężenie płazów występuje w okolicach stawu „Zielonego”, „Amerykan” oraz „Irydion”. Wśród występujących gatunków wymienia się: ropuchę szarą, traszkę zwyczajną, żabę jeziorową, żabę moczarną, żabę trawną, żabę wodną. Rzadziej spotyka się grzebiuszkę ziemną, ropuchę zieloną, rzekotkę drzewną, traszkę grzebieniastą.

Wśród gadów często występującymi gatunkami są: jaszczurka zwinka, padalec zwyczajny, żmija zygzakowata, jaszczurka żyworodna.

Obszary źródliskowe charakteryzują się unikatową fauną. Zimne dobrze natlenione wody źródliska charakteryzują się obecnością specyficznej fauny m.in. żyją tu: wypławki kątogłowe, larwy jętek oraz ślimak źródlarka karpacka (relikt polodowcowy).

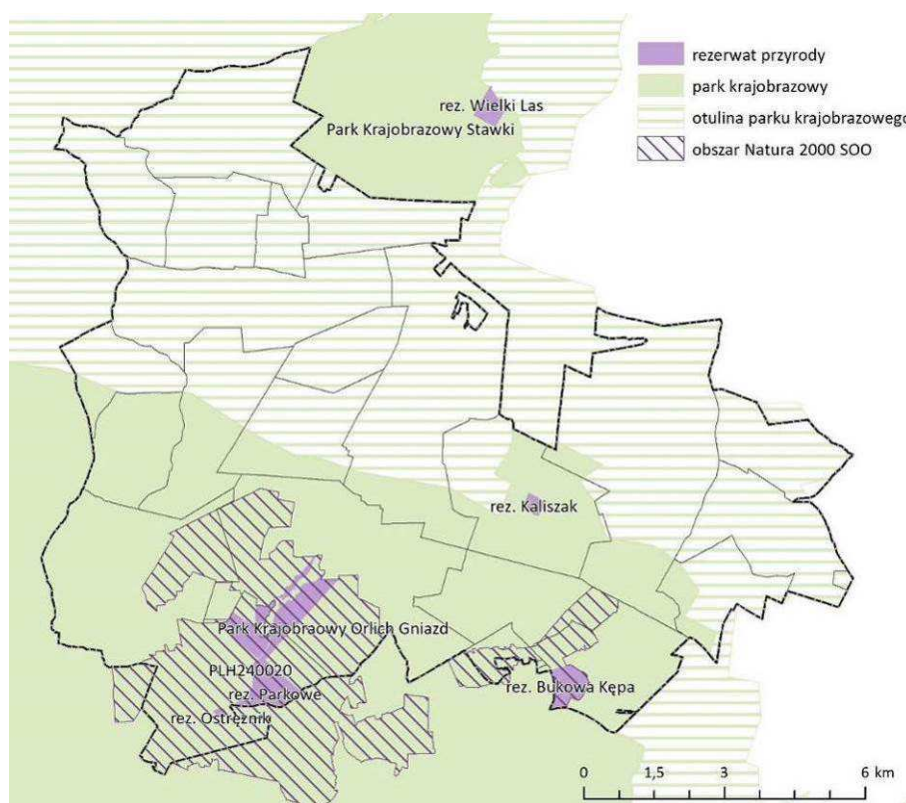
Dodatkowo występującą florę i faunę opisano w rozdziale *Formy ochrony przyrody*.

7.10. Formy ochrony przyrody

7.10.1. Istniejące formy ochrony przyrody

W granicach gminy Janów występują następujące formy ochrony przyrody:

- rezerwat przyrody: Kaliszak, Bukowa Kępa, Parkowe, Ostrężnik;
- Park Krajobrazowy Orlich Gniazd wraz z otuliną;
- obszar Natura 2000 SOO: PLH240020 Ostoja Złotopotocka;
- pomniki przyrody;
- ochrona gatunkowa roślin i zwierząt.



Rysunek 13. Obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody na terenie gminy i w jej bezpośrednim sąsiedztwie (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Katowice)

Rezerwat przyrody

Rezerwat Kaliszak utworzony został w 1953 r. na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 18 grudnia 1953 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Utworzony na obszarze 14,64 ha, z czego 13,93 ha jest zalesione. Położony jest przy drodze Janów - Lelów w odległości ok. 1 km na pn. od wsi Apolonka. Przynależy do Leśnictwa Dziadówki. Celem ochrony jest fragment lasu mieszanego jodłowo-sosnowego z domieszką innych gatunków o cechach zespołu naturalnego. Ponadto oprócz popularnych drzew występują w nim m.in. modrzew europejski, buk zwyczajny, dąb szypułkowy i bezszypułkowy. Do bardzo rzadkich drzew zalicza się m.in. jawor, głąg jednoszyjkowy i topolę osikę. Starodrzew osiągnął przedział wieku od 100 do 160 lat i wysokość do 36 m. W podszyciu leśnym oprócz podrostów głównie jodłowych, bukowych i dębowych, występuje wiele krzewów m.in. dziki bez koralowy, kruszyna pospolita, trzmielina zwyczajna i bagno zwyczajne. W runie leśnym, charakterystycznym dla lasów iglastych, występuje wiele krzewów m.in. borówka czarna i brusznica, śmiałek pogięty i jastrzębiec kosmaczek. Natomiast w runie spotykamy m.in. jaskra kosmatego, fiołka przedziwnego, przytulię leśną, gajowca żółtego i miodunkę ćmę oraz paprocie: krótkoostną wietlicę jasną i narecznicę samczą. Na podstawie badań faunistycznych prowadzonych przez J. Prüfnera, F. Paxa, H. Lgockiego i H. Cieszkiewicza w okresie od 1917 do 1929 r. stwierdzono występowanie 36 gatunków ważek oraz 2100 gatunków chrząszczy. Zaś obserwacje prowadzone w 1973 r. przez Leszczyńskiego pozwoliły stwierdzić obecność 540 gatunków motyli. Do najciekawszych zaliczone zostały m.in. paź królowej, żeglarz, listkowiec cytrynek, rusałka pawlik i rusałka admirał. Z płazów występują m.in. traszka zwyczajna, żaba trawna i ropucha szara. Pospolitym przedstawicielem gadów jest jaszczurka żyworodna, sporadycznie występującymi m.in. jaszczurka zwinka, padalec, zaskroniec zwyczajny i żmija zygzakowata. Rezerwat "Kaliszak" ze względu na położenie i skład gatunkowy drzewostanu posiada korzystne warunki gniazdowania dla około 55 gatunków ptaków m.in. drozda

śpiewaka, pleszki, rudzika, szczygła, jastrzębia gołębiarza i myszołowa zwyczajnego. Do bardzo rzadko spotykanych ptaków zaliczone zostały: gołąb grzywacz i siniak. Świat zwierzęcy reprezentowany jest przez ssaki: jeża, kreta i ryjówkę aksamitną (na terenach wilgotnych). W dziuplach drzew znajdują schronienie nietoperze: mopek i nocek wąsatek. Do największych ssaków zaliczane są sarny i dziki, a z wędrujących - jelenie i łosie.

Rezerwat Parkowe rezerwat leśny utworzony w 1957 r. o pow. 234,13 ha, obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 34 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Parkowe” (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 285, poz. 4813) Rezerwat Parkowe obejmuje ochronną górną część doliny rzeki Wiercicy z jej źródłami (Zygmunta i Elżbiety) oraz otaczające je wzgórza, zbudowane ze skalistych wapieni górnojurajskich i zwieńczone licznymi ostańcami o różnorodnych kształtach, np. "Diabelskie Mosty", "Skała z Krzyżem". Dodatkowo wzbogacają go: suche dolinki, wąwozy, ponory, jaskinie i groty, a także przedhistoryczne grodzisko z VII wieku, zamieszkiwane do wieku XI "Osiedle Wały" oraz zaporowy staw Sen Nocy Letniej (Zielony). Urozmaicona rzeźba terenu, niejednorodny mikroklimat i stosunki glebowe oraz bogata przeszłość historyczna są przyczyną różnorodności zbiorowisk roślinnych, jakie spotykamy w Rezerwacie Parkowe.

Rezerwat Ostrężnik jest to rezerwat leśny utworzony 1 lutego 1960 roku, obejmujący swym zasięgiem skalne wzgórze zamkowe z Jaskinią Ostrężnicką oraz otaczającym je naturalnym lasem bukowym. Powierzchnia rezerwatu to 4,10 ha. Obowiązującym aktem prawnym dla rezerwatu jest Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 1 lutego 1960 r. (MP Nr 29/60, poz.138).

Roślinność którą można tu spotkać to:

- drzewa (wymieniony w kolejności odpowiadającej liczebności) - buk, sosna, brzoza, grab a także dąb, klon zwyczajny, jawor, lipa drobnolistna;
- rośliny podlegające ścisłej ochronie - śnieżynka przebiśnieg, wawrzynek wilczełyko, storczyk, żłobnik koralowy, soplówka gałęzista (grzyb);
- krzewy porastające poszycie - porzeczka alpejska, trzmielina zwyczajna, jarzębina, bluszcz pospolity, leszczyna;
- runo - głównie żyzna buczyna sudecka z domieszką konwalii majowe oraz borówki czarnej

Do owadów i zwierząt zamieszkujących rezerwat i jego okolicę należą:

- owady - wyróżniono tu ponad 2000 gatunków motyli, m.in. tj.: paź królowej, rusałka pawik, rusałka admirał;
 - różnego rodzaju mięczaki;
 - płazy - traszka zwyczajna, ropucha szara, żaba trawna a nawet rzekotka drzewna;
 - gady - jaszczurka zwyczajna i padalec zwyczajny;
 - ptaki - dzięcioła zielonego i czarnego, myszołowa, sowa uszatka, szczygła
 - ssaki - kuna, lis, popielice, borsuk a także ssaki latające: gacek brunatny, nocek Bechsteina.
- Okresowo przebywają tu także: sarny, dziki i jelenie.

Rezerwat Bukowa Kępa ochronie podlega drzewostan bukowy, którego stan jest zbliżony do naturalnego, o pow. 52,84 ha. Utworzony w 1996 r., obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 23/08 Wojewody Śląskiego z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Bukowa Kępa” (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 77, poz. 1681). W rezerwacie występują również jawor, dąb szypułkowy, lipa szerokolistna. Obecne są rzadkie gatunki, takie jak: buławniki, kokoryczka

okółkowa, paprotnik kolczysty, przetacznik górski czy wroniec widlasty. Na terenie rezerwatu występują również ostańce, o wysokości do 30 m.

Rezerwaty: Parkowe, Ostrężnik i Bukowa Kępa położone są w granicach obszaru Natura 2000 PLH240020 Ostoja Złotopotocka.

Obszar Natura 2000

PLH240020 Ostoja Złotopotocka obszar obejmuje dolinę górnej Wiercicy wraz z jej obszarem źródłiskowym oraz okoliczne wzgórza zbudowane z górnym jurajskich utworów. Bogato reprezentowane są formy krasu powierzchniowego i podziemnego w postaci ostańców, jaskiń, ponorów, lejów i studni krasowych. Wzgórza pokrywają lasy liściaste o naturalnym charakterze, tj.: buczyny, o dominacji żyźnej buczyny, w wąwozach i dolinkach okresowo czynnych potoków – grąd lipowo-grabowy, w obniżeniach terenu wypełnionych piaskami polodowcowymi – płaty borów sosnowych i sosnowo-dębowych pochodzące ze sztucznych nasadzeń.

Ostoja stanowi jeden z najcenniejszych fragmentów Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej cechujący się dużą różnorodnością siedliskową – stanowiący miejsce występowania gatunków rzadkich, zagrożonych wyginięciem i reliktywów glacialnych. Jest to obszar, gdzie spotykają się 4 zespoły buczyn: b. sudecka, b. żyźna niżowa, kwaśna, b. ciepłolubna, b. storczykowa. W źródłiskach Wiercicy znajduje się jedno z 3 zastępczych stanowisk endemicznej rośliny – warzuchy polskiej (kilkanaście osobników). Na obszarze zinventaryzowano stanowiska cennych bezkręgowców: pachnicy dębowej, ślimaka ostrokrawędzistego. Charakteryzuje się również bogatą chiropterofauną, z 6 gatunkami z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Namuliska jaskiń kryją cenne materiały paleontologiczne. Cenne są również wapienne ostańce z kserotermicznymi murawami w części wschodniej. Ostoja stanowi „polskie centrum zróżnicowania lasów bukowych”.

Tabela 6. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk (źródło: Standardowy Formularz Danych Natura 2000 Ostoja Złotopotocka PLH240020)

Kod siedliska	Nazwa	Pokrycie [ha]	Ocena obszaru			
			A/B/C/D	A/B/C		
			Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
2330	Wydmę śródlądowe muraw szczytlichowych	2,75	B	C	B	C
6510	Niżowe łąki kośne	82,44	A	C	B	C
7230	Torfowiska i moczary (bagniska alkaiczne)	2,75	C	C	B	C
8210	Wapienne ściany skalne z roślinnością szczytlichową	5,5	C	C	C	C
8310	Jaskinie niedostępne do zwiedzania	0,0	B	C	C	C
9110	Kwaśne buczyny	452,06	A	C	A	A
9130	Żyźne buczyny	394,63	A	C	A	A
9150	Ciepłolubne buczyny storczykowe należące do <i>Cephalanthero-Fagion</i>	26,38	A	C	A	A
9170	Lasy dębowo-grabowe	85,19	A	C	B	B
91E0	Nadrzeczne lasy i zarośla łąkowe	0,82	D	-	-	-

91P0	Wyżynny jodłowy bór mieszany	27,4 8	B	C	B	C
------	------------------------------	-----------	---	---	---	---

Tabela 7. Gatunki objęte art.4 dyrektywy 2009/174/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków (źródło: Standardowy Formularz Danych Natura 2000 Ostoja Złotopotocka PLH240020)

Gatunki			Kategoria liczebności C/R/V/P	Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa gatunkowa		A/B/C/D	A/B/C		
				Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
M	1308	Mopek (<i>Barbastella barbastellus</i>)	V	C	B	C	C
A	1188	Kumak niznny (<i>Bombina bombina</i>)	V	C	C	C	C
I	1088	Kozioróg dębosz (<i>Cerambyx cerdo</i>)	V	D	-	-	-
P	2109	Warzucha polska (<i>Cochlearia polonica</i>)	-	D	-	-	-
F	1163	Głowacz biało płetwy (<i>Cottus gobio</i>)	P	C	C	C	C
F	1096	Minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>)	P	C	C	C	C
M	1355	Wydra (<i>Lutra lutra</i>)	-	D	-	-	-
M	1323	Nocek Bechsteina (<i>Myotis bechsteinii</i>)	V	C	B	C	B
M	1318	Nocek łydkowłosy (<i>Myotis dasycneme</i>)	-	C	B	C	B
M	1318	Nocek łydkowłosy (<i>Myotis dasycneme</i>)	P	C	B	C	B
M	1321	Nocek orzęsiony (<i>Myotis emarginatus</i>)	P	C	B	C	B
M	1324	Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>)	C	C	B	C	C
I	1084	Pachnica dębowa (<i>Osmoderma eremita</i>)	P	C	B	C	C
M	1303	Podkowiec mały (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	V	C	B	C	C

Objaśnienia:

Grupa: A – płazy, B – ptaki, F – ryby, I – bezkręgowce, M – ssaki, P – rośliny, R – gady

Kategoria liczebności: C – powszechne, R – rzadkie, V – bardzo rzadkie, P – obecne

Park Krajobrazowy

Park Krajobrazowy Orlich Gniazd zajmuje powierzchnię 600,85 km², otulina 483,88 km². Utworzony został w 1980 roku. Obowiązującym aktem prawnym dla obszaru Parku jest rozporządzenie Nr 18/06 Wojewody Śląskiego z dnia 18 kwietnia 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd. Należy on do Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego na mocy rozporządzenia nr 222/99 Wojewody Śląskiego z dnia 16 listopada 1999 r. Dla Parku obowiązuje plan ochrony, przyjęty Uchwałą Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd.

Powierzchnia i budowa geologiczna terenu parku ma odbicie w zróżnicowaniu krajobrazowym i przyrodniczym. Zbudowany jest głównie ze skał mezozoicznych. Zasadniczą część utworów pochodzi

z okresu jurajskiego. Czynnikiem wpływającym na rozwój rzeźby terenu jest zjawisko krasowienia. Występują jaskinie i schroniska skalne. Pierwszoplanową formą krajobrazu Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd stanowiącą jeden z elementów rzeźby krasowej są licznie występujące ostańce wapienne zwane inaczej mogotami.

Najbardziej charakterystycznymi elementami krajobrazu tego terenu jest mozaika wierzchołów wapiennych, urozmaiconych pasmami skałek oraz rozcinających je, pozbawionych wody dolin krasowych.

Budowa geologiczna ma zasadniczy wpływ na warunki hydrologiczne tego obszaru. Teren ten jest ubogi w wody powierzchniowe. Mała ilość stałych systemów wodnych uzupełniana jest przez sieć cieków okresowych, które pojawiają się po ulewnych deszczach, w szczególności w okresie letnim. Wiele wód powierzchniowych ginie pod ziemią w tzw. ponorach, by wypłynąć ponownie w pewnej odległości w postaci źródła krasowego zwanego wywierzyiskiem.

Na terenie parku flora liczy ok. 1300 gatunków. Spośród zwierząt na szczególną uwagę zasługują nietoperze, które znajdują znakomite ostoje w licznych na terenie parku jaskiniach, schroniskach skalnych i starych wyrobiskach. Występuje tu także wiele rzadkich ciepłolubnych gatunków bezkręgowców oraz fauna drobnych bezkręgowców żyjących w jaskiniach.

Dla Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd obowiązuje uchwalony plan ochrony przygotowany przez Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego. Celem jego jest ochrona charakterystycznej rzeźby terenu parku wraz z jego szatą roślinną oraz zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi. Duży nacisk kładzie się także na zachowanie różnorodności genetycznej i gatunkowej flory i fauny, szczególnie gatunków endemicznych i reliktowych. Należy dążyć także do zachowania walorów krajobrazowych oraz dziedzictwa kulturowego, jak zabytki architektury oraz stanowiska archeologiczne.

Pomniki przyrody

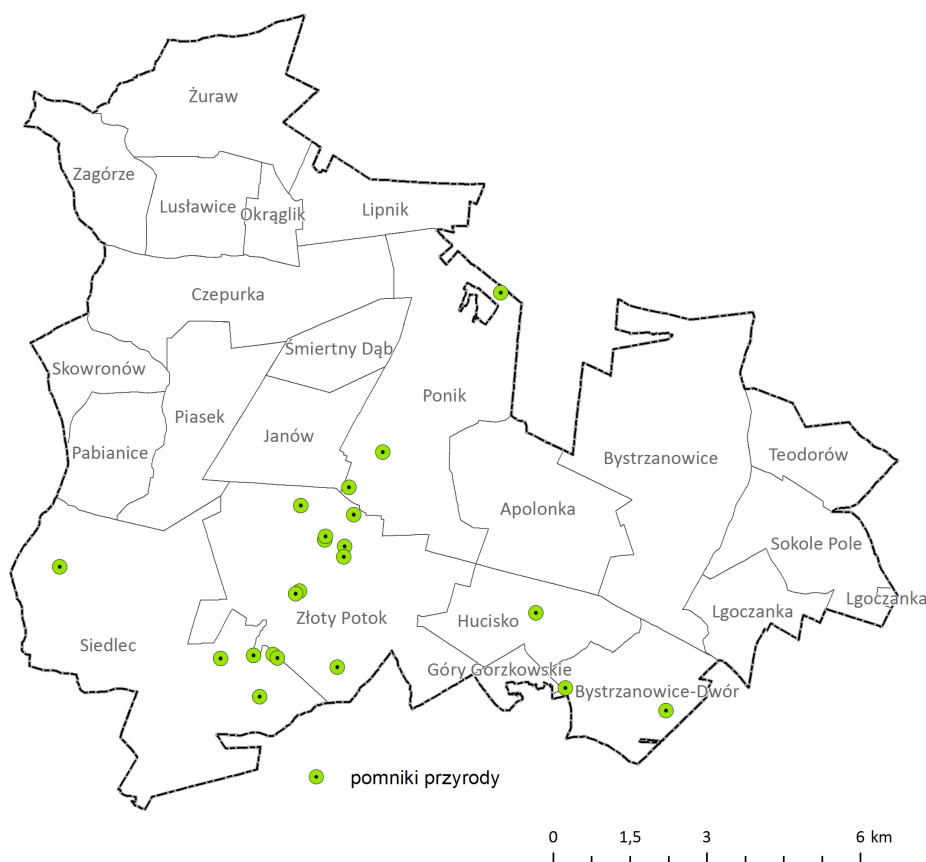
Na terenie gminy Janów ochroną w postaci pomnika przyrody zostało objętych 21 obiektów, w tym 13 pojedynczych drzew, 7 grup drzew i jeden ostaniec skalny.

Tabela 8. Wykaz pomników przyrody na terenie gminy Janów (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Katowice, stan na październik 2017 r.)

Lp	Data utworzenia pomnika	Rodzaj	Nazwa obiektu		Obwód	Wysokość	Miejscowość	Bliższa lokalizacja
			nazwa gatunkowa polska	nazwa gatunkowa łacińska				
1	1996-02-06	drzewo	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	601	25	Złoty Potok	pstrągarnia dz. ew. nr 1276/8
2	2002-06-17	grupa wielogatunkowa	Dąb szypułkowy Lipa drobnolistna	<i>Quercus robur</i> <i>Tilia cordata</i>	540, 453	25	Ponik	Powstańców Styczniowych 29 dz. ew. nr 409/2
3	2002-06-17	grupa wielogatunkowa (2 szt.)	Dąb szypułkowy Lipa drobnolistna	<i>Quercus robur</i> <i>Tilia cordata</i>	445, 375	-	Złoty Potok	Przy kościele na cmentarzu dz. ew. nr 747
4	1996-02-06	drzewo	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	575	23	Złoty Potok	Leśnictwo Dąbrowa

5	1996-02-06	Aleja klonowa – aleja wielogatunkowa (166 szt.)	Jesion wyniosły Brzoza brodawkowata Robinia akacjowa	<i>Fraxinus excelsior</i> <i>Betula pendula</i> <i>Robinia pseudoacacia</i>	185-231, 175, 286	18 - 20	Złoty Potok	Obok siedziby Nadleśnictwa
6	1996-02-06	drzewo	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	640	24	Złoty Potok	Obok pałacu Raczyńskich
7	2002-06-17	drzewo	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	328	26	Złoty Potok	Złoty Potok na cmentarzu
8	2003-12-19	drzewo	Klon pospolity	<i>Acer platanoides</i>	300		Złoty Potok	Złoty Potok na cmentarzu
9	2002-05-29	drzewo	Sosna pospolita	<i>Pinus sylvestris</i>	317	24	Ponik	ul. Koniecpolska
10	1996-02-06	grupa drzew (2 szt.)	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>	180, 240	20	Złoty Potok	Potok, Leśnictwo Dąbrowa przy skrzyżowaniu dróg leśnych
11	1996-02-06	drzewo	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	426	24	Złoty Potok	Potok Leśnictwo Dąbrowa w pobliżu osady leśnej „Parkowe”
12	1996-02-06	grupa drzew (3 szt.)	Sosna żółta	<i>Pinus ponderosa</i>	170-220	20	Złoty Potok	Nadleśnictwo Złoty Potok Leśnictwo Dąbrowa
13	1996-02-06	drzewo	Grusz pospolita	<i>Pyrus communis</i>	235	12	Siedlec	Siedlec-Piekło
14	1996-02-06	Grupa wielogatunkowa (2 szt.)	Buk pospolity zrosnięty z klonem pospolitym	<i>Fagus sylvatica</i> <i>Acer platanoides</i>	354	26	Złoty potok	Nadleśnictwo Złoty Potok Leśnictwo Dąbrowa od skały z krzyżem
15	1996-02-06	drzewo	Buk pospolity	<i>Fagus sylvatica</i>	360	26	Złoty Potok	Nadleśnictwo Złoty Potok, Leśnictwo Dąbrowa
16	1996-02-06	drzewo	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	640	20	Złoty Potok (faktyczna lokalizacja Bystrzano wice-Dwór)	Nadleśnictwo Złoty Potok, Leśnictwo Kamienna Góra
17	1998-12-17	drzewo	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	469	20	Hucisko	Droga ze Złotego Potoku do Huciska, pobocze
18	1998-12-17	drzewo	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>	362	18	Złoty Potok	ul. Klonowa po stronie wschodniej
19	2002-03-28	ostaniec	Skała wapienna „Brama Twardowskiego”	-	-	-	Siedlec	Przy drodze powiatowej Zrębice-Siedlec

20	2005-02-08	grupa drzew (10 szt.)	Dąb szypułkowy „Dęby nad Wiercicą”	<i>Quercus robur</i>	247, 212, 236, 274, 265, 232, 220, 260, 260, 283	-	Ponik	ul. Gajowych przy Gajówce Sygontka
21	2015-12-29	drzew	Dąb szypułkowy „Graniczki”	<i>Quercus robur</i>	376	20	Bystrzano wice-Dwór	dz. ew. nr 1248/2



Rysunek 14. Lokalizacja pomników przyrody na terenie gminy Janów (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Katowice)

Ochrona gatunkowa

Na terenie gminy stwierdzono występowanie licznych stanowisk roślin chronionych. W tabeli poniżej przedstawiono gatunki wymienione w opracowaniu Myga-Piątek U., Nita J., 2002.

Tabela 9. Wykaz chronionych częściowo lub całkowicie roślin naczyniowych gminy Janów (źródło: Myga-Piątek U., Nita J., 2002: Walory przyrodnicze i kulturowe Gminy Janów. Wydział Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego, Sosnowiec)

Nazwa polska gatunku	Nazwa naukowa gatunku	Częstość	Uwagi
paprotniki <i>Polypodiophyta</i>			
Paprotka zwyczajna	<i>Polypodium vulgare</i> L.	często	Ch. c.
Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i> L.	rzadko	Ch. c.
Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i> L.	rzadko	Ch. c.

Wroniec widlasty	Huperzia selago (L.) Bernh. ex Schrank & Mart.	rzadko	Ch. c.
nagozalążkowe <i>Pinophyta</i>			
Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i> L.	rzadko	Ch. cz.
okrytozalążkowe <i>Magnoliophyta</i>			
Bagno zwyczajne	Ledum palustre L.	rzadko	Ch. cz.
Barwinek pospolity	Vinca minor L.	rzadko	Ch. c.
Bluszcz pospolity	Hedera helix L.	rzadko	Ch. c.
Buławnik czerwony	Cephalanthera rubra (L.) Rich.	rzadko	Ch. c.
Buławnik mieczolistny	Cephalanthera longifolia (L.) Fritsch	rzadko	Ch. c.
Buławnik wielkokwiatowy	Cephalanthera damasonium (Mill.) Druce	rzadko	Ch. c.
Centuria pospolita	Centaurium erythraea Rafn	rzadko	Ch. cz.
Ciemnocyza zielona	Veratrum lobelianum Bernh.	rzadko	Ch. c.
Ciemnocyza zielona	Veratrum lobelianum Bernh.	rzadko	Ch. c.
Gnieźnik leśny	Neottia nidus-avis (L.) Rich.	często	Ch. c.
Goździk kosmaty	Dianthus armeria L.	rzadko	Ch. c.
Goździk kropkowany	Dianthus deltoides L.	często	Ch. cz.
Grążel żółty	Nuphar lutea (L.) Sibth. & Sm.	rzadko	Ch. c.
Kalina koralowa	Viburnum opulus L.	rzadko	Ch. cz.
Kłokoczka południowa	Staphylea pinnata L.	rzadko	Ch. c.
Konwalia majowa	Convallaria majalis L.	często	Ch. cz.
Kopytnik pospolity	Asarum europaeum L.	rzadko	Ch. cz.
Kruszczyk rdzawoczerwony	Epipactis atrorubens (Hoffm.) Besser	rzadko	Ch. c.
Kruszczyk szerokolistny	Epipactis helleborine (L.) Crantz	często	Ch. c.
Kruszyna pospolita	Frangula alnus Mill.	często	Ch. cz.
Kukułka szerokolistna	Dactylorhiza majalis (Rchb.) P. F. Hunt & Summerh.	rzadko	Ch. c.
Lilia złotogłów	Lilium martagon L.	rzadko	Ch. c.
Listera jajowata	Listera ovata (L.) R. Br.	rzadko	Ch. c.
Mącznica lekarska	Arctostaphylos uva-ursi(L.) Spreng.	rzadko	Ch. c.
Miodownik melisowaty	Melittis melissophyllum L.	rzadko	Ch. cz.
Naparstnica purpurowa	Digitalis purpurea L.	rzadko	Ch. cz.
Naparstnica zwyczajna	Digitalis grandiflora Mill.	często	Ch. cz.
Obuwik pospolity	Cypripedium calceolus L.	rzadko	Ch. c.
Orlik pospolity	Aquilegia vulgaris L.	często	Ch. c.
Parzydło leśne	Aruncus sylvestris Kostel	rzadko	Ch. c.
Pierwiosnek lekarski	Primula veris L.	rzadko	Ch. cz.
Pierwiosnek wyniosły	Primula elatior (L.) Hill.	rzadko	Ch. cz.
Pluskwica europejska	Cimicifuga europaea Schipcz.	rzadko	Ch. c.
Porzeczka czarna	Ribes nigrum L.	rzadko	Ch. cz.
Przylaszczka pospolita	Hepatica nobilis Schreb.	często	Ch. cz.
Przytulia wonna	Galium odoratum (L.) Scop.	rzadko	Ch. cz.
Rojownik pospolity	Jovibarba sobolifera (Sims) Opiz	rzadko	Cz. c.
Skrytek polny	Aphanes arvensis L.	rzadko	Ch. c.
Storzan bezlistny	Epipogium aphyllum Sw.	rzadko	Ch. c.
Śnieżyczka przebiśnieg	Galanthus nivalis L.	rzadko	Ch. c.
Warzucha polska	Cochlearia polonica E. Froehl.	rzadko	Ch. c.
Wawrzynek wilczełyko	Daphne mezereum L.	rzadko	Ch. c.
Żłobik koralowy	Corallorhiza trifida Chatel.	rzadko	Ch. c.

Oznaczenia: Ch.c. – gatunek objęty ochroną ścisłą, Ch.cz. – gatunek objęty ochroną częściową

7.10.2. Proponowane formy ochrony przyrody

W opracowaniu dotyczących gminy Janów wskazuje się dwa obszary do objęcia ochroną prawną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. prawo ochrony środowiska.

Są to:

- proponowany rezerwat Bogdaniec;
- proponowany rezerwat Góry Gorzkowskie.

Proponowany **rezerwat Bogdaniec** – obejmuje wzgórza wapienne z ostańcami i schroniskami, pokryte lasem bukowo-grabowym z udziałem rzadkich i chronionych gatunków roślin m.in.: żywca dziewięciolistnego (*Dentaria enneaphyllos*), żywca cebulkowego (*Dentaria bulbifera*), czosnku niedźwiedziego (*Allium ursinum*), pluskwicy europejskiej (*Cimcifuga europaea*), kopytnika zwyczajnego (*Asarum europaeum*) i przytulii wonnej (*Galium odoratum*). Aktualnie, zgodnie z danymi RDOŚ Katowice, nie prowadzi się prac mających na celu jego utworzenie.

Wymienia się również propozycję utworzenia **rezerwatu Góry Gorzkowskie**, niemniej jednak zgodnie z danymi RDOŚ, również aktualnie nie planuje się jego ustanowienia. Stąd wymienia się jedyni dany obszar jako tereny, na których występują zbiorowiska o szczególnych wartościach przyrodniczych. Są to tereny, na których występują lasy bukowe, zróżnicowane na trzy zespoły:

- żyzną buczynę sudecką *Dentario enneaphyllidis-Fagetum*;
- termofilną buczynę storczykową *Carici-Fagetum*
- kwaśną buczynę niżową *Luzulo pilosae-Fagetum*.

W runie ww. zbiorowisk leśnych występują liczne rzadkie i chronione gatunki roślin, m.in.: gnieźnik leśny (*Neottia nidus-avis*), podkolan (*Platanthera chlorantha*), śnieżyczka przebiśnieg (*Galanthus nivalis*), pluskwica europejska (*Cimcifuga europaea*), przylaszczka pospolita (*Hepatica nobilis*), kopytnik zwyczajny (*Asarum europaeum*), przytulia wonna (*Galium odoratum*) i kokorycz wątła (*Corydalis intermedia*).

Dodatkowo w Programie Ochrony Środowiska Gminy Janów, wskazuje się utworzenie Złotopotockiego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, obejmującego tereny o najważniejszych walorach przyrodniczo-krajobrazowych w obrębie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd.

Zgodnie z dokumentami strategicznymi województwa śląskiego, proponuje się utworzenie Jurajskiego Parku Narodowego, wzmacniającego system ochrony występujących w regionie siedlisk przyrodniczych, gatunków oraz elementów, zjawisk i procesów form i zjawisk geologicznych i geomorfologicznych. Zasięg projektowanego parku narodowego w granicach gminy Janów niemalże na całej długości pokrywa się z zasięgiem Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd.

7.11. Ochrona georóżnorodności

Jedną z najnowszych form ochrony bogactwa przyrody nieożywionej jest ochrona dziedzictwa geologicznego – georóżnorodności stanowiącej element dziedzictwa przyrodniczego.

Jaskinie

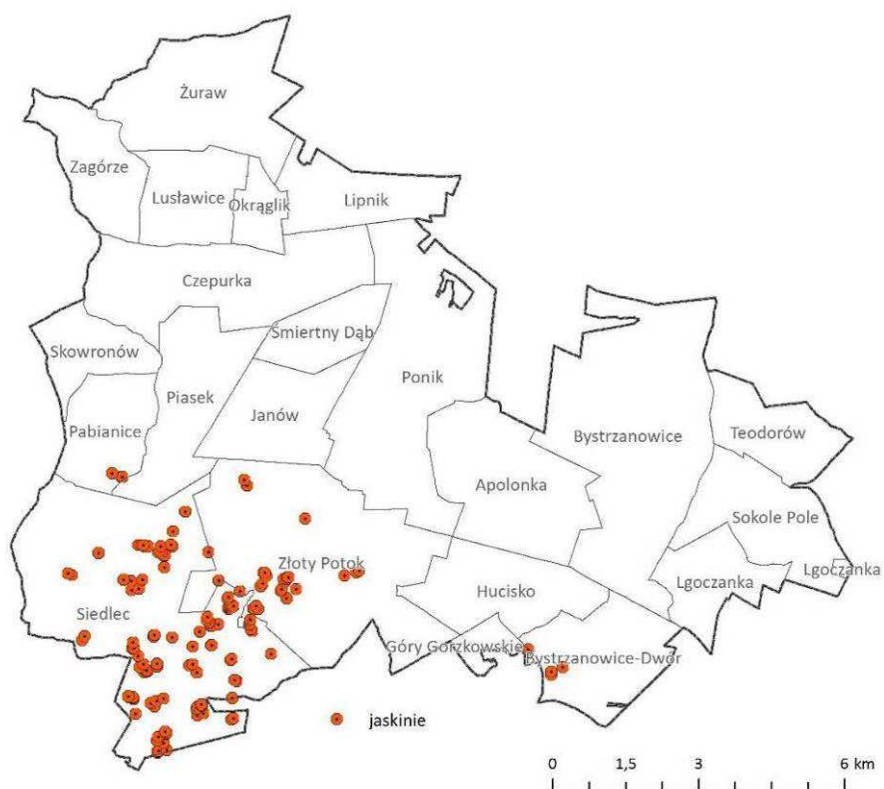
CBDG Jaskinie Polski, na podstawie informacji zgromadzonych przez Polskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk o Ziemi, stworzył bazę danych dotyczących jaskiń.

Jaskinie dostarczają danych przestrzennych o wewnętrznej budowie masywu swojego występowania, ewolucji morfologii terenu oraz zmian klimatycznych obszaru. Powstają w wyniku długotrwałego oddziaływania na skały różnych procesów geologicznych (ruchów tektonicznych, rozpuszczania, erozji, wietrzenia i akumulacji). Odmienne środowisko jaskiń, kształtowane przez całkowity brak światła i specyficzny mikroklimat, sprzyja zachowaniu unikatowych form fauny i flory. Niejednokrotnie są to formy przetrwałe z plejstocenu, a nawet pliocenu. W większości opracowań dotyczących ochrony przyrody jaskinie są pomijane jako obiekty wymagające stałej, ścisłej ochrony. Przyczyną tego jest brak dostatecznej wiedzy o jaskiniach i znajdujących się w nich zasobach przyrodniczych oraz odpowiedniej, powszechnie przyjętej formy ochrony przyrody, pod którą mogłyby podlegać. Jednocześnie są obiektami przyrody nieożywionej, stanowiącej unikatowe środowisko zespołów fauny i flory, nie występujące poza jaskiniami.

Jaskinie stanowią dostępne dla człowieka fragmenty podziemnej sieci krążenia wód, tym samym stanowią najbardziej podatne na antropogeniczne zanieczyszczania elementy obszarów zasilania krasowego zbiorników wodonośnych.

Obserwuje się nasilające zainteresowanie turystyczne jaskiniami, co wzmaga konieczność ochrony przed zanieczyszczeniami cennych walorów jaskiń, szczególnie ze względu na ich wyjątkową wrażliwość na zanieczyszczenia i zaburzenia mikroklimatu. Niemniej jednak wskazuje się jednocześnie na konieczność opracowania sposobu udostępniania jaskiń do celów turystycznych i sportowych.

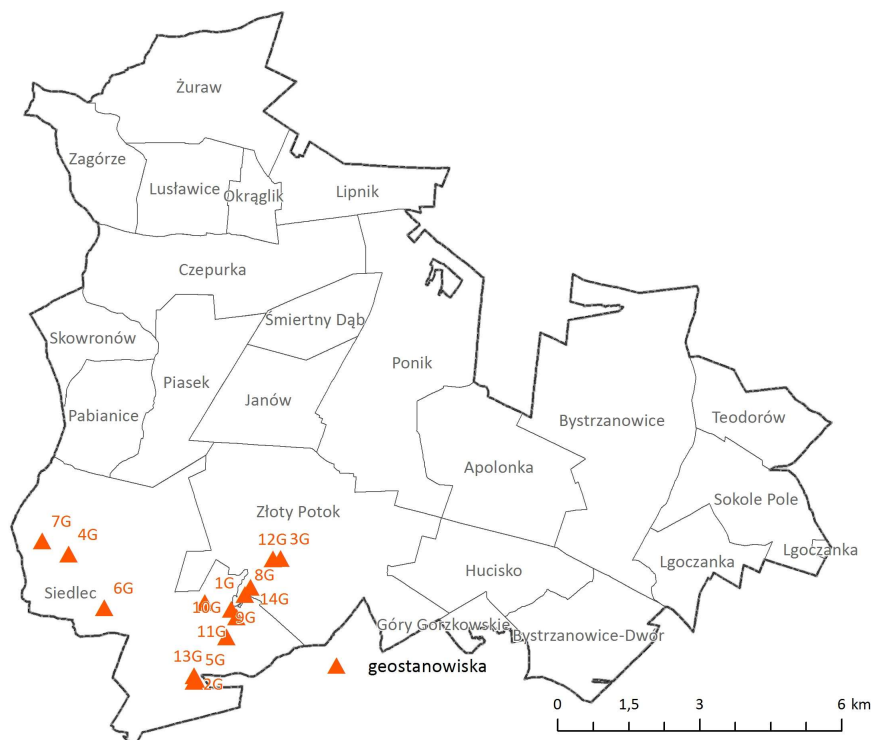
Na terenie gminy Janów zinwentaryzowano występowanie 164 jaskiń, w tym przede wszystkim w obrębie PK Orlich Gniazd w sołectwach Siedlec oraz Złoty Potok. Są to jaskinie powstałe w wyniku procesów krasowych, efektu rozpuszczania wapieni przez wodę wnikałą w głąb masywu. Wykaz poszczególnych jaskiń wraz z ich opisem załączono na końcu opracowania.



Rysunek 15. Lokalizacja jaskiń na terenie gminy Janów (źródło: opracowanie własne na podstawie danych CBDG PGI Jaskinie Polski)

Geostanowiska

Geostanowiska stanowią dziedzictwo geologiczne wiążącym się z problematyką ochrony georóżnorodności, ważnym z punktu widzenia nauki, kultury i historii. Centralny Rejestr Geostanowisk Polski PIG gromadzi dane dotyczące najcenniejszych obiektów przyrody nieożywionej w Polsce. Wśród nich wymienia się pojedyncze odśłonięcia, grupy odśłonięć, skałki, głązy narzutowe, formy krasowe i wietrzeniowe oraz inne obiekty geologiczne. Najwięcej geostanowisk zarejestrowano w sołectwie Siedlec oraz w Złotym Potoku. Wśród nich wymienia się: ostańce skalne – Brama Twardowskiego, Góra Ostrężnik, formy denudacyjne – Skała z Krzyżem, Skały Diabelskie Mosty, jaskinie – Jaskinia Niedźwiedzia, Jaskinia na Dupce, Jaskinia Ostrężnik, sztuczne odśłonięcia geologiczne – Kamieniołom Warszawski, Pustynia Siedlecka, obiekty wodne – źródła Elżbiety i Zygmunta, źródło Spełnionych Marzeń oraz źródło Zdarzeń w Ostrężniku.



Rysunek 16. Lokalizacja geostanowisk na terenie gminy Janów (źródło: opracowanie własne na podstawie danych CBDG PIG)



Pustynia Siedlecka



Kamieniołom Warszawski - oficjalnie nieczynny kamieniołom zlokalizowany na gruntach prywatnych w Siedlcu. Nazwę swą wziął z faktu, że po wojnie jego kamienie posłużyły do obłożenia gmachu Urzędu Rady Ministrów i Sejmu RP w Warszawie



Brama Twardowskiego - skalny ostaniec będący bramą do lasów złotopotockich. Ostaniec związany jest z legendą o czarnoksiężniku Twardowskim, który dosiadając koguta odbił się od skały i poszybował na księżyc, wybijając w wapieniu dziurę.



Jaskinia na Dupce położona jest na szczycie pagórka zwanego „Dupką”, pośród bukowych zadrzewień. Dupka to staropolskie określenie dziury w ziemi. Legenda mówi, że jaskinia powstała za przyczyną diabła goniącego Pana Twardowskiego, który siedząc na szczycie pagórka i popierając ze śmiechu, wydrążył dziurę w ziemi



Jaskinia Ostrężnik



Diabelskie Mosty



Źródła Zygmunta wraz ze źródłami Elżbiety stanowią największy system wywierzysk na obszarze zlewni Wiercicy. Aktualnie woda wypływa z 10-ciu szczelin, ilość czynnych wypływów źródła Zygmunta zmienia się na przestrzeni lat.



Źródło Spełnionych Marzeń, nazwane przez poetę Zygmunta Krasińskiego. Źródło z wodami pierwszej klasy czystości zamieszkują relikty epoki lodowcowej – kielż zdrojowy – małe skorupiaki, będący jednocześnie wskaźnikiem czystości wody

sieć korytarzy ekologicznych, których celem jest zapewnienie swobodnego przepływu informacji genetycznej. Opracowanie koncepcji korytarzy ekologicznych w województwie śląskim, wykonane przez Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, poprzedzone było studiami i analizami. Korytarze ekologiczne w województwie śląskim były zidentyfikowane i wyznaczone w oparciu o analizę wykorzystywania przestrzeni, zarówno lądu, wód, jak i powietrza, przez wskaźnikowe gatunki zwierząt kręgowych. Gatunkami wskaźnikowymi były w pierwszej kolejności gatunki zagrożone, narażone na fragmentację oraz o dużych wymaganiach przestrzennych (korytarzowych) w użytkowaniu krajobrazu. Typologię wyznaczonych obszarów oparto na wynikach analizy przyjazności obszaru dla gatunków wskaźnikowych, minimalizacji negatywnego oddziaływania infrastruktury. Ze względu na różnorodne użytkowanie środowiska wyznaczono korytarze ichtiologiczne, herpetologiczne, teriologiczne i ornitologiczne. Wyznaczono przebieg korytarzy, przystanków pośrednich oraz obszarów rdzeniowych oraz węzłowych, z uwzględnieniem tras migracji zwierząt poza obszar województwa śląskiego. Sieć korytarzy uzupełniono o korytarze spójności wybranych, wielkoprzestrzennych obszarów chronionych.

Wyznaczono następujące korytarze ekologiczne:

- korytarze ichtiologiczne – dla rzek będących siedliskiem 32 gatunków ryb wskaźnikowych w czerwonej liście słodkowodne ichtiofauny Polski; ze względu na migrujące gatunki ryb wyznaczono korytarze ichtiologiczne dla ryb diadromicznych oraz potadromicznych;
- korytarze herpetologiczne – dla 23 gatunków płazów i gadów występujących w województwie śląskim, które podlegają ochronie ścisłej;
- korytarze ornitologiczne – obejmujące szlaki migracji ptaków oraz przystanki pośrednie dla 17 gatunków lęgowych i 20 gatunków przelotnych, będących gatunkami wskaźnikowymi, figurującymi w Polskiej czerwonej księdze; przystankami pośrednimi ustanowiono również obszary, które zaklasyfikowane zostały jako IBA (Important Bird Area);
- korytarze teriologiczne – analizę przebiegu korytarzy dla ssaków w województwie śląskim wykonano biorąc pod uwagę gatunki wskaźnikowe – wilka, rysia, jeleni, a jako gatunki pomocnicze – sarnę, dziką; w niniejszym opracowaniu wykorzystano opracowanie Jędrzejewskiego (2005);
- korytarze spójności obszarów chronionych – przeanalizowano możliwość połączeń 120 obszarów chronionych.

Przez teren gminy przebiegają korytarze migracji ssaków kopytnych oraz ssaków drapieżnych, obejmujące lasy w południowej oraz wschodniej i północno-wschodniej części gminy.

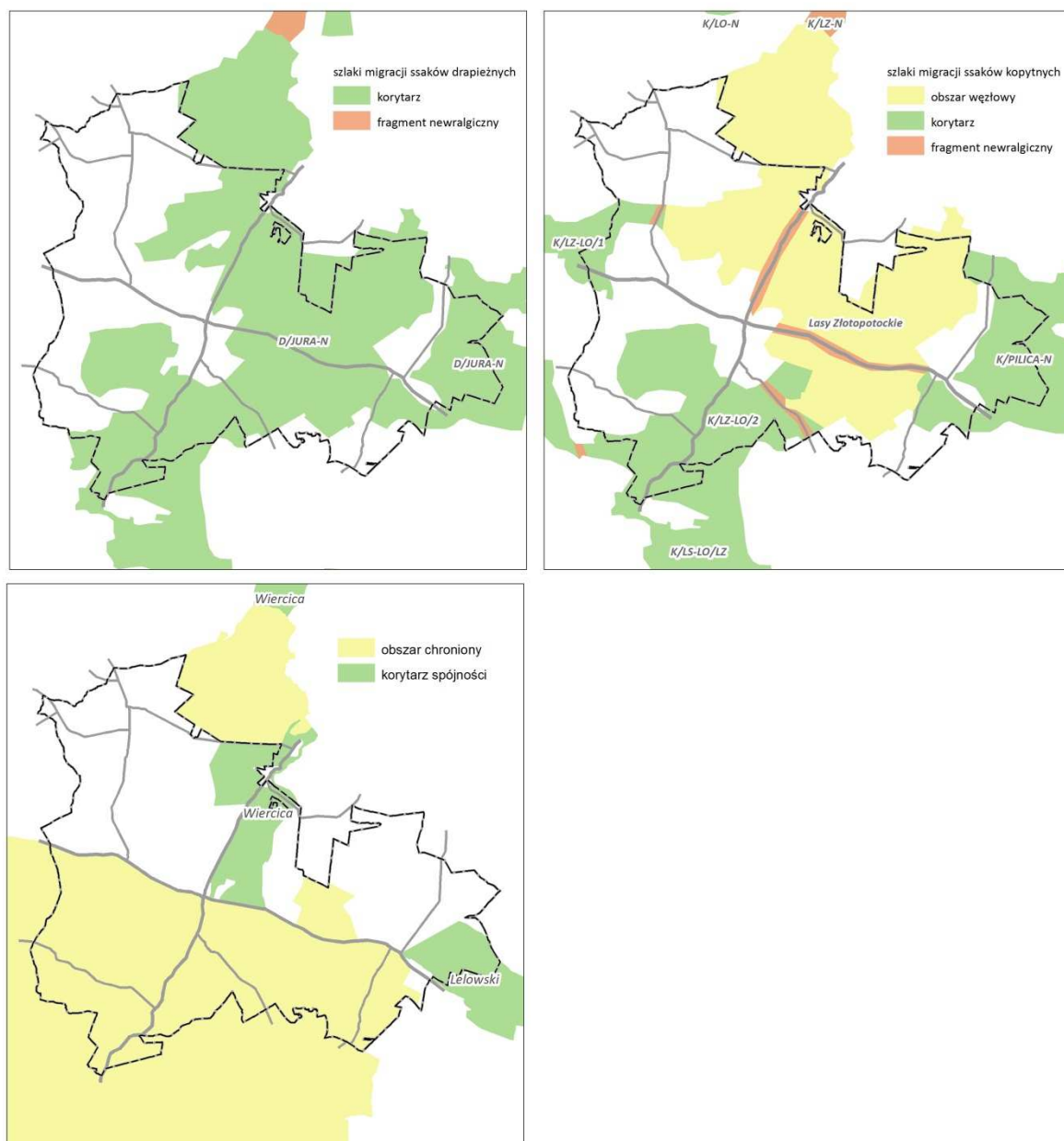
Korytarze migracji ssaków kopytnych w granicach gminy Janów, obejmują teren o znaczeniu węzłowym – Lasy Złotopotockie (biocentrum o randze ponadregionalnej), oraz obszary o charakterze korytarzowym - K/LZ-LO/1, K/LZ-LO/2, K/PILICA-N. Obszary włączone w sieć korytarzy migracji ssaków kopytnych to przede wszystkim kompleksy leśne.

Korytarze migracji ssaków drapieżnych przechodzące przez teren gminy to obszary o charakterze korytarzowym D/JURA-N łączące się z korytarzem D/PILICA-N.

Punkty newralgiczne to miejsca przecięcia korytarzy poprzez główne drogi, w tym drogę krajową Częstochowa – Kielce (nr 46) i wojewódzką Siewierz – Święta Anna (nr 793).

Teren Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd łączy się korytarzem spójności obszarów chronionych

o znaczeniu krajowym – Wiercica (K13) z Parkiem Krajobrazowym Stawki, a korytarzem o znaczeniu międzynarodowym – Lelowski) z obszarem Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy.



Rysunek 18. Korytarze migracji ssaków drapieżnych i kopytnych (źródło: opracowanie własne na podstawie <http://www.geoportal.rdos.katowice.pl/geoportal/>)

8. Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Prognozuje się osłabienie roli rolnictwa jako podstawy bytu ludności oraz postępowanie naturalnej sukcesji roślinnej, powodującą degradację przyrodniczą, jak i krajobrazową obszaru. Dodatkowo wprowadzane zalesienia, bez większej analizy krajobrazowej, będą powodowały postępującą degradację walorów krajobrazowych. Jednocześnie wskazuje się na rozwój zainwestowania, zwłaszcza mieszkalnictwa i usług, w tym usług turystyki, powodujący intensyfikację wykorzystania przestrzeni przyrodniczej. Ze względu na położenie w obrębie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i przyjęcie dla tego obszaru planu ochrony nie przewiduje się

powstania inwestycji, które wpłynęły by znacząco negatywnie na zasoby przyrodnicze i krajobrazowe gminy.

9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Wśród głównych zagrożeń środowiska przyrodniczego, występujących na terenie gminy Janów, należy wymienić:

- nieuregulowaną gospodarkę wodno-ściekową, niekorzystny stosunek długości sieci wodociągowej do kanalizacyjnej – przy prawie całkowitym zwodociągowaniu gminy (prawie 100% mieszkańców), siecią kanalizacyjną objęte są jedynie miejscowości Janów, Złoty Potok, Piasek, Ponik oraz część Śmiertnego Dębu;
- GZWP nr 326 oraz GZWP nr 408 charakteryzują się niską odpornością na zanieczyszczenia przenikające z powierzchni, głównie z powodu braku pokrywy izolującej utworów czwartorzędu. Odkrycie zbiornika na znacznej powierzchni, przy obecności niewielkich nawet punktowych ognisk zanieczyszczeń sprawia, że najmniejsze nawet skażenie powoduje szybką i długotrwałą degradację wód podziemnych. Infiltracji potencjalnych zanieczyszczeń z powierzchni do hydrosfery podziemnej sprzyjają liczne wychodnie skał dobrze przepuszczalnych;
- Szczelinowo-porowy i szczelinowo-krasowy charakter poziomów wodonośnych sprzyja migracji zanieczyszczeń w strefie saturacji;
- dewastację środowiska przyrodniczego, w tym krajobrazu, przez działalność prowadzoną w zakresie gospodarki rolnej, polegającą na:
 - dużej powierzchni odłogów i ugorów, powodujących zmianę dotychczasowych warunków siedliskowych, prowadzących do zanikania cennych gatunków roślin chronionych,
 - intensywnej sukcesji naturalnej, zagrażającej cennym ekosystemom półnaturalnym, wynikającej z zaprzestania upraw;
- dewastację środowiska przyrodniczego, w tym krajobrazu, przez działalność prowadzoną w zakresie gospodarki leśnej i zadrzewieniowej, w tym:
 - zalesianie nieużytków w miejscach otwarć widokowych,
 - wprowadzanie monokultur oraz zadrzewień pasowych, powodujących dysharmonię krajobrazową;
- potencjalne zagrożenie, ale i szansę rozwoju dla gminy, wynikające z turystyki, w tym:
 - presja chaotycznego budownictwa mieszkaniowego i letniskowego,
 - wzmożona penetracja turystyczna terenu w zakresie wypoczynku weekendowego,
 - chaotyczne udostępnianie obszaru Parku do celów rekreacyjno-turystycznych,
 - uprawianie sportów ekstremalnych oraz niekontrolowana penetracja jaskiń,
 - uprawianie sportów motorowych (samochody terenowe, motocykle motokrosowe) w obszarach do tego nieprzeznaczonych;
 - zanikanie tradycyjnych form budownictwa regionalnego.

Z punktu widzenia zdrowia ludzi oraz zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia najistotniejsze znaczenie mają uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego. Do elementów najbardziej zagrażających można zaliczyć zanieczyszczenia wody pitnej, w mniejszym stopniu zanieczyszczenia powietrza. Dla funkcjonowania ekosystemów podstawowe znaczenie mają zanieczyszczenia powietrza lub wód powierzchniowych, wpływające na procesy życiowe roślin i zwierząt oraz zmieniające stan środowiska, takie jak eutrofizacja, powodująca niekorzystne zmiany w ekosystemie wód, zakwaszenie oraz uciążliwości powodowane hałasem. Ponadto zagrożenie bezpieczeństwa ludności i jej mienia stanowiąc mogą poniżej opisane elementy.

– **Zakłady stwarzające ryzyko poważnej awarii**

Na terenie gminy Janów oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie są zlokalizowane żadne zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

– **Zagrożenie hałasem**

Zagrożenie hałasem w gminie Janów wynika w głównej mierze z jego emisji pochodzącej z ciągów komunikacyjnych – hałas drogowy, związany z obsługą gminy na głównych arteriach z ruchem tranzytowym (droga krajowa nr 46 oraz wojewódzka nr 793), hałas kolejowy generowany przez linię kolejową nr 61. Hałas przemysłowy, związany z funkcjonowaniem zakładów przemysłowych, nie odgrywa w gminie Janów znaczącej roli. Występuje punktowo przy większych zakładach produkcyjnych, przede wszystkim w rejonie północnej części miejscowości Janów.

– **Promieniowanie elektromagnetyczne**

Głównymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego, mogącymi stanowić zagrożenie bądź też ograniczenie w zagospodarowaniu terenu są urządzenia elektroenergetyczne (linie wysokiego i średniego napięcia oraz niektóre stacje transformatorowe), nadajniki radiowe oraz stacje bazowe telefonii komórkowej. W gminie Janów są to przede wszystkim linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia 220 kV i 110 kV.

– **Zagrożenie powodziowe**

Na obszarze gminy nie istnieje zagrożenie powodzią obejmującą swym zasięgiem wielkie tereny. Przez gminę przepływa rzeka Wiercica, dla której Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu sporządził Studium ochrony przeciwpowodziowej, wyznaczające granice zasięgu wód o prawdopodobieństwie przewyższenia $p=1\%$ (średnio raz na 100 lat), które stanowią obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych w zakresie prawa wodnego. Występują one jedynie na terenach leśnych w północnej części gminy, w sołectwie Ponik.

– **Zagrożenia osuwaniem mas ziemnych**

Biorąc pod uwagę budowę geologiczną oraz ukształtowanie terenu na obszarze gminy Janów zagrożenie ze strony osuwania się mas ziemnych jest niewielkie. Zgodnie z Przeglądową mapą osuwisk i obszarów predysponowanych do

występowania ruchów masowych w części pozakarpackiej województwa śląskiego, opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny w ramach Systemu Oslony Przeciwośuwiskowej, obszary predysponowane do występowania ruchów masowych znajdują się jedynie w sołectwach Bystrzanowice-Dwór oraz Hucisko i obejmują głównie tereny leśne.

9.1. Problemy ochrony środowiska dotyczące obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody

Zagrożenie środowiska na terenie gminy, w tym obszarów chronionych, wiąże się z obniżaniem walorów krajobrazowych w wyniku postępowania zainwestowania terenów oraz realizacją elementów infrastruktury technicznej i drogowej.

Park Krajobrazowy Orlich Gniazd

Zgodnie z planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd wymienia się następujące istniejące i potencjalne zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne dla obszaru ochrony:

- zmiany antropogeniczne w siedliskach: zanikanie stanowisk i siedlisk rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt, zanikanie i fragmentacja cennych zbiorowisk roślinnych terenów otwartych (łąk, muraw kserotermicznych, naskalnych i napiaskowych), ekotonowych (polany, czyżnie);
- dewastacja środowiska przyrodniczego, w tym krajobrazu, przez działalność prowadzoną w zakresie gospodarki rolnej polegającej na:
 - o dużej powierzchni odłogów i ugorów powodujących zmianę dotychczasowych warunków siedliskowych prowadzących do zanikania cennych gatunków roślin chronionych;
 - o intensywnej sukcesji naturalnej zagrażającej cennym ekosystemom półnaturalnym wynikającej z zaprzestania upraw;
 - o niszczeniu zadrzewień i zakrzewień śródpolnych.
- eksploatacja surowców mineralnych;
- dewastacja środowiska przyrodniczego, w tym krajobrazu, przez działalność prowadzoną w zakresie gospodarki leśnej i zadrzewieniowej, w tym:
 - o **zalesianie nieużytków w miejscach otwarć widokowych;**
 - o **wprowadzanie monokultur oraz zadrzewień pasowych powodujących dysharmonię krajobrazową;**
- zanikanie wilgotnych i podmokłych siedlisk – lasów, łąk i nieużytków wskutek nieprawidłowej melioracji, braku małej retencji oraz wzrostu poboru wód podziemnych dla zaspokojenia potrzeb ludności miejscowej i produkcji wody mineralnej;
- ekspansja obcych gatunków roślin;
- presja chaotycznego budownictwa mieszkaniowego i letniskowego;
- zanikanie tradycyjnych form budownictwa regionalnego;
- presja inwestycji rekreacyjno-turystycznych o charakterze masowym;
- dewastacja środowiska przyrodniczego, w tym krajobrazu, przez działalność prowadzoną w zakresie turystyki i rekreacji polegającą na:
 - o wzmożonej penetracji turystycznej terenu w zakresie wypoczynku weekendowego;

- o chaotycznym udostępnianiu obszaru Parku do celów rekreacyjno-turystycznych;
- o uprawianie sportów ekstremalnych oraz niekontrolowanej penetracji jaskiń;
- o uprawianie sportów motorowych (samochody terenowe, motocykle motokrosowe) w obszarach do tego nieprzeznaczonych;
- niewłaściwa lokalizacja niektórych elementów infrastruktury technicznej, dewastacja walorów krajobrazowych;
- niekontrolowany ruch pojazdów silnikowych, nielegalne miejsca parkingowe: erozja stoków, dewastacja muraw i terenów leśnych związanych m.in. z:
 - o ruchem tranzytowym w sąsiedztwie dróg krajowych i wojewódzkich;
 - o ruchem sobotnio-niedzielnym, w tym parkowanie pojazdów w lasach;
 - o ruchem lokalnym związanym z dojazdami do posesji.

Obszar Natura 2000 PLH240020 Ostoja Złotopotocka

Zagrożenie dla obszaru Natura 2000 Ostoja Złotopotocka stanowi głównie wzmożony ruch turystyczny, oraz budowanie bazy turystycznej poza zwartą zabudową. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (SDF), wśród zagrożeń wymienia się:

Oddziaływanie negatywne		
Poziom	Zagrożenie i presje (kod)	Wewnętrzne/zewnętrzne
M	G05.01	o
L	E01.03	i
M	G01.02	i
M	H	o
M	B	i
L	F03.02.03	i
M	G05.01	i
L	E03.04	i
L	G01.03	l
M	D01.01	i
L	E03.01	i
L	A04.03	l
L	A08	l
L	F04	l
M	J02.03	o
M	J02.01	o
L	A01	i
M	G01.04	i
M	G02	i
M	X	b
H	A04.03	o
M	B01	i
L	H06.01	o
Oddziaływanie pozytywne		
L	E01.03	i
L	A03	i
M	X	b
L	A01	i
M	B	i
L	A04	i

Objaśnienia:

Poziom: H- wysoki, M – średni, L – niski

i – wewnętrzne, o – zewnętrzne, b – jednoczesne

kod:

A01 – uprawy,
 A03 – koszenie/ścińnię trawy,
 A04 – wypas,
 A08 – nawożenie (nawozy sztuczne),
 A04.03 – zarzucenie pastwiska, brak wypasu,
 B – leśnictwo,
 B01 – zalesienie terenów otwartych,
 D01.01 – ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe,
 E01.03 – zabudowa rozproszona,
 E03.01 – pozbycie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych,
 E03.04 – inne odpady,
 F03.02.03 – wyjmowanie z gniazd (sokoły),
 F04 – pozyskiwanie/usuwanie roślin lądowych ogólnie,
 G01.02 – turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych,
 G01.03 – pojazdy zmotoryzowane,
 G01.04 – turystyka górską, wspinaczka, speleologia,
 G02 – infrastruktura sportowa i turystyczna,
 G05.01 – wydeptywanie, nadmierne użytkowanie,
 G05.02 – płytkie ścieranie powierzchni/uszkodzenie mechaniczne dna morskiego,
 H – zanieczyszczenia,
 H06.01 – zanieczyszczenie hałasem ze źródłem punktowym lub występujące nieregularnie,
 J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie,
 J02.03 – regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych,
 X – brak zagrożeń i nacisków.

10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń.

Zmiana studium stanowi dokument o znaczeniu lokalnym, niemniej jednak przy jego sporządzaniu uwzględniono cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym dotyczące głównie:

- działań na rzecz zapewnienia realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, przystosowania do zmian klimatu, ochrony różnorodności biologicznej - Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 wpisująca się w priorytety planowanych działań w obszarze ochrony środowiska w skali Unii Europejskiej;
- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r., ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- utrzymanie norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych - Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- ochrona wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych - ustawa z dnia

18 lipca 2001 r. Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków;

- ochrona powietrza – ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.,
- prawidłowej gospodarki odpadami określonej w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022;
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenia do niej;
- popularyzacja odnawialnych źródeł energii (OZE) – pogodzenie dalszego wzrostu gospodarczego z dbałością o środowisko naturalne. Wykorzystanie jedynie paliw kopalnych powoduje zanieczyszczenie środowiska, a w konsekwencji zmiany klimatu, a także stwarza ryzyko ich stopniowego wyczerpywania się. Zgodnie z Dyrektywą 2009/28/WE do 2020 r. udział energii ze źródeł odnawialnych ma stanowić 20% w całkowitym zużyciu energii we Wspólnocie. Polska stoi przed ogromnym wyzwaniem i potrzebą dynamicznego rozwoju OZE, co znalazł odzwierciedlenie w projekcie „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko. Perspektywa 2020”. Celem krajowym w zakresie udziału energii ze źródeł odnawialnych w ostatecznym zużyciu energii brutto w 2020 r. jest osiągnięcie poziomu 15%. Rozwiązanie przyjęte w zmianie studium sprzyja osiągnięciu celów krajowych i międzynarodowych (wspólnotowych) - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE; Polityka Klimatyczna Polski, strategia Redukcji Gazów Ciepłarnianych w Polsce do roku 2020 – studium wyznacza obszary w granicach, których możliwa jest realizacja elektrowni fotowoltaicznych; ze względu na wysokie walory krajobrazowe gminy i jej położenie w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd nie dopuszcza się lokalizacji turbin wiatrowych;
- ochrona korytarzy ekologicznych – Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, Krajową Strategią Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej, która jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. (Rio de Janeiro) – studium uwzględnia przebieg korytarzy ekologicznych wyznaczonych w opracowaniach wojewódzkich.

11. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w projekcie zmiany studium, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii.

Analogicznie ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

W opracowaniu zmiany studium określa się następujące przeznaczenie terenów:

MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
MN	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
MNr	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze rezydencjonalnym
MNU	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej
MM	tereny zabudowy mieszkaniowej mieszanej
RM	tereny zabudowy zagrodowej
ML	tereny zabudowy rekreacji indywidualnej
U	tereny zabudowy usługowej
UP	tereny usług społecznych
UT	tereny usług turystyki
UTt	tereny urządzeń obsługi ruchu turystycznego
US	tereny usług sportu i rekreacji
PU	tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług
PEF	tereny obiektów produkcyjnych - elektrownie fotowoltaiczne
PG	tereny powierzchniowej eksploatacji kopalin
RU	tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, leśnych i rybackich
IT	tereny obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej
KP	tereny placów
KS	tereny obsługi komunikacji
KS1	tereny obsługi komunikacji - parking
ZP	tereny zieleni urządzonej
ZPU	tereny zielenie urządzonej z zabudową mieszkaniową i usługową
ZC	tereny cmentarzy
ZCz	tereny cmentarzy zamkniętych
1R	tereny rolnicze
2R	tereny rolnicze z zakazem zabudowy
Zn	tereny zieleni nieurządzonej
ZL	tereny lasów
ZLZ	tereny zalesień
WS	tereny wód powierzchniowych i śródlądowych
KK	tereny kolejowe

W studium wyznacza się nowe tereny inwestycyjne wynikające z napływających wniosków osób prywatnych oraz zaobserwowanego zapotrzebowania w gminie Janów na tereny o danej funkcji. W studium wyznaczono obszar przeznaczony pod realizację inwestycji polegającej na obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 46. W studium wskazuje się również tereny, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW – elektrownie fotowoltaiczne. Ze względu na walory krajobrazowe gminy, na jej terenie zakazuje się lokalizowania elektrowni wiatrowych.

Na rysunku stanowiącym załącznik do prognozy wskazano nowe tereny inwestycyjne w stosunku do obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych

sołectw, przyjętych uchwałą nr 217/XXXVI/2005 z dnia 2 sierpnia 2005 r., oraz w stosunku do obowiązującego studium. W stosunku do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr 272/XLII/02 z dnia 28 czerwca 2002 r., zaktualizowanego uchwałą nr 46/X/03 Rady Gminy Janów z dnia 10 lipca 2003 r. tereny inwestycyjne w częściowo zmniejszył się. Studium to sporządzane było w oparciu o nieobowiązującą już ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym.

Z analizy wprowadzonych funkcji przewiduje się następujący wpływ na środowisko, poszczególne jego komponenty, powodowany przeznaczeniem terenów.

11.1. Oddziaływanie na ludzi

W rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska. W wyniku realizacji ustaleń zmiany studium nie przewiduje się przekroczenia tych norm.

Bezpośredni, ale krótkotrwały lub chwilowy charakter może mieć uciążliwość akustyczną związana z fazą budowy obiektów na poszczególnych terenach lub dostawą potrzebnych do ich późniejszego funkcjonowania towarów. Oddziaływanie to może być skumulowane ze wzrostem ruchu na istniejących drogach przebiegających w sąsiedztwie terenów zabudowanych, przeznaczonych na stały lub okresowy pobyt ludzi. Projekt zmiany studium wprowadza przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oraz usługowej, stanowiące kontynuację terenów budowlanych wyznaczonych we wcześniejszych opracowaniach planistycznych. Tego typu rodzaj zabudowy i związane z nim użytkowanie obiektów nie wpływa negatywnie na zdrowie ludzi.

W granicach terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, jednorodziną, zagrodową, usługową, usług społecznych, turystyki, usług sportu i rekreacji, rekreacji indywidualnej (MW, MN, MNr, MM, RM, ML, U, UP, UT, US) w studium obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Tereny mogące oddziaływać w większym stopniu na ludzi to tereny przeznaczone pod funkcje obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (PU), terenów powierzchniowej eksploatacji kopalin (PG), terenów obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, leśnych i rybactwa (RU), w granicach których nie wprowadzono zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Nowe tereny o funkcji PU wyznaczone tą zmianą studium zlokalizowane są w sołectwach Żuraw, Ponik (tartak, z dala od zabudowy). Na terenach obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU) zlokalizowanych w granicach sołectwa Piasek, których lokalizacja wynika z obowiązujących dokumentów planistycznych oraz na nowo wyznaczonych terenach przeznaczonych pod tereny obiektów produkcyjnych (PEF), studium dopuszcza realizację elektrowni fotowoltaicznych.

Studium nakłada obowiązek wyznaczenia przy granicy z zabudową mieszkaniową, zieleni izolacyjnej zabezpieczającej przed potencjalnymi uciążliwościami zagospodarowania w obszarach PU. Na tym etapie procedury administracyjnej trudno określić faktyczne oddziaływanie planowanych inwestycji w granicach ww. terenów. Przy zachowaniu zgodności z zapisami studium oraz przepisami prawa nie przewiduje się ze strony ww. obszarów i zagospodarowania w ich granicach znaczącego negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi.

Farmy fotowoltaiczne, w przeciwieństwie do innych źródeł odnawialnych, nie mają praktycznie żadnego oddziaływania na zdrowie ludzi.

Teren gminy w całości położony jest w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i jego otuliny. W granicach Parku obowiązują zakazy zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Otulina Parku ma za zadanie chronić obszar Parku przed potencjalnymi zewnętrznymi negatywnymi oddziaływaniami, stąd też nie przewiduje się powstania w granicach gminy przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, a co za tym idzie i na ludzi.

Pole elektromagnetyczne

Przez obszar gminy przebiegają linie elektroenergetyczne napięcia 110 kV i 220 kV. Dla linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia obowiązują pasy technologiczne, które wynoszą:

- dla linii 110 kV – 30 m (po 15 m w obie strony od osi linii),
- dla linii 220 kV – 50 m (po 25 m w obie strony od osi linii).

Zgodnie z zapisami studium tereny pod liniami elektroenergetycznymi i w ich pasach technologicznych należy zagospodarować zgodnie z przepisami odrębnymi. Wzdłuż linii elektroenergetycznych średniego napięcia (15 kV) proponuje się pozostawienie pasów wolnych od zagospodarowania i zadrzewienia o szerokości 14 m (po 7 m w obie strony od osi linii). Zgodnie z planami rozwojowymi krajowej sieci przesyłowej nie przewiduje się na terenie gminy Janów budowy nowych obiektów elektroenergetycznych o napięciu 220 kV i wyższym. Przewiduje się budowę nowych stacji transformatorowych 15/0,4 kV wraz z odcinkami linii 15 kV i sieci niskiego napięcia przy realizowaniu założonego programu inwestycyjnego w poszczególnych miejscowościach.

Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku określono w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów.

Zachowanie odpowiedniej odległości od linii energetycznych (zakaz lokalizacji zabudowy w zasięgu stref ochronnych obowiązujących dla linii) pozwoli w znacznym stopniu ograniczyć narażenie ludności na niekorzystny wpływ tego typu instalacji i urządzeń.

Strefa sanitarna

Na terenie gminy zlokalizowane są 4 czynne cmentarze w sołectwach: Żuraw, Żółty Potok, Janów, Lgoczanka, dla których należy zachować wymagane w przepisach odrębnych odległości od zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności, ujęć wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia

i potrzeb gospodarczych. W Studium nie wyznacza się nowych cmentarzy. Zgodnie z zapisami Studium należy zachować odległość cmentarza od zabudowy zgodnie z przepisami odrębnymi. Na rysunku wyznacza się odpowiednio strefę 50 i 150 m od cmentarzy. W sąsiedztwie cmentarzy występują tereny wyznaczone w poprzednich opracowaniach planistycznych, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, bądź usługową (MM, MN, MNU, UT, UP). W wyznaczonych strefach od cmentarzy należy zachować zgodność z przepisami odrębnymi. Przy zachowaniu zgodności z przepisami odrębnymi nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi.

Hałas

Dopuszczalne poziomy hałasu są określone w ustalonym rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dziennik Ustaw 2007 nr 120 poz.826).

Zagrożenie hałasem w gminie Janów wynika w głównej mierze z jego emisji pochodzącej z ciągów komunikacyjnych – hałas drogowy, związany z obsługą gminy na głównych arteriach z ruchem tranzytowym (droga krajowa nr 46 oraz wojewódzka nr 793), hałas kolejowy generowany przez linię kolejową nr 61. Hałas przemysłowy, związany z funkcjonowaniem zakładów przemysłowych, nie odgrywa w gminie Janów znaczącej roli. Występuje punktowo przy większych zakładach produkcyjnych, przede wszystkim w rejonie północnej części miejscowości Janów.

W Studium uwzględnia się wyznaczone w poprzednich opracowaniach planistycznych tereny przeznaczone pod funkcje obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (PU), oraz wskazuje niewielkie nowe obszary o ww. funkcji w sołectwie Ponik oraz Żuraw, które uwzględniają stan istniejący.

W zależności od prowadzonej działalności w ich granicach terenów PU przewiduje się różny stopień oddziaływania na tereny przyległe. W przypadku realizacji elektrowni fotowoltaicznych, poza etapem realizacji, nie przewiduje się wpływu na klimat akustyczny. Tereny przeznaczone pod PU wyznaczone niniejszą zmianą Studium zlokalizowane są poza obszarami zwartej zabudowy mieszkaniowej. Największe tego typu tereny wyznaczone zostały na pograniczu sołectw Piasek oraz Janów.

Zgodnie z projektem Studium planowana jest zmiana przebiegu drogi krajowej nr 46, która ma stanowić obejście drogowe wokół miejscowości Janów i Ponik, a w dalszym odcinku wsi Piasek i Skowronów. Droga ta ograniczy konieczność przejazdu samochodów przez centralne obszary miejscowości, a więc zmniejszy negatywne oddziaływanie na klimat akustyczny tych obszarów. Szczególnie korzystnie wpłynie to na miejscowość Janów, w której obecnie odcinki drogi krajowej nr 46 oraz drogi wojewódzkiej nr 793 krzyżują się w ścisłym centrum miejscowości. Projektowana obwodnica przechodzi poza obszarami zainwestowania.

Z uwagi na uciążliwość akustyczną od drogi krajowej nr 46, zgodnie z wytycznymi ekofizjograficznym, zaleca się, aby nie planować nowych terenów podlegających ochronie przed hałasem, w tym terenów mieszkaniowych, usług oświaty i zdrowia, terenów rekreacyjnych na terenach sąsiadujących z ww. drogą. Nowo wyznaczony teren wzdłuż ww. drogi wskazuje się wyłącznie w miejscowości Apolonka. Nowe tereny budowlane w sąsiedztwie drogi krajowej nr 46 wyznaczono również w miejscowości Janów, lecz w tym obszarze planowana jest obwodnica mająca na celu wyprowadzić ruch tranzytowy z obszaru miejscowości.

Do terenów chronionych przed nadmiernym hałasem należą tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, szpitale i domy opieki społecznej, budynki związane ze stałym lub czasowym

pobytem dzieci i młodzieży, tereny przeznaczone na cele uzdrowiskowe, cele rekreacyjno-wypoczynkowe, cele mieszkaniowo-usługowe. Zasięg i rodzaj terenów chronionych przed hałasem określa się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Studium wprowadza następujące zapisy mające na celu ochronę przed hałasem:

- *modernizacja dróg publicznych, poprawa stanu nawierzchni,*
- *ustalenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego standardów akustycznych terenu oraz minimalnych linii zabudowy dla poszczególnych kategorii dróg, oddzielnie dla obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi (mieszkalne, użyteczności publicznej), jednokondygnacyjnych, wielokondygnacyjnych, wymagających specjalnej ochrony oraz pozostałych obiektów budowlanych,*
- *z uwagi na uciążliwość akustyczną od drogi krajowej nr 46 zaleca się, aby nie planować nowych terenów podlegających ochronie przed hałasem, w tym terenów mieszkaniowych, usług oświaty i zdrowia, terenów rekreacyjnych na obszarach sąsiadujących z ww. drogą;*
- *wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz przeniesienie ruchu tranzytowego poza tereny o zwartej zabudowie,*
- *odtworzenie zadrzewień przydrożnych jako naturalnych ekranów ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu, zakładanie zieleni wysokiej ochronnej przy zakładach produkcyjnych i usługowych oraz tworzenie enklaw zieleni publicznej w obszarach zabudowanych.*

W studium, ze względu na wysokie walory krajobrazowe gminy, zakazuje się lokalizacji turbin wiatrowych, stąd nie przewiduje się wpływu na klimat akustycznych z ww. źródeł.

Przy zachowaniu zgodności z nakazami i ustaleniami zawartymi w projekcie zmiany studium oraz przy dotrzymaniu odpowiednich standardów jakości środowiska, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi.

Zagrożenia naturalne

Studium nie wyznacza terenów przeznaczonych pod zabudowę w obrębie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Zgodnie z Przeglądową mapą osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w części pozakarpackiej województwa śląskiego, opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny w ramach Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej, obszary predysponowane do występowania ruchów masowych znajdują się jedynie w sołectwach Bystrzanowice-Dwór oraz Hucisko i obejmują głównie tereny leśne. Państwowy Instytut Geologiczny nie udokumentował na obszarze gminy Janów żadnych osuwisk.

11.2. Oddziaływanie na rośliny

W miejscu powstawania nowych obiektów na terenach dotychczas niezabudowanych nastąpi lokalne, bezpośrednie, długoterminowe i stałe zubożenie lub zlikwidowanie istniejącej roślinności. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna, w większości przypadków nie ulegną zanikowi cenne zbiorowiska roślinne, jedynie w przypadku wprowadzenia zabudowy w obrębie terenów łąkowych oraz obszarów na których nastąpiła sukcesja w kierunku leśnym można mówić o zubożeniu szaty roślinnej. W obrębie zbiorowisk łąkowych wyznaczono pojedyncze tereny i są to: Lipnik 1, Bystrzanowice 1. W granicach kompleksów leśnych

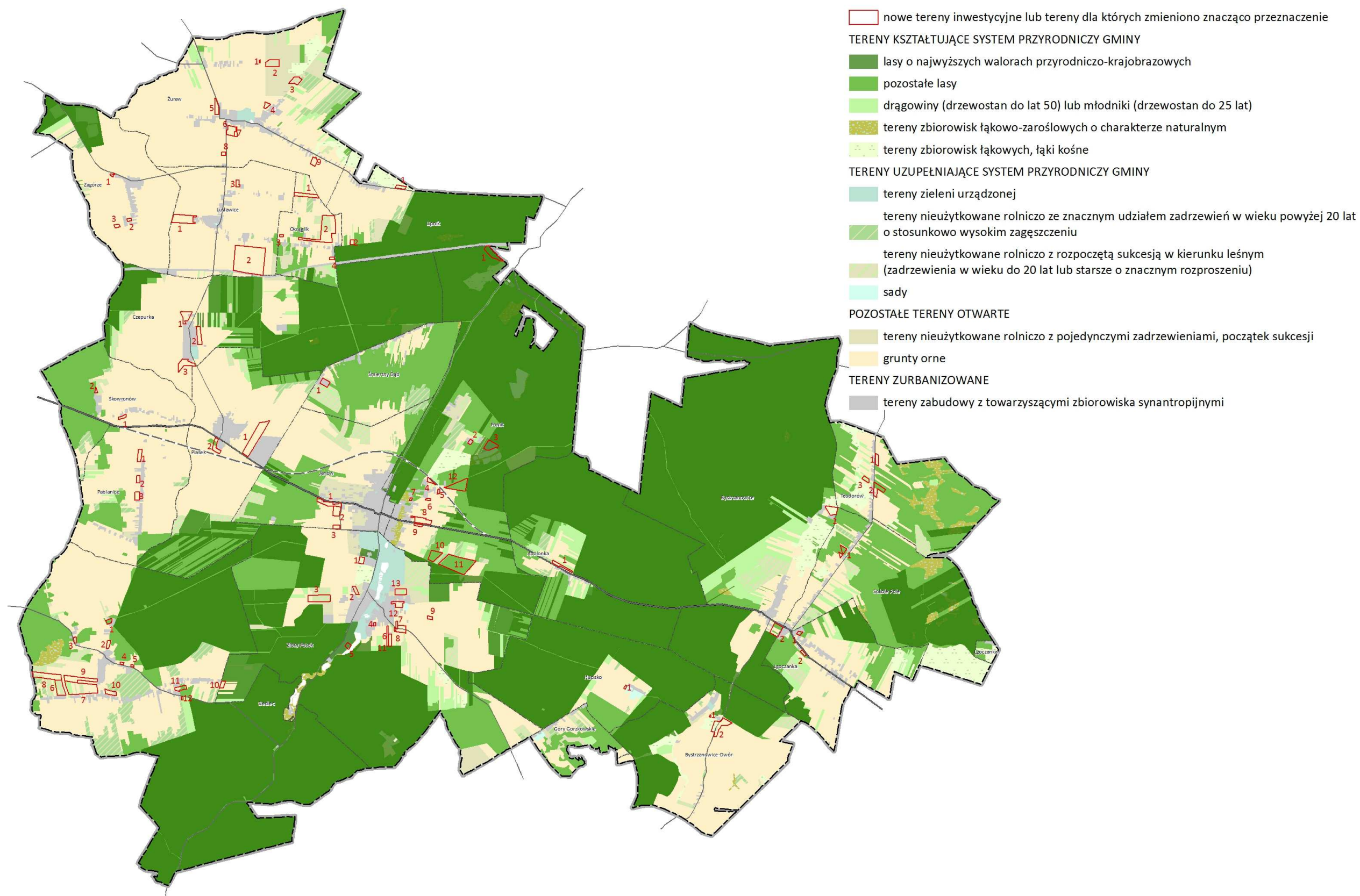
stanowiących własność Skarbu Państwa wyznaczone zostały tereny Ponik 1 oraz Ponik 3, z tym że teren o nr 3 obejmuje istniejący ośrodek wczasowy. W granicach występowania zadrzewień o charakterze leśnym wyznaczone zostały trzy tereny: Teodorów 2, Bystrzanowice 2 oraz Sokole Pole 1. Nie ocenia się, aby zniszczenie wymienionych zadrzewień miało charakter znaczący. Jedynie w przypadku terenu położonego w granicach sołectwa Ponik przewiduje się nieznacznie większe zniszczenie zbiorowiska leśnego, gdzie teren został przeznaczony pod funkcje produkcyjno, składowo, magazynowe (PU) i planowane jest poszerzenie obszaru tartaku obecnie zlokalizowanego w gminie sąsiadującej, nie przewiduje się oddziaływań o charakterze znaczącym. Ponadto w obrębie sołectwa Ponik (10, 11, 12) w miejscach występowania obecnie kompleksów leśnych, stanowiących własność prywatną, wskazano przeznaczenie pod tereny rolne (1R lub 2R). W związku z powyższym występujące w ich granicach kompleksy leśne nie będą podlegały ochronie. Zgodnie z zapisami Studium w obrębie terenów 2R, w których położone są tereny 10 i 11 w Poniku, zakazuje się lokalizacji nowej zabudowy, nie przewiduje się zniszczenia występujących tu zbiorowisk i zachowuje się drożność korytarza ekologicznego. Natomiast zgodnie z zapisami studium w granicach terenów 1R, w którym położony jest teren 12, dopuszczana jest lokalizacja budynków mieszkalnych oraz innych budynków i urządzeń wchodzących w skład gospodarstw rolnych i służących wyłącznie produkcji rolniczej. Jest to kompleks leśny stosunkowo młody, charakteryzujący się znacznym zwarcim drzewostanu.

W przypadku wprowadzenia zabudowy na tereny nieużytkowane rolniczo, na których następuje sukcesja roślinna, wkraczanie samosiewek sosny i innych gatunków pionierskich trudno mówić o oddziaływaniu negatywnym. Zgodnie z planem ochrony Parku intensywna sukcesja naturalna wynikająca z zaprzestania prowadzenia upraw polowych zagraża cennym ekosystemom półnaturalnym i stanowi jedno z wymienianych zagrożeń dla Parku.

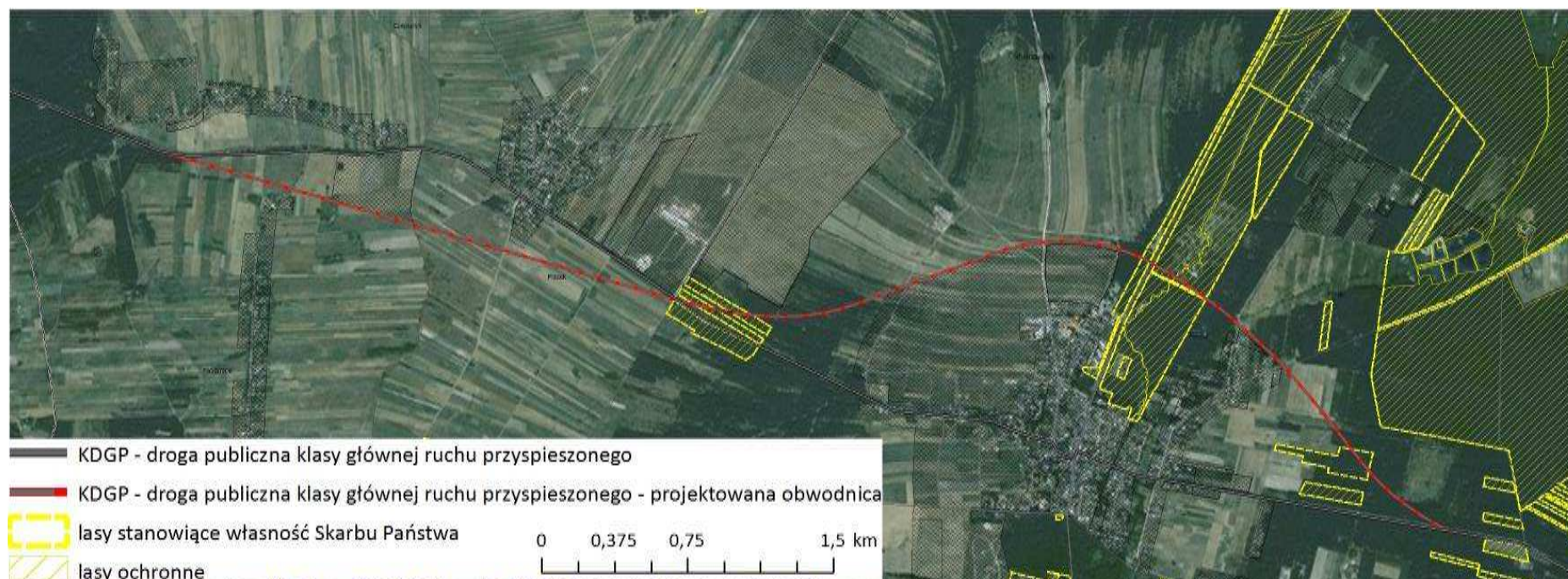
Proponowana obwodnica Janowa na trzech odcinkach przecina kompleksy leśne, są to częściowo kompleksy leśne stanowiące własność Skarbu Państwa oraz będące lasami ochronnymi. Na pozostałym przebiegu planowana droga przechodzi przez tereny rolne. Nie przewiduje się, aby planowana obwodnica w znaczący negatywny sposób wpłynęła na szatę roślinną. Budowa obwodnicy wiąże się z oddziaływaniem bezpośrednim poprzez zajęcie terenu i zniszczenie szaty roślinnej oraz oddziaływaniem wtórnym ułatwiającym ekspansję gatunków roślin synantropijnych. Etap budowy będzie się wiązał również z lokalizacją składów budowlanych, realizacją dróg dojazdowych, skutkujących niszczeniem siedlisk florystycznych. Usunięta zostanie roślinność wraz z wierzchnią warstwą pokrywy glebowej. W wyniku zmiany warunków siedliskowych może nastąpić zmiana składu gatunkowego roślin, będzie to oddziaływanie długoterminowe, wtórne. Jednak nie przewiduje się zniszczenia cennych florystycznie zbiorowisk ze względu na jej dominujący przebieg przez tereny rolne. W strefie obrzeża lasu, w wyniku wycięcia pasa pod drogę, drzewa znajdujące się w pierwszej linii znajdą się w odmiennych warunkach środowiskowych. Będą bardziej narażone na oddziaływanie wiatrów, na przechylenia i wiatrołomy. Zmieni się również dostęp światła słonecznego, co może wiązać się ze zmianą składu gatunkowego podszytu oraz runa. W miejscu gatunków ceniolubnych, pojawią się gatunki światłolubne. Niemniej jednak obwodnica nie przecina zwartych i dużych kompleksów leśnych. Przecina kompleksy leśne w ich strefach brzeżnych. Oddziaływanie spowodowane realizacją obwodnicy nie powinno mieć charakteru znaczącego na szatę roślinną. Wskazuje się, aby niezbędne drogi technologiczne i place budowy lokalizować tak, aby w jak najmniejszym stopniu ingerować w zbiorowiska leśne oraz łąkowe.

W wyniku powstania nowej zabudowy w obrębie nowo wyznaczonych obszarów wprowadzone zostaną gatunki obce, które mogą przyczynić się do zmiany szaty roślinnej na omawianym

terenie. Będzie to wtórne oddziaływanie ustaleń zmiany studium.



Rysunek 19 Nowe tereny inwestycyjne lub tereny dla których znacząco zmieniło się przeznaczenie na tle dominujących zbiorowisk roślinnych



Rysunek 20 Przebieg planowanej obwodnicy Janowa (źródło: BaseMap programu ArcGIS)

Wskazuje się również tereny przeznaczone pod zalesienia. Zgodnie z planem ochrony nie wprowadza się zalesień dewastujący walory krajobrazowe, a więc w miejscach otwarc widokowych czy w postaci zadrzewień pasowych powodujących dysharmonię krajobrazową. Wprowadzane zalesienia pozwalają kształtować zwarte kompleksy leśne.

Najcenniejsze przyrodniczo obszary – kompleksy leśne, tereny dolinne z towarzyszącymi zbiorowiskami łąkowymi i zadrzewieniami, czy cenne zadrzewienia parkowe zostają zachowane i podlegają ochronie, co ocenia się pozytywnie. Ponadto najcenniejsze zbiorowiska oraz gatunki roślin są chronione na mocy przepisów odrębnym, poprzez ustanowienie form ochrony przyrody tj.:

- rezerваты przyrody: Kaliszak, Bukowa Kępa, Parkowe, Ostrężnik;
- Park Krajobrazowy Orlich Gniazd wraz z otuliną;
- obszar Natura 2000 SOO: PLH240020 Ostoja Złotopotocka;
- pomniki przyrody;
- ochrona gatunkowa roślin i zwierząt.

Zmiana studium wprowadza szereg zapisów mających na celu ochronę kompleksów leśnych tj.:

- *ograniczanie przeznaczania gruntów leśnych na cele nieleśne,*
- *przeciwdziałanie fragmentacji i rozdrobnieniu kompleksów leśnych, utrzymanie i odtwarzanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych, sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych, wzmacnianie ich ciągłości w ramach systemów ekologicznych;*
- *zapewnienie możliwości powiększenia powierzchni kompleksów leśnych poprzez przeznaczanie pod zalesienie terenów nie przeznaczonych pod produkcję rolną a graniczących z kompleksami leśnymi,*
- *zalesienia powinny służyć przede wszystkim wodo- i glebochronnej funkcji lasów, oraz zachowaniu bioróżnorodności i zasobów przyrody;*
- *prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej, poprzez ochronę przed zalesieniami miejsc otwarc widokowych, unikanie wprowadzania monokultur oraz zadrzewień pasowych powodujących dysharmonię krajobrazową;*
- *wyznaczenie granicy polno-leśnej wokół istniejących kompleksów leśnych, w celu ochrony strefy ekotonowej,*
- *zapobieganie procesom degradacji i dewastacji gruntów leśnych oraz szkodom w drzewostanach i produkcji leśnej, powstającym wskutek działalności nieleśnej i ruchów masowych ziemi,*
- *przywracanie wartości użytkowej gruntom, które utraciły charakter gruntów leśnych wskutek działalności nieleśnej.*

11.3. Oddziaływanie na zwierzęta

Ustalenia zmiany studium nie powinny stworzyć bezpośredniego zagrożenia dla fauny analizowanego terenu, aczkolwiek wprowadzenie nowych obszarów zabudowy zmienia

dotychczasowe funkcjonowanie występujących tam gatunków zwierząt, przekształcając ich siedliska i zmuszając do migracji. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe i stałe, o charakterze lokalnym. Na nowych terenach inwestycyjnych nastąpi sukcesywna zmiana składu gatunkowego na charakterystyczny dla terenów synantropijnych. Będzie to oddziaływanie wtórne, długoterminowe i lokalne. Nie przewiduje się jednak, by były to oddziaływania znaczące, ponieważ tereny nowej zabudowy zlokalizowane są w połączeniu z terenami zabudowy już istniejącej lub w ich sąsiedztwie na terenach w głównej mierze użytkowanych rolniczo. Ustalenia projektowanego dokumentu nie zagrażają występowaniu cennych gatunków zwierząt.

Przez teren gminy Janów przebiegają szlaki migracji dużych ssaków drapieżnych oraz kopytnych. Nie przewiduje się, aby wprowadzone tereny spowodowały przerwanie szlaków migracji ssaków. Potencjalny rozwój zabudowy w tych rejonach nie powoduje zaniku cennych siedlisk, są to głównie grunty orne, może natomiast przyczynić się zintensyfikowania niekorzystnego oddziaływania barier powierzchniowych na swobodną migrację gatunków sezonową, jak i dobową.

Zmiana studium wprowadza kilka pojedynczych terenów w granicach obszarów wskazanych do kształtowania powiązań ekologicznych wyznaczonych zgodnie z opracowaniami wojewódzkimi. W granicach korytarza ekologicznego ssaków drapieżnych i/lub kopytnych położone są następujące tereny numer:

- Okrąglik: 4;
- Lipnik: częściowo 2;
- Czepurka: częściowo 1;
- Ponik: 1, 2, 3, 4;
- Śmiertny Dąb: 1;
- Skowronów: 2, częściowo 1;
- Apolonka: 1;
- Hucisko: 1;
- Bystrzanowice-Dwór: 1, częściowo 2;
- Złoty Potok: 10.

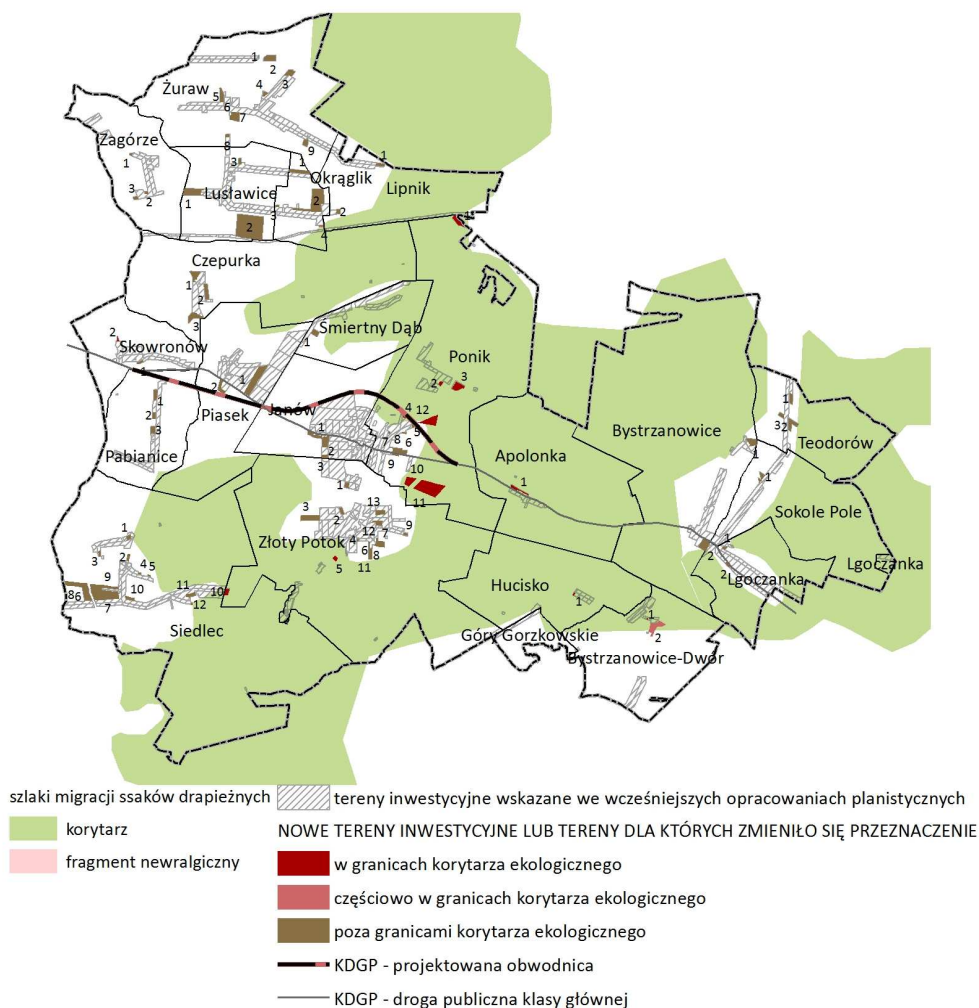
Dodatkowo w sołectwie Ponik dla terenów oznaczonych nr 10, 11, 12 w miejscu aktualnie występujących kompleksów leśnych własności prywatnej wprowadza się tereny rolne oznaczone symbolem 1R (12) i 2R (10, 11 – położone w granicach PK Orlich Gniazd). W obrębie terenów 2R zakazuje się realizacji nowej zabudowy, natomiast w terenie 1R dopuszcza się zgodnie z zapisami studium lokalizację budynków mieszkalnych oraz innych budynków i urządzeń wchodzących w skład gospodarstw rolnych i służących wyłącznie produkcji rolniczej.

Nie przewiduje się, aby wyznaczone tereny, ze względu na swą skalę, spowodowały przerwanie szlaków migracji ssaków drapieżnych. Wszystkie tereny nawiązują do istniejącej już zabudowy. Mogą nieznacznie zwiększyć oddziaływanie barier powierzchniowych, niemniej jednak w znacznej mierze korytarz ekologiczny pozostaje wolny od zabudowy. Również projektowana obwodnica Janowa wkracza w granicę korytarza ekologicznego w sposób nieznaczący. Na wschód od jej przebiegu drożność korytarza ekologicznego zostaje zachowana niemalże w stanie obecnym, poza jednym niewielkim obszarem zabudowy w sołectwie Apolonka.

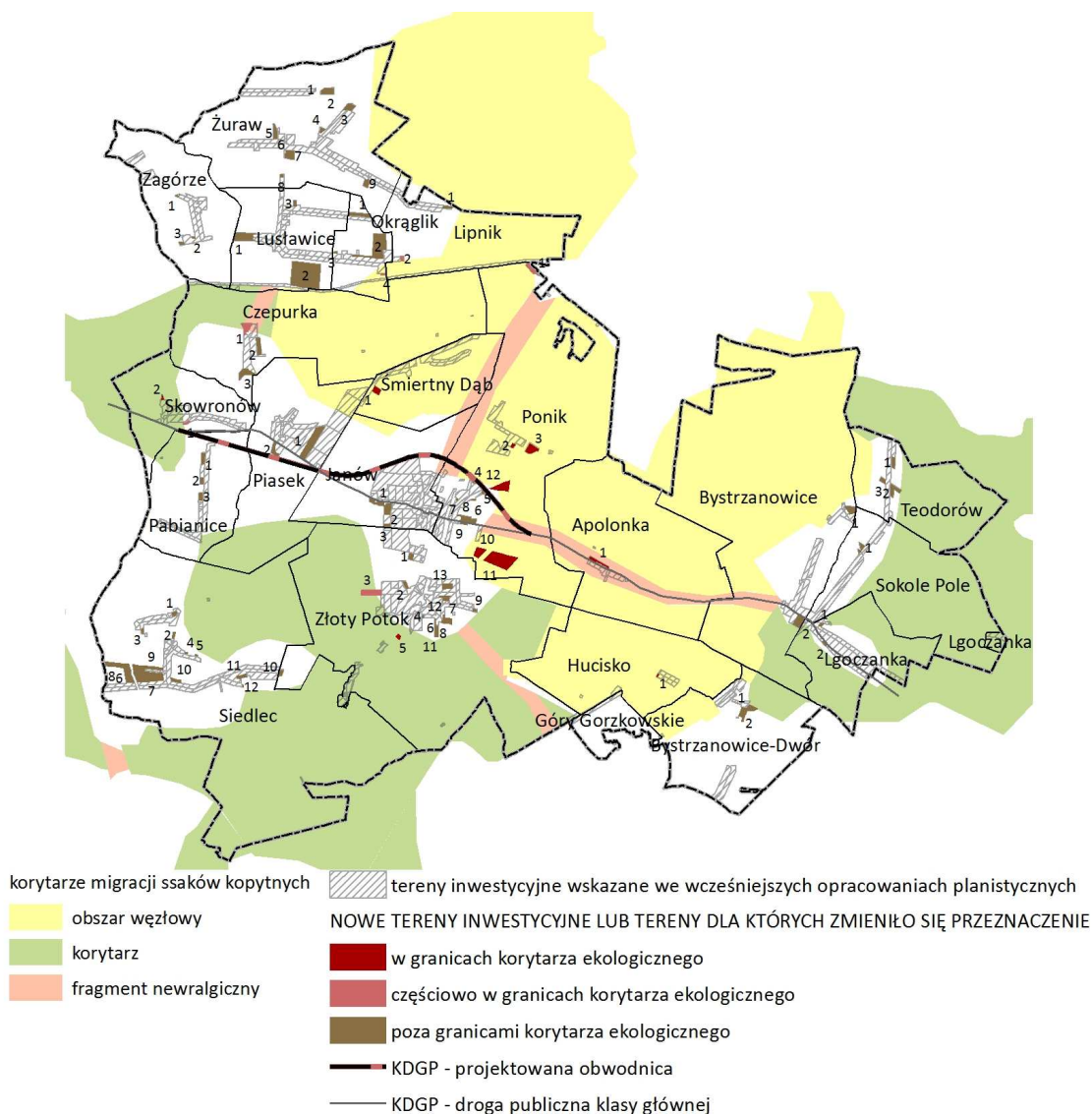
W stosunku do szlaków migracji ssaków kopytnych też nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na możliwość migracji zwierząt. Szlaki te na odcinku przechodzącym przez teren gminy niemalże pokrywają się.

Poza koniecznością ochrony systemu przyrodniczego gminy studium wprowadza zapisy, które mają na celu ochronę drożności korytarzy ekologicznych tj.:

- zachowanie drożności powiązań ekologicznych, w tym zachowanie luk w zabudowie, umożliwiających migrację gatunków, zapewnienie możliwości migracji poprzez istniejące drogi i linie kolejowe;
- zachowanie płatów leśnych w obrębie korytarzy ekologicznych, które dla przemieszczających się gatunków leśnych zapewniają osłonę i ochronę termiczną, kształtowanie zalesień i zadrzewień w sposób pozwalający na zmniejszenie przestrzennej izolacji ekosystemów leśnych oraz umożliwiający tworzenie wewnętrznej sieci powiązań przyrodniczych;
- kształtowanie i ochrona mozaiki siedliskowej – z większą różnorodnością siedliskową wiąże się możliwość dyspersji większej liczby różnych gatunków.



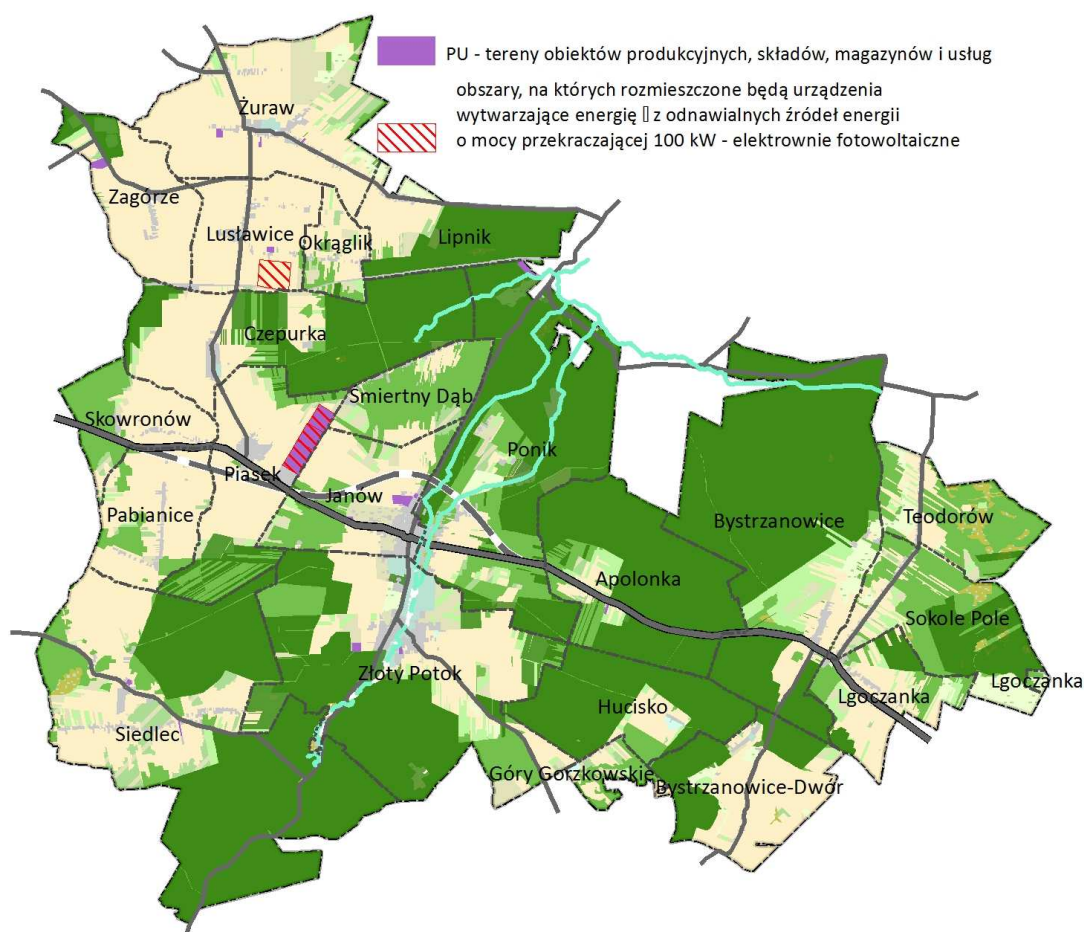
Rysunek 21 Nowe tereny inwestycyjne wyznaczone w niniejszej zmianie Studium w stosunku do szlaków migracji ssaków drapieżnych wyznaczonych zgodnie z opracowaniami wojewódzkimi



Rysunek 22. Nowe tereny inwestycyjne wyznaczone w niniejszej zmianie Studium w stosunku do szlaków migracji ssaków kopytnych wyznaczonych zgodnie z opracowaniami wojewódzkimi

W granicach gminy wyznacza się również miejsca lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych. Bezpośrednia lokalizacji ogniw fotowoltaicznych spowoduje zajęcie siedlisk fauny. Niemniej jednak farmy te zlokalizowane są w typowo rolniczym krajobrazie, nie stanowiącym cennego obszaru lęgowego czy żerowiskowego. Teren gminy nie został włączony w sieć korytarzy ornitologicznych wyznaczonych w opracowaniach wojewódzkich. Faktyczna, dopuszczona w studium lokalizacja elektrowni fotowoltaicznych, zostanie wskazana na etapie procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne przesądzenie o możliwości lokalizacji instalacji ogniw fotowoltaicznych zostanie dokonane na późniejszym etapie, jednak ich rozmieszczenie nie może powodować poszerzenia zasięgu stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu poza granice wyznaczonego obszaru. Stąd nie przewiduje się, aby tereny farm fotowoltaicznych powstały w innych, cennych przyrodniczo obszarach. Potencjalne zagrożenie mogą stanowić powierzchnie odbijające światło powodujące efekt straszenia awifauny, ale jak wspomniano nie przewiduje się aby dane obszary wskazane w studium pod ww. inwestycje stanowiły cenną

przestrzeń dla awifauny. Dodatkowo można zastosować rozwiązania mające na celu ograniczenie potencjalnego negatywnego wpływu na faunę farm fotowoltaicznych poprzez zastosowanie paneli wyposażonych w warstwy antyrefleksyjne, skutkujące brakiem odbicia światła oraz panele posiadające białe granice i białe paski podziału, które zmniejszają znacznie przyciąganie bezkręgowców. Możliwe jest również wykorzystywanie przez ptaki i inne zwierzęta terenów farmy fotowoltaicznych, jako miejsc żerowania (fragmenty trawiaste i krzewy pomiędzy panelami i sektorami) oraz gniazdowania (panele są zakładane na specjalnych stojakach, które mogą być wykorzystywane przez niektóre gatunki do umieszczania gniazd). Nie ma naukowych dowodów na istnienie ryzyka śmiertelności dla ptaków związanych z panelami ogniw fotowoltaicznych.



Rysunek 23. Dopuszczana lokalizacja farm fotowoltaicznych w ramach wyznaczonych terenów PU na tle stanu istniejącego (źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów)

Nie przewiduje się, aby przyjęte w studium rozwiązania miały znaczący negatywny wpływ na faunę zarówno lokalną, jak i krajową.

11.4. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczną można rozumieć jako stopień zachowania naturalnie występujących gatunków oraz zbiorowisk, a także odmian roślin oraz ras zwierząt użytkowych. Różnorodność biologiczna występuje zatem na trzech poziomach organizacji przyrody: ekosystemowym, gatunkowym i genetycznym.

Realizacja ustaleń zmiany studium spowoduje utratę istniejących siedlisk w wyniku zabudowy terenów do tej pory niezainwestowanych (przede wszystkim pól uprawnych). Zmiany te spowodują lokalne straty w bioróżnorodności, na skutek przekształcenia występujących tu warunków przyrodniczych. W przypadku wkroczenia zabudowy na tereny użytkowane rolniczo nie można mówić o istotnych stratach bioróżnorodności. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia terenów biologicznie czynnych, zmniejszy się powierzchnia terenów na których w naturalny sposób może zachodzić proces infiltracji wód opadowych, lecz nie ulegną zniszczeniu cenne biocenozy.

Zmiana studium wprowadza zapisy, które w prawidłowy sposób chronią najcenniejsze obszary przyrodnicze gminy, charakteryzujące się największą bioróżnorodnością. Wskazuje na konieczność dostosowania polityki przestrzennego zagospodarowania do zasad i warunków wynikających z nadrzędnej dla danego obszaru polityki ekologicznej ustalonej w planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, przyjętym uchwałą Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku. Ochronie podlega dolina Wiercicy i jej dopływy, w tym unikalne źródła Zygmunta i Elżbiety, a także stawy hodowlane, retencyjne i rekreacyjne występujące w dolinie rzeki wraz z otuliną biologiczną cieków, łąkami oraz zadrzewieniami. Ochronie podlegają kompleksy leśne, w szczególności lasów Skarbu Państwa, pełniące funkcje lasów ochronnych, w tym wodochronnych i glebochronnych.

Jako obszary wyłączone spod możliwości zabudowy w studium wymienia się:

- tereny lasów (ZL),
- tereny zieleni urządzonej z zakazem zabudowy (ZP1),
- tereny zieleni nieurządzonej (Zn),
- tereny rolnicze z zakazem zabudowy (2R),
- tereny wód powierzchniowych śródlądowych (WS),
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Ważnym zadaniem mającym na celu ochronę bioróżnorodności jest zachowanie ciągłości powiązań ekologicznych. W celu ochrony cennych gatunków i siedlisk, wyznaczono sieć korytarzy ekologicznych, celem umożliwienia swobodnego przepływu informacji genetycznej. Studium wskazuje na ochronę przed zabudową i antropopresją systemu przyrodniczego gminy, obejmujący obszary o charakterze naturalnym pełniącym funkcje biocentrum o znaczeniu międzynarodowym w sieci ekologicznej ECONET (30M Jura Krakowsko-Częstochowska). W skali regionu w granicach gminy wyróżnia się biocentrum Lasy Złotopotockie (kompleksy leśne w sołectwach Hucisko, Apolonka, Bystrzanowice, Śmiertny Dąb, Lipnik) oraz obszary korytarzy ekologicznych – K/LZ-LO/1, K/LZ-LO/2, K/PILICA-N (ssaków kopytnych), D/JURA-N łączący się z korytarzem D/PILICA-N (ssaków drapieżnych), obejmujące w szczególności kompleksy leśne

występujące w południowo-zachodniej części gminy, w sołectwach Siedlec, Złoty Potok, przechodzące przez sołectwo Hucisko, a także kompleksy leśno-łąkowe w sołectwach Sokole Pole, Teodorów, we wschodniej części gminy. Jak opisano w rozdziale powyżej nie przewiduje się, aby wprowadzone tereny spowodowały przerwanie szlaków migracji ssaków. Potencjalny rozwój zabudowy w tych rejonach nie powoduje zaniku cennych siedlisk, są to głównie grunty orne, może natomiast przyczynić się zintensyfikowania niekorzystnego oddziaływania barier powierzchniowych na swobodną migrację gatunków sezonową, jak i dobową. Studium w celu zachowania drożności szlaków migracji wprowadza zapisy wymienione w rozdziale powyżej.

Tereny zabudowy koncentrowane są wzdłuż istniejących dróg, a więc w obrębie obszarów nie wykazujących się wysokimi wartościami przyrodniczymi, stanowiące głównie użytki rolne, a także dające łatwo wyposażyć się w infrastrukturę techniczną. Dla każdego terenu zainwestowanego zmiana studium ustala wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Wskaźnik ten zawiera się w przedziale 10 – 70% i ma na celu zapewnienie niezbędnego minimum dla utrzymania różnorodności biologicznej poszczególnych terenów.

Tabela 10 Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w poszczególnych terenach wyznaczonych w Studium (źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów)

	udział powierzchni biologicznie czynnej
MW	40%
MN	50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 40% działki budowlanej
MNr	60% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 40% działki budowlanej
MNU	50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 40% działki budowlanej dla zab. usługowej
MM	50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 40% działki budowlanej dla zab. usługowej
RM	60% działki budowlanej
ML	70%
U	40%
UP	30%
UT	40%
UTt	-
US	30%
PU	30%
PEF	10%
PG	-
RU	30%
IT	-
KP	10%
KS	10%
ZP	70%
ZP1	70%
ZPU	70%
ZC	15%
ZCz	15%

- 1R - przeznaczenie dopuszczalne: budynki mieszkalne oraz inne budynki i urządzenia wchodzące w skład gospodarstw rolnych i służące	- utrzymanie istniejącej zabudowy, z możliwością rozbudowy, nadbudowy i przebudowy zgodnie z przepisami odrębnymi i na zasadach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, - możliwość lokalizacji nowej zabudowy zagrodowej oraz budowli rolniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi i na zasadach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,
2R	- utrzymanie istniejącej zabudowy, z możliwością rozbudowy, nadbudowy i przebudowy zgodnie z przepisami odrębnymi i na zasadach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, - zakaz lokalizacji nowej zabudowy,
Zn	- utrzymanie istniejącej zabudowy, z możliwością rozbudowy, nadbudowy i przebudowy zgodnie z przepisami odrębnymi i na zasadach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, - zakaz lokalizacji nowej zabudowy,
ZL	- utrzymanie istniejącej zabudowy, z możliwością rozbudowy, nadbudowy i przebudowy zgodnie z przepisami odrębnymi i na zasadach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, - zakaz lokalizacji nowej zabudowy, nie związanej z gospodarką leśną,
ZLZ	- utrzymanie istniejącej zabudowy, z możliwością rozbudowy, nadbudowy i przebudowy zgodnie z przepisami odrębnymi i na zasadach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, - zakaz lokalizacji nowej zabudowy, nie związanej z gospodarką leśną, - utrzymanie istniejącej zabudowy, z możliwością rozbudowy, nadbudowy i przebudowy zgodnie z przepisami odrębnymi i na zasadach
WS	-
KK	-

Zmiana studium wyklucza możliwość lokalizacji nowej zabudowy w granicach terenów rolnych 2R, w granicach terenów 1R dopuszcza możliwość lokalizacji nowej zabudowy zagrodowej oraz budowli rolniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi i na zasadach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zapisy te chronią przed niekorzystnym rozpraszaniem się zabudowy.

W wyniku realizacji zabudowy na terenach dotychczas użytkowanych rolniczo, nastąpi zmniejszenie powierzchni siedlisk, co może wiązać się ze zubożeniem świata roślin i zwierząt. Wraz z zabudową pojawią się nowe gatunki roślin, niemniej jednak w większości przypadków będą to gatunki niedostosowane do lokalnych warunków siedliskowych i niezgodne z ich naturalnym zasięgiem. Można wówczas mówić o wzroście różnorodności gatunków, ale nie o zwiększeniu bioróżnorodności, która wyraża się w tworzeniu w pełni funkcjonującej biocenozy. Globalna strategia ochrony różnorodności biologicznej wymienia wprowadzanie gatunków obcych, jako jedną z bezpośrednich przyczyn zmniejszania się różnorodności biologicznej dlatego też zaleca się wprowadzanie w miarę możliwości gatunków rodzimych. Wprowadzenie obszarów zabudowy, będzie powodowało wtórne, długoterminowe i stałe oddziaływanie na różnorodność biologiczną mające charakter lokalny.

Z uwagi na zachowanie terenów najcenniejszych przyrodniczo, a wprowadzenie terenów budowlanych głównie w granicach terenów rolnych oddziaływanie negatywne na różnorodność biologiczną nie będzie oddziaływaniem znaczącym. Zmiany te nie spowodują przerwania powiązań ekologicznych przy zachowaniu odpowiednich luk w zabudowie na etapie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

11.5. Oddziaływanie na wodę

Zaopatrzenie gminy Janów w wodę odbywa się z trzynastu ujęć wód podziemnych, zlokalizowanych na terenie gminy Janów. Cały obszar gminy położony w zasięgu szczelinowo-krasowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Jury Górnej – GZWP nr 326 Częstochowa E. Jest to zbiornik o fundamentalnym znaczeniu dla zaopatrzenia w wodę rejonu częstochowskiego i rejonów sąsiednich. Kolektorem wód w tym piętrze są spękane i skrasowiałe wapienie kredowe, skaliste i ławicowe. Wody tego piętra charakteryzują się dobrą jakością i stanowią zwykle doskonałe źródło zaopatrzenia w wodę pitną. Stopień zagrożenia zanieczyszczeniami wód podziemnych wynika z geologicznych uwarunkowań, stopnia skażenia pozostałych komponentów środowiska (powietrza, gleb, wód powierzchniowych) oraz charakteru zagospodarowania terenu. Znaczną powierzchnię gminy pokrywają utwory o średniej lub słabej przepuszczalności. Umieszczenie GZWP w utworach górnej jury sprawia, że wody terenu gminy są narażone na zanieczyszczenia. Infiltracji potencjalnych zanieczyszczeń z powierzchni do hydrosfery podziemnej sprzyjają liczne wychodnie skał dobrze przepuszczalnych: wapieni, margli oraz piasków i piaskowców. Szczelinowo-porowy i szczelinowo-krasowy charakter poziomów wodonośnych sprzyja migracji zanieczyszczeń w strefie saturacji. W granicach gminy wyznaczono projektowane obszary ochronne dla GZWP 326 oraz 408.

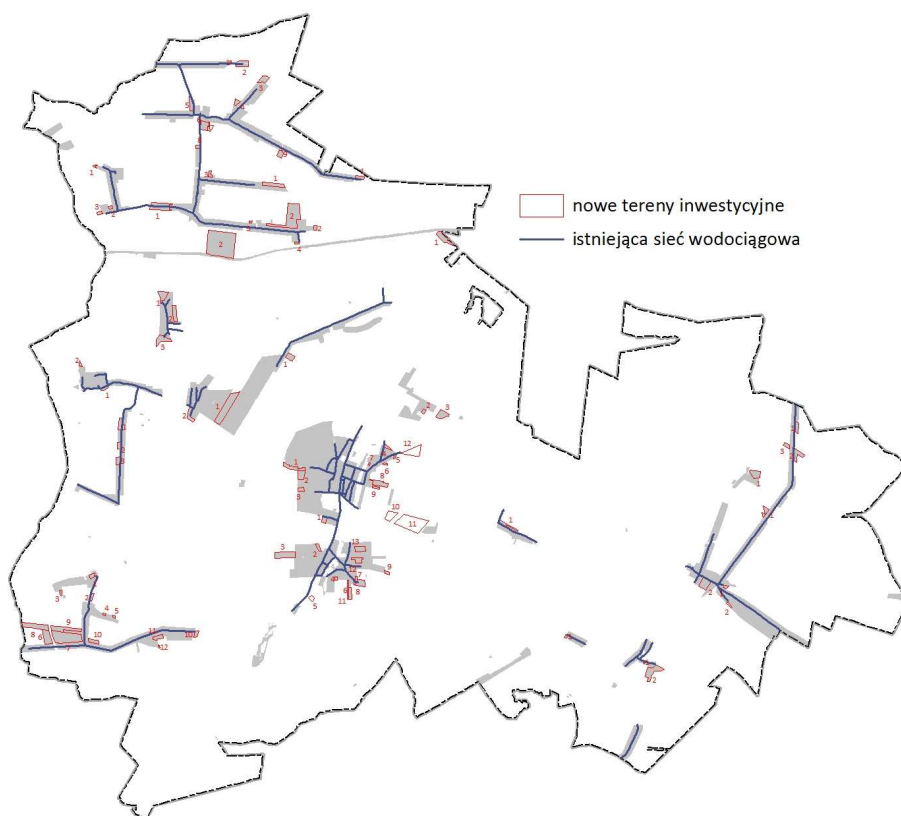
Największe zagrożenie dla jakości wód stanowi nieuregulowana gospodarka wodno-ściekowa, niekorzystny stosunek długości sieci wodociągowej do kanalizacyjnej, przy prawie całkowitym zwodociągowaniu gminy (prawie 100% mieszkańców), siecią kanalizacyjną objęte są jedynie miejscowości Janów, Złoty Potok, Piasek, Ponik oraz część Śmiertnego Dębu. Ścieki z terenów nieskanalizowanych gromadzone są w zbiornikach bezodpływowych i wozami asenizacyjnymi dowożone do punktu zlewnego w oczyszczalni.

W związku z rozwojem głównie terenów zabudowany mieszkaniowej na obszarach dotychczas niezainwestowanych wzrośnie przede wszystkim ilość wytwarzanych ścieków bytowo-gospodarczych. W związku z aktualnym nierównomiernym rozwojem sieci kanalizacyjnej w stosunku do sieci wodociągowej, może nastąpić zwiększenie się poboru wód i związane z tym zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków. Poprawa sytuacji w zakresie jakości wód powierzchniowych i podziemnych wymaga wyposażenia w kanalizację sanitarną wszystkich zespołów zabudowy wyposażonych w wodociągi. Zgodnie z zapisami Studium podstawowym kierunkiem działań dla gminy powinna być rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej ze skierowaniem ścieków do oczyszczalni w Janowie. Planowana jest budowa kanalizacji sanitarnej, grawitacyjno-ciśnieniowej w miejscowości Okrąglik oraz dokończenie jej budowy w miejscowości Śmiertny Dąb. Ze względu na występującą rezerwę przepustowości oczyszczalni ścieków możliwy jest dalszy rozwój systemu kanalizacyjnego. Zgodnie z zapisami studium dla miejscowości nie objętych istniejącą i projektowaną kanalizacją sanitarną przewiduje się gromadzenie ścieków w szczelnych zbiornikach wybieralnych i wywóz do istniejącej oczyszczalni w Janowie. Ze względu na występujące na terenie gminy Janów zjawiska krasowego i związanego z tym znacznego zagrożenia dla wód podziemnych na terenie gminy zakazuje się budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Jedynie w wyjątkowych przypadkach, w terenach nieobjętych siecią kanalizacyjną, dopuszcza się realizację mechaniczno-biologicznych oczyszczalni ścieków, obejmujących fragmenty zabudowy w poszczególnych miejscowościach. Największy rozwój zabudowy przewiduje się w części zachodniej gminy. Najwięcej nowych terenów inwestycyjnych wyznacza się w sołectwie Siedlec, gdzie obecnie istnieje sieć wodociągowa, lecz brak jest sieci kanalizacyjnej.

Dopuszczona możliwość stosowania rozwiązań indywidualnych, może przyczynić się do niekontrolowanego zanieczyszczenia ziemi i wód w wyniku przesieków z nieszczelnych szamb. Przy zachowaniu szczelności zbiorników na szamba nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na wody.

Wody opadowe zgodnie z zapisami studium należy odprowadzać powierzchniowo do gruntu i cieków powierzchniowych za wyjątkiem wód z terenów utwardzonych zabudowy produkcyjno-usługowej, gdzie wody opadowe powinny być unieszkodliwiane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Studium w granicach projektowanych obszarów ochronnych GZWP nie wyznacza nowych terenów wskazanych pod realizację bardziej uciążliwych funkcji, tj. PU – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług, wskazuje wyłącznie aktualnie istniejące tereny o ww. funkcjach. W przypadku pozostałych terenów zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, czym ogranicza potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko wodne. Ponadto wskazuje na konieczność objęcia kanalizacją sanitarną w pierwszej kolejności obszarów położonych w granicach projektowanych obszarów ochronnych GZWP.



Rysunek 24. Istniejąca sieć wodociągowa na tle planowanego rozwoju gminy Janów (źródło: opracowanie własne na podstawie danych projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów)



Rysunek 25. Sieć kanalizacyjna na tle planowanego rozwoju gminy Janów (źródło: opracowanie własne na podstawie danych projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów)

W celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych zmiana studium wprowadza następujące zapisy:

- *rozbudowę zbiorczej kanalizacji sanitarnej i deszczowej, eliminującą w maksymalny sposób indywidualne sposoby utylizacji ścieków sanitarnych i deszczowych,*
- *objęcie wszystkich możliwych obszarów zbiorczą kanalizacją sanitarną z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni, postuluje się objęcie sieci kanalizacyjną w pierwszej kolejności zabudowy położonej w granicach projektowanego obszaru ochronnego GZWP nr 326 oraz GZWP nr 408,*
- *dopuszczenie na obszarach przewidzianych do objęcia zbiorczą sanitarną kanalizacją, do czasu jej wybudowania, odprowadzenia ścieków do szczelnych szamb tylko jako rozwiązania tymczasowego,*
- *dopuszczenie docelowego odprowadzania ścieków do szamb, tylko na obszarach, które z uzasadnionych ekonomicznych względów nie zostaną przewidziane do objęcia zbiorczą kanalizacją sanitarną;*
- *kompleksowe rozwiązanie odprowadzania ścieków opadowych z ciągów komunikacyjnych, placów i parkingów oraz oczyszczenie ich zgodnie z obowiązującymi przepisami,*
- *zakaz hodowli zwierząt w systemie bezściółkowym;*

- *zakaz rolniczego wykorzystania ścieków oraz gnojowicy;*
- *wykluczenie składowania nawozów (w tym nawozów naturalnych) i innych środków chemicznych bezpośrednio na powierzchni ziemi;*
- *likwidacja „dzikich” składowisk odpadów;*
- *zakaz składowania odpadów;*
- *zakaz lokalizowania mogiłników środków ochrony roślin i mogiłników zwierząt,*
- *dostosowanie, ze względu na ochronę wód podziemnych, lokalizacji nowych obiektów, szczególnie tych uciążliwych dla środowiska, do struktur hydrogeologicznych,*
- *rozwiązania zmierzające do przeciwdziałania skutkom suszy poprzez zwiększenie małej retencji wodnej oraz wdrażanie proekologicznych metod retencjonowania wody;*
- *nie dopuszczanie do powstawania nowych źródeł zagrożeń dla jakości wód podziemnych;*
- *rozpoznanie problemu starych studni kopanych – ewidencja i zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem.*

Wpływ na warunki wodne oraz na jakość wód ma również eksploatacja złóż, ze względu na występujący konflikt związany z ochroną wód, jak i położeniem w obrębie PK Orlich Gniazd, nie dopuszcza się do ich eksploatacji. Jedynie w sołectwie Lusławice wskazuje się teren powierzchniowej eksploatacji kopalin ze złoża Zagórze, które obecnie podlega eksploatacji. Eksploatacja jest dopuszczona zgodnie z warunkami wydanymi w koncesji.

W wyniku realizacji ustaleń zmiany studium nie przewiduje się bezpośrednich negatywnych oddziaływań na wody, zarówno powierzchniowe jak i podziemne. Mogą one być jedynie incydentalnie zanieczyszczone w drodze infiltracji niepożądanymi spływami z terenów zabudowanych oraz w przypadku awarii sieci kanalizacyjnej, urządzeń produkcyjnych czy podczas zdarzenia drogowego, z udziałem pojazdów przewożących substancje niebezpieczne. Będą to oddziaływania pośrednie, krótkoterminowe. Prawdopodobieństwo wystąpienia tego rodzaju oddziaływania jest bardzo niewielkie. Mogą to być raczej oddziaływania o charakterze lokalnym, ale w przypadku dużej skali awarii mogą się przerodzić w ponadlokalne.

11.6. Oddziaływanie na powietrze

W fazie wznoszenia nowych obiektów budowlanych nastąpi czasowe oddziaływanie na powietrze atmosferyczne związane z pracą urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na placie budowy. Będzie to pogorszenie warunków akustycznych i zanieczyszczenie pyłowe powietrza, jednak nie przewiduje się, aby było to znaczące oddziaływanie. Prawdopodobnie po zakończeniu inwestycji nastąpi przywrócenie stanu pierwotnego. Będzie to, więc oddziaływanie bezpośrednie, chwilowe.

Głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja antropogeniczna, w szczególności emisja z sektora bytowego oraz emisja komunikacyjna. Dodatkowym źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza poza gminą Janów, ale istotnym w granicach województwa, jest emisja z działalności

przemysłowej.

Obszar gminy nie jest zgazyfikowany i nie przewiduje się zaopatrzenia w gaz sieciowy ze względu na znaczne odległości gminy od magistralnych gazociągów wysokiego ciśnienia i małą ilość potencjalnych odbiorców gazu. Na terenie gminy nie występuje również scentralizowany system ciepłowniczy. Znaczny problem w gminie Janów stanowi tzw. niska emisja. W większości budynków indywidualnych użytkowane są kotły węglowe, dla których paliwem jest węgiel lub węgiel z drewnem (ok. 97% zabudowy jednorodzinnej, wg ankiety z 2009 r.). Wykorzystywane są również inne paliwa, tj.: ekogroszek, olej opałowy i gaz, stanowią one jednak znikomy procent. Na wielkość emisji ma również wpływ stan techniczny urządzeń. Duże obiekty handlowe i użyteczności publicznej o znaczącym zapotrzebowaniu w ciepło, ogrzewane są za pomocą własnych kotłowni olejowych lub węglowych. Gospodarstwa domowe na terenie gminy Janów korzystają w zdecydowanej większości z niskosprawnych palenisk węglowych opalanych najczęściej niskogatunkowym węglem. Ze względu na niską emisję, na wysokości około 10 m, rozprzestrzenianie zanieczyszczeń odbywa się po najbliższej okolicy.

Gmina realizuje Program Ograniczenia Niskiej Emisji⁴. Podstawowe planowane działania ograniczające negatywny wpływ zanieczyszczeń to: termomodernizacja budynków, polepszenie paliwa dostarczanego do kotłowni oraz nasadzenia drzew w miejscach do tego przeznaczonych.

Gmina Janów propaguje wykorzystywanie alternatywnych źródeł energii. Wraz z Jurajskim Ośrodkiem Energii Odnawialnej zaczęła propagować wśród mieszkańców gminy uprawę wierzby krzewiastej. Odpowiednie odmiany wierzby charakteryzują się dobrymi właściwościami energetycznymi, stanowią wieloletnie źródło odnawialnej energii. Celowość zakładania plantacji energetycznych wynika m.in. z dużej gęstości (koncentracja energii), bardzo niskiej zawartości w spalinach dwutlenku siarki i innych substancji szkodliwych, produkcja bez udziału szkodliwych substancji. Wykorzystanie wierzby jako źródła ciepła pozwala obniżyć tzw. „niską emisję”.

Realizacja nowych terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej wiąże się ze wzrostem zapotrzebowania na energię i ciepło, w wyniku czego wzrośnie emisja gazów i pyłów do powietrza, głównie z tzw. źródeł powierzchniowych (palenisk domowych). Wprowadzenie nowych terenów zabudowy spowoduje przyrost punktowych źródeł emisji. Zgodnie z zapisami studium ze względu na powierzchnię gminy i rozproszenie zabudowy budowa zbiorowego zaopatrzenia w ciepło jest nieuzasadniona. Ze względu na brak sieci zbiorowego zaopatrzenia w ciepło, przewiduje się dalszy rozwój indywidualnych źródeł ogrzewania gospodarstw domowych. W wyniku zwiększenia powierzchni terenów budowlanych nastąpić może wzrost emisji gazów i pyłów do powietrza, szczególnie w sezonie grzewczym, co będzie oddziaływaniem długoterminowym, bezpośrednim i pośrednim.

Ze względów ekologicznych w studium wprowadza się wymóg stosowania do celów grzewczych ekologicznych nośników energii w tym m.in.: gazu, oleju opałowego, energii elektrycznej lub urządzeń do niskoemisyjnych technologii spalania. Postuluje się także wprowadzanie alternatywnych, ekologicznych systemów wytwarzania ciepła (kolektory słoneczne, pompy ciepła, kotłownie na biomasę). Realizacja tych wytycznych z pewnością pozwolą w dłuższej perspektywie czasu na zmniejszenie ilości zanieczyszczeń powietrza. Będzie to oddziaływanie o charakterze długoterminowym.

⁴ opracowany w 2009 r.

W granicach gminy wyznacza się również obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100KW - ogniwa fotowoltaiczne. Poza okresem budowy i konserwacji urządzeń, ogniwa fotowoltaiczne będą miały pośredni pozytywny wpływ na stan powietrza atmosferycznego. Energia wytwarzana przez ww. instalacje jest energią „czystą” (bez-emisyjną), a ich źródła niewyczerpalne. Ogniwa fotowoltaiczne są w swej istocie urządzeniami proekologicznymi, które w ogólnym bilansie ograniczają emisje do atmosfery zanieczyszczeń energetycznych. Ich zastosowanie zmniejsza negatywne oddziaływanie sektora wytwarzania energii na środowisko, jest zatem działaniem z zakresu ochrony klimatu, ochrony powietrza. Wykorzystanie ogniw fotowoltaicznych do produkcji energii ma zdecydowanie mniejszy wpływ na środowisko niż wykorzystanie innych źródeł wytwarzania energii. W trakcie eksploatacji inwestycji zostanie wytworzona, bez emisji do atmosfery gazów cieplarnianych, energia elektryczna. Dzięki tak uzyskanej energii w skali globalnej możliwe jest zredukowanie wytwarzania energii ze źródeł konwencjonalnych. Będzie to oddziaływanie pozytywne długoterminowe, pośrednie, ponadlokalne.

Studium wyznacza również obwodnice Janowa, wyprowadzając tym samy ruch tranzytowy z obszarów zabudowanych, co przekłada się na poprawę jakości powietrza, w tym zmniejszenie zapylenia bezpośrednio w tym obszarze.

11.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Realizacja ustaleń projektu studium będzie wiązać się z powstawaniem zagrożenia dla powierzchni ziemi i krajobrazu na obszarze objętym opracowaniem. Do głównych czynników powodujących degradację powierzchni ziemi i krajobrazu należy zaliczyć:

- wydobywanie kopalin;
- techniczną zabudowę powierzchni ziemi;
- lokalne zaśmiecanie powierzchni gruntu;
- składowanie nawozów organicznych (np. obornika) bez odpowiednich zabezpieczeń;
- niewłaściwe stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin;
- oddziaływanie gazów i pyłów emitowanych ze źródeł punktowych i liniowych;

Na terenie gminy występuje obecnie 16 udokumentowanych złóż kopalin. Niemniej jednak znaczna ich część położona jest w obrębie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, stąd ze względu na występujący konflikt z ochroną krajobrazu oraz ochroną zasobów wodnych (położenie w granicach GZWP 326 Częstochowa E) nie przewiduje się ich eksploatacji. Jedynie w sołectwie Luśtawice wskazuje się teren powierzchniowej eksploatacji kopalin ze złoża Zagórze. Zgodnie z zapisami studium obowiązuje nakaz wykonania rekultywacji terenu po wyeksploatowaniu kopalin w oparciu o ustalony w decyzjach kierunek i warunki przeprowadzenia rekultywacji. Część udokumentowanych złóż (fragmenty złóż Olsztyn I – rej., Olsztyn II – rej., Rej. Olsztyna, Złoty Potok-Leśniczówka) zlokalizowana jest w terenach przeznaczonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę, w tym w obszarach już zabudowanych. W sporządzanych na podstawie niniejszego studium miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z zapisami studium należy uwzględnić lokalizację ww. złóż oraz taki sposób zagospodarowania tych terenów, aby zachować możliwość ewentualnej przyszłej eksploatacji.



Rysunek 26. Eksploatacja złoża Zgórze powodująca znaczne przekształcenia rzeźby terenu (fot. Magdalena Smoczyńska, październik 2013 r.)

Do niekorzystnych przekształceń terenu, związanych z realizacją ustaleń studium dochodzić będzie przede wszystkim podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Z uwagi na wyznaczenie w studium nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania przewiduje się nasilenie tego typu przekształceń. Przy lokalizacji nowych obiektów budowlanych powszechne jest wyrównywanie powierzchni terenu na obszarach występowania większych spadków, które w sposób trwały zniekształca powierzchnię terenu. Przeznaczenie terenu na cele inwestycyjne oraz pod projektowane tereny budownictwa mieszkaniowego, czyli pod funkcje określone w zmianie *Studium* będzie skutkowało trwałym zniszczeniem pokrywy glebowej. Przekształcenie profilu glebowego będzie miało miejsce wszędzie tam gdzie prowadzone będą wszelkie prace budowlane. Przekształcenia powierzchniowej warstwy ziemi opisywanego obszaru związane będą z wykopami pod fundamenty nowych budynków i z budową dróg, co spowoduje zmianę naturalnego ukształtowania powierzchni ziemi na terenach zainwestowania. Wystąpią zatem oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe na skutek zajmowania gruntów pod zabudowę mieszkaniową, usługową, produkcyjną oraz budowę infrastruktury drogowej. Wystąpią również krótkoterminowe i chwilowe oddziaływania, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Zgodnie z Przeglądową mapą osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w części pozakarpackiej województwa śląskiego, opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny w ramach Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej, obszary predysponowane do występowania ruchów masowych znajdują się jedynie w sołectwach Bystrzanowice-Dwór oraz Hucisko i obejmują głównie tereny leśne. Państwowy Instytut Geologiczny nie udokumentował na obszarze gminy Janów żadnych osuwisk, stąd nie przewiduje się w tym zakresie oddziaływań w wyniku lokalizacji nowej zabudowy.

Do zanieczyszczenia lub też degradacji gleb w największym stopniu przyczynia się: zakwaszenie gleb, zjawiska erozyjne (w tym osuwiska), zanieczyszczenie substancjami chemicznymi oraz eksploatacja surowców naturalnych. Zanieczyszczenie chemiczne gleb może pojawić się w postaci punktowych emisji z dużych zakładów przemysłowych lub też w formie liniowej – wzdłuż intensywnie uczęszczanych szlaków komunikacyjnych. W zależności od prowadzonej działalności w granicach wyznaczonych terenów obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług oddziaływanie na powierzchnię ziemi może być zróżnicowane. Studium nakłada obowiązek unieszkodliwiania wód opadowych z danych terenów w sposób zgodny

z obowiązującymi przepisami, co ogranicza potencjalne skażenie gruntów zanieczyszczonymi wodami.

Przeznaczenie terenu pod funkcje określone w studium nie wiąże się z zanieczyszczeniem gleby lub ziemi pod warunkiem prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami. Działania podjęte na terenie gminy w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami są w tym względzie prawidłowe w stosunku do istniejących uwarunkowań. Ewentualne zagrożenia związane są ze zjawiskami i incydentami, których wystąpienia nie można przewidzieć tj.; ruchy osuwiskowe, awarie oraz katastrofy skutkujące wyciekami substancji zanieczyszczających i ich przedostawaniem się do gleby.

Zagrożeniem może być możliwość wystąpienia lokalnego skażenia gleb wzdłuż dróg, którego intensywność zależeć będzie od natężenia ruchu i ilości stosowanych środków służących do utrzymania dróg (przede wszystkim soli). Również w trakcie realizacji ewentualnych prac budowlanych może dojść do zanieczyszczenia poprzez składowanie surowców i odpadów budowlanych.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi.

11.8. Oddziaływanie na krajobraz

Europejska Konwencja Krajobrazowa podkreśla znaczenie krajobrazu jako podstawowego komponentu europejskiego dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego. Krajobraz jest jednym z istotnych elementów kształtujących jakość życia ludzi. Ochrona krajobrazu wymaga podjęcia działań na rzecz zachowania i utrzymania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu oraz ukierunkowania i harmonizowania zmian, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych.

Zgodnie z planem ochrony PK Orlich Gniazd, w granicach Parku, identyfikuje się przestrzenie o różnym stopniu przekształcenia i zachowaniu walorów krajobrazowych. Wyróżnia się 5 obszarów o różnych walorach krajobrazowych, od najcenniejszych obszarów obejmujących rezerваты przyrody oraz tereny przyrodnicze mało przekształcone, obszary krajobrazu kulturowego zharmonizowanego, po tereny krajobrazu kulturowego nieharmonijnego i tereny zurbanizowane.

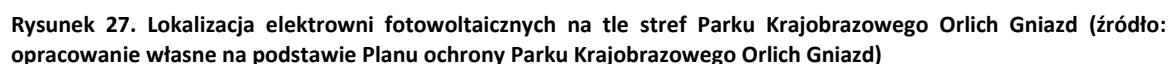
Walory krajobrazowe, jak i turystyczne, na terenie gminy kształtuje zarówno dobrze zachowane środowisko przyrodnicze, jak i kulturowe. Najbardziej wartościowymi, wręcz unikatowymi elementami kulturowymi na terenie gminy, są obiekty architektury wodnej – liczne stawy z towarzyszącą im infrastrukturą techniczną, zabytkowe studnie oraz młyny. Jednym z bardziej charakterystycznych obiektów w Janowie jest Zabytkowa Pstrągarnia.

W wyniku realizacji ustaleń zmiany studium na obszarze objętym opracowaniem krajobraz będzie ulegał stopniowemu przekształcaniu. Największe zmiany nastąpią przede wszystkim w wyniku zwiększenia zasięgu terenów zabudowy w obrębie gminy. Studium wyznacza zwarte kompleksy zabudowy wzdłuż ciągów komunikacyjnych, krystalizujące układ przestrzenny gminy. Będzie to oddziaływanie długoterminowe, bezpośrednie o charakterze lokalnym. Wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej czy letniskowej

stanowią kontynuację istniejącej zabudowy, a więc nie przewiduje się przekształceń o charakterze znaczącym. Przy zachowaniu zgodności z zapisami studium, jak i planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, między innymi w zakresie wytycznych architektonicznych dotyczących budynków, zachowanie spójności z tradycyjną, lokalną zabudową, nie przewiduje się znaczącej zmiany charakteru miejsca.

Największych przekształceń w krajobrazie można się spodziewać w wyniku realizacji zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i usług. W granicach terenów PU zlokalizowanych w sołectwie Piasek oraz w granicach terenu oznaczonego na rysunku studium symbolem PEF w granicach sołectwa Łustawice, dopuszcza się realizację elektrowni fotowoltaicznych. Wpływ planowanych inwestycji na krajobraz w granicach wyznaczonych terenów PU jest zależny od przyjętego sposobu zagospodarowania i na tym etapie trudny do oceny. Tereny przeznaczone pod obiekty produkcyjne, składów i magazynów wynikają w dominującym stopniu z obowiązujących dokumentów planistycznych, niewielkie nowe obszary wyznacza się w sołectwach Żuraw oraz Ponik.

Faktyczna, dopuszczona w Studium lokalizacja elektrowni fotowoltaicznych, zostanie wskazana na etapie procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zasięg stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, wyznaczonych od elektrowni fotowoltaicznych, musi zmieścić się w granicach oznaczonego na rysunku studium obszaru, na którym rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW – elektrownie fotowoltaiczne. Ostateczne przesądzenie o możliwości lokalizacji instalacji ogniw fotowoltaicznych zostanie dokonane na późniejszym etapie, jednak ich rozmieszczenie nie może powodować poszerzenia zasięgu stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu poza granice wyznaczonego obszaru. Realizacja elektrowni fotowoltaicznych wiąże się ze zmianami w krajobrazie, niemniej jednak nie stanowią dominant krajobrazowych widocznych ze znacznych odległości. Tereny te zlokalizowane są poza granicami Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd.



Pozytywnie ocenia się zachowanie kompleksów leśnych oraz terenów dolinnych, a także otwartych terenów rolnych.

Zachowanie walorów krajobrazowych zależeć będzie przede wszystkim od rodzaju zagospodarowania poszczególnych działek, szczególnie zaś od kształtowania obiektów budowlanych, co w sposób szczegółowy powinno zostać określone na etapie sporządzania planów miejscowych. Niemniej jednak przy zachowaniu zgodności z zapisami studium oraz przepisami odrębnymi, w tym obowiązującym planem ochrony PK Orlich Gniazd, nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na krajobraz gminy.

11.9. Oddziaływanie na klimat

Do czynników kształtujących klimat zaliczamy: zanieczyszczenia powietrza, promieniowanie słoneczne, osłonecznienie, zachmurzenia, opady, temperaturę, wilgotność względną oraz prędkość wiatru. W wyniku wzrostu powierzchni zabudowy w stosunku do stanu istniejącego przewiduje się lokalne, pośrednie oddziaływanie na mikroklimat gminy. Może nastąpić także niewielkie podwyższenie temperatury powietrza na skutek emisji ciepła antropogenicznego, pochodzącego ze spalania paliw i przyrostu powierzchni sztucznych, powodujących podwyższenie temperatury radiacyjnej podłoża. Zauważalne może być również zmniejszenie prędkości wiatru na skutek spadku udziału terenów otwartych. Ewentualne oddziaływania tego typu będą miały charakter lokalny i stały.

11.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Projekt zmiany studium w sposób prawidłowy wykorzystuje zasoby środowiska przyrodniczego. Zachowane zostają najcenniejsze zbiorowiska leśne, łąkowe, oraz zarośla i zadrzewienia związane z terenami dolinnymi.

Na rysunku studium wskazano udokumentowane złoża kopalin. Złoża na terenie gminy Janów, ze względu na położenie w obrębie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, kompleksów leśnych, a także ochronę zasobów wód podziemnych, są złożami konfliktowymi, stąd nie wskazuje się na możliwość ich eksploatacji. Zgodnie z Planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd część złóż położona jest w podstrefie IB lub IIA (złoża Hucisko I, Hucisko II, Kuźle I, Siedlec VII, Rej. Złotego Potoku, Złoty Potok, Złoty Potok II oraz część złóż Rej. Olsztyna, Złoty Potok-Leśniczówka), gdzie obowiązuje zakaz wydobywania kopalin. Część złóż położona jest w podstrefie IIB (część złóż Rej. Olsztyna, Złoty Potok Leśniczówka), gdzie obowiązuje zakaz wydobywania kopalin na powierzchni powyżej 2 ha lub w ilości przekraczającej 20 000 m³/rok. Ustalenia studium nie dopuszczają eksploatacji kopalin w granicach ww. udokumentowanych złóż. Wskazano teren PG – teren powierzchniowej eksploatacji kopalin, dopuszczający wydobywanie, jedynie dla złoża Zagórze, położonego poza granicami Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, zgodnie z wydaną koncesją.

Część udokumentowanych złóż (fragmenty złóż Olsztyn I – rej., Olsztyn II – rej., Rej. Olsztyna, Złoty Potok-Leśniczówka) zlokalizowana jest w terenach przeznaczonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę, w tym w obszarach już zabudowanych. W sporządzanych na podstawie niniejszego studium miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z zapisami studium należy uwzględnić lokalizację ww. złóż oraz taki sposób zagospodarowania tych terenów, aby zachować możliwość ewentualnej przyszłej eksploatacji.

W granicach gminy zagrożenie powodziowe oraz osuwiskowe jest niewielki, nie wyznacza się w tych obszarach terenów wskazanych pod zabudowę. Nie stwarza się tym samym zagrożenia dla zdrowia i mienia ludzi w wyniku osunięcia się mas ziemnych lub zalania powodziowego, a utrzymując tereny zalewowe wolne od zabudowy zwiększa obszary naturalnej retencji, a tym samym zmniejsza ryzyko wystąpienia powodzi.

Zgodnie z polityką rozwoju województwa podkarpackiego propagowanie odnawialnych źródeł energii jest jednym z celów polityki rozwoju województwa. Jest to szczególnie ważne ze

względów zrównoważonego rozwoju oraz racjonalnego korzystania z zasobów środowiska, szczególnie tych, które są nieodnawialne. Ze względu na wysokie walory krajobrazowe gminy nie jest planowana w jej granicach lokalizowania farm wiatrowych. Predysponowanym do rozwoju odnawialnym źródłem energii są kolektory słoneczne i ogniwa fotowoltaiczne. Jest to źródło czystej energii, które nie jest źródłem hałasu ani zanieczyszczeń, nie wymaga podłączenia do sieci wodociągowej ani kanalizacyjnej oraz nie wymaga osób odpowiedzialnych za obsługę, stąd też jest odpowiednim rozwiązaniem dla gminy Ustrzyki Dolne.

11.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Przedmiotem ochrony zasobów dziedzictwa i krajobrazu kulturowego na terenie gminy jest ukształtowanie historyczne, zachowane układy, elementy struktury przestrzennej, jak i również pojedyncze obiekty lub ich zespoły, o wyjątkowych walorach zabytkowych. W projekcie studium uwzględnia się występujące na terenie gminy zabytki architektury i budownictwa, a wśród nich kościoły, cmentarze, założenia pałacowe, dworskie, parki, układy urbanistyczne, stanowiska archeologiczne. 18 zabytków zlokalizowanych w gminie Janów zostało objęte ochroną poprzez wpis do rejestru zabytków nieruchomych województwa śląskiego. Gmina Janów przystąpiła do opracowania gminnej ewidencji zabytków, która obejmuje cenne kulturowo i historycznie domy, kaplice, zagrody, młyn wodny.

Studium wymienia wszystkie obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków, a także precyzuje działania mające na celu zachowanie ich wartości i znaczenia kulturowego. Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na zabytki oraz dziedzictwo kulturowe, dobra kultury i krajobraz kulturowy. Projekt studium wprowadza zapisy odnoszące się do istniejących obiektów kulturowych ustalając zasady ich ochrony oraz kierunki działań prowadzących do podtrzymania ich wartości i znaczenia kulturowego. Wykorzystywanie i użytkowanie dóbr kultury musi odbywać się z zapewnieniem opieki konserwatorskiej. Realizacja zapisów studium nie będzie skutkować powstawaniem negatywnych oddziaływań na zabytki występujące w granicach opracowania. Studium określa ogólne zasady ochrony zasobów dziedzictwa i krajobrazu kulturowego, zasady ochrony obiektów wpisanych do rejestru zabytków, obiektów o wysokich walorach kulturowych, wskazanych do objęcia gminną ewidencją zabytków, a także obiektów o wartości kulturowej nieobjętych ochroną prawną.

Ponadto w studium wskazuje się na rysunku oraz określa w tekście zasady ochrony dotyczące strefy ochrony konserwatorskiej układu urbanistycznego Janowa oraz Złotego Potoku.

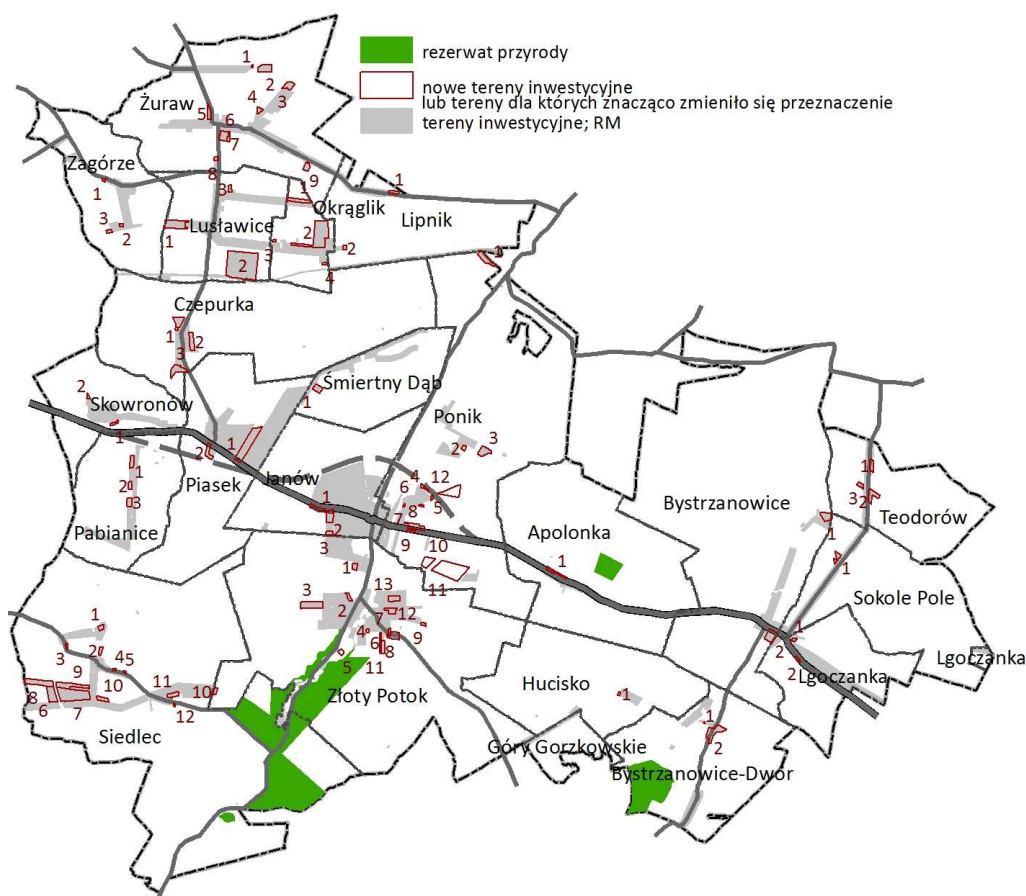
Przy zachowaniu zgodności z zapisami studium nie przewiduje się negatywnego wpływu na walory historyczne i kulturowe obiektów oraz układów historycznych, a przy przeprowadzeniu działań rewaloryzacyjnych oraz porządkowych może nastąpić poprawa ich stanu i atrakcyjności.

Oceniając dobro materialne, jako wszystkie środki, które mogą być wykorzystane, bezpośrednio lub pośrednio, do zaspokojenia potrzeb ludzkich, stwierdzić należy jednoznacznie, że zapisy studium służą ogólnemu rozwojowi gminy Janów, a więc wzbogaceniu dóbr materialnych przy racjonalnym wykorzystaniu już istniejących elementów zagospodarowania.

11.12. Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody

Rezerваты przyrody

Żaden z nowo wyznaczonych obszarów nie ingeruje w granice rezerwatów, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na przyrodę niniejszych obszarów w związku z realizacją ustaleń studium. Pośredni wpływ może wywierać wzrost intensyfikacji zabudowy i z tym związane zwiększenie się liczby mieszkańców, czy turystów tu przyjeżdżających i użytkujących dane tereny. Niemniej jednak nie przewiduje się oddziaływań o charakterze znaczącym. Rysunek poniżej przedstawia lokalizację nowych terenów inwestycyjnych w stosunku do występujących w granicach gminy rezerwatów przyrody. Żaden teren nie przylega do granic rezerwatów.



Rysunek 28. Nowe tereny inwestycyjne w stosunku do rezerwatów przyrody (źródło: opracowanie własne)

Obszar Natura 2000 SOO PLH240020 Ostoja Złotopotocka

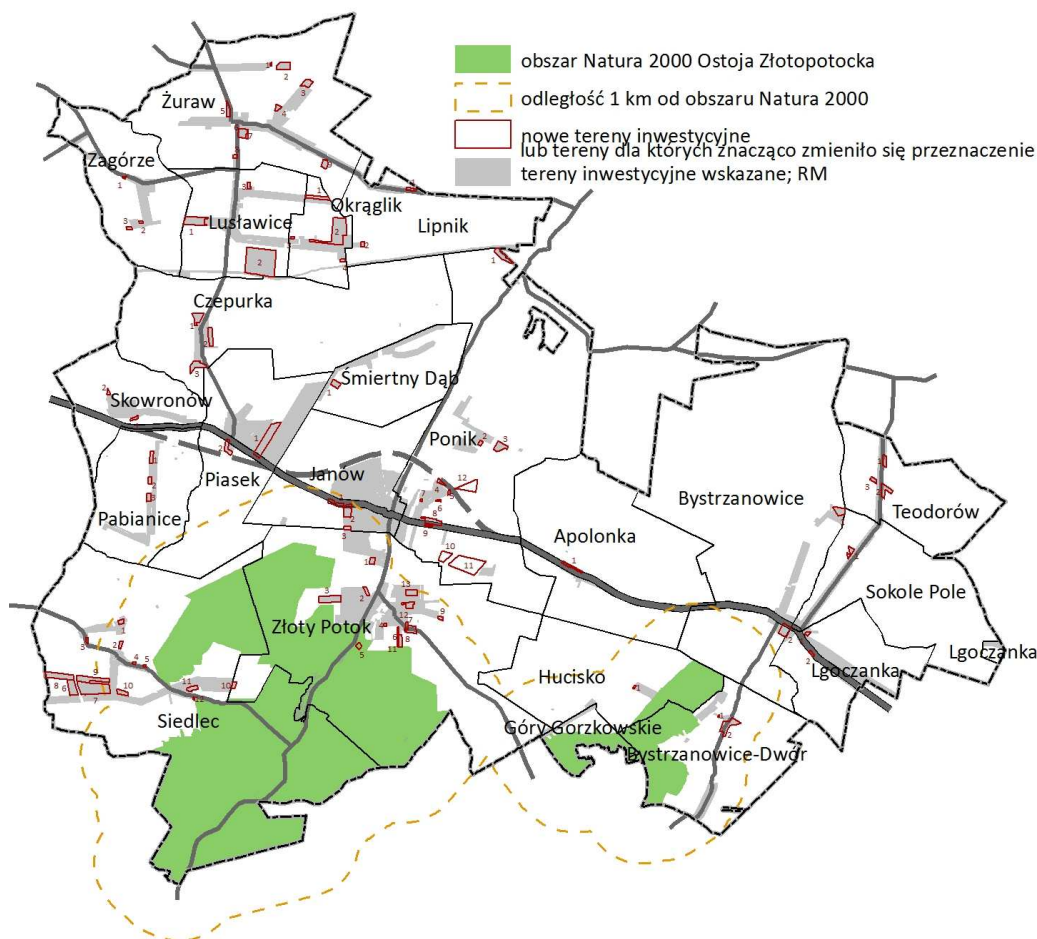
Na terenie gminy Janów wyznaczono jeden obszar Natura 2000 SOO PLH240020 Ostoja Złotopotocka. Przedmiotem ochrony jest dolina górnej Wiercicy wraz z jej obszarem źródłiskowym oraz okoliczne wzgórza zbudowane z utworów górnej jury. Obszar charakteryzuje się bogactwem form kresu powierzchniowego i podziemnego w postaci ostańców, jaskiń, ponorów, lejów, studni krasowych. Ostoja stanowi „polskie centrum zróżnicowania lasów bukowych”. Celem ochrony na obszarach Natura 2000 jest utrzymanie w przynajmniej dotychczasowym stanie zachowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt. Wśród głównych zagrożeń dla niniejszego obszaru Natura 2000 wymienia się wzmożony ruch turystyczny (m.in.: wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, turystyka wspinaczkowa, speleologia) oraz budowanie bazy turystycznej poza zwartą zabudową. Istotnym

zadaniem jest zatem uregulowanie ruchu turystycznego w obrębie obszaru Natura 2000. Zgodnie z zapisami Studium w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego opracowywanych na podstawie niniejszego studium należy uwzględnić zasady zagospodarowania oraz zakazy (ograniczenia) wynikające z obowiązujących dla obszarów Natura 2000 przepisów odrębnych.

Dla obszarów Natura 2000 istnieje obowiązek unikania wszelkiego pogarszania stanu przedmiotów ochrony Natura 2000 i podjęcia działań odpowiednich do potrzeb ekologicznych przedmiotów ochrony, służących zachowaniu lub odtwarzania właściwego stanu ochrony.

Wskazuje się na rysunku studium jeden nowy teren inwestycyjny w Złotym Potoku, obejmujący istniejące w tym miejscu pole biwakowe (UTt), nie wskazane we wcześniejszych opracowaniach planistycznych. W odległości do 1 km od obszaru Natura 2000 wyznacza się tereny w sołectwach:

- Siedlec o funkcji RM: 2, 6, 7, 11, 17, MM: 1, 4, 9, 16, MNU: 5;
- Janów o funkcji: MNU: 1, MN: 2, 3;
- Złoty Potok o funkcji: U: 1, MNU: 2, RM: 3, 8, 11, MN: 4, 6, 7, 8, 9, 12, 13;
- Hucisko o funkcji: MN: 1;
- Bystrzanowice-Dwór: MM: 1, RM: 2.



Rysunek 29. Nowe tereny inwestycyjne w stosunku do obszaru Natura 2000 (źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów)

Przyjęte rozwiązania w niniejszej zmianie studium nie wpłyną znacząco negatywnie na cele ochrony obszaru Natura 2000. Nie powinny pogorszyć stanu siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt oraz nie powinny wpłynąć negatywnie na gatunki, dla ochrony których

wyznaczono obszar. Realizacja ustaleń studium nie wpłynie na integralność obszaru Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami. Jedynie w związku ze zwiększeniem stopnia intensywności zabudowy gminy możliwe jest nieznaczne zwiększenie presji turystycznej na obszary objęte ochroną. Będzie to oddziaływanie pośrednie, nie mające charakteru znaczącego. Bezpośrednio w granicach obszaru nie wyznacza się nowych terenów inwestycyjnych. Uregulowanie ruchu turystycznego w obrębie danego obszaru znacząco ograniczy potencjalne zagrożenie dla danego obszaru.

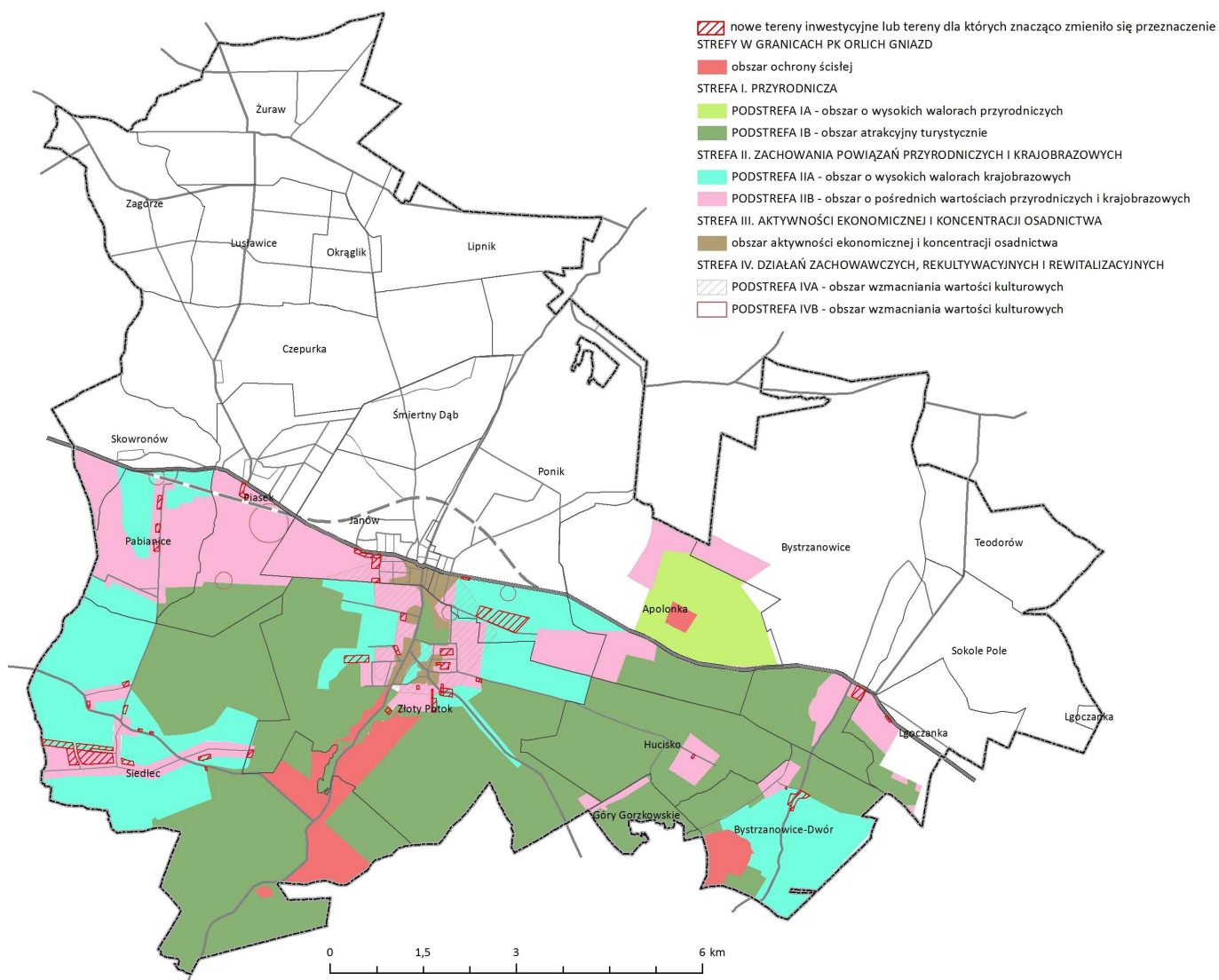
Park Krajobrazowy Orlich Gniazd

Park Krajobrazowy Orlich Gniazd, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, park krajobrazowy obejmuje obszary chronione ze względu na wartości przyrodnicze, kulturowe i historyczne oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Dla Parku w przyjętym planie ochrony uchwałą Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku w celu eliminacji lub ograniczeń zagrożeń zewnętrznych i wewnętrznych określono dla poszczególnych stref nakazy, zakazy oraz ograniczenia. W granicach Parku w studium wyznaczono nowe tereny inwestycyjne, w tym w granicach podstrefy IIA, IIB, III oraz IVA, a w podstrefie IB wskazuje jedynie jeden teren (nr 5 Złoty Potok) obejmujący istniejące urządzenia obsługi ruchu turystycznego (pole biwakowe, stałe miejsca ogniskowe - UTt). W dominującej mierze tereny te stanowią obszary zlokalizowane wzdłuż dróg, stanowiące kontynuację istniejącej zabudowy i przeznaczone pod zabudowę zagrodową (RM) lub mieszkaniową mieszaną (MM). Wszystkie tereny zlokalizowane są w granicach terenów użytkowanych rolniczo lub na terenach gdzie zaniechano działalności rolniczej czego efektem jest postępująca sukcesja roślinna, wymieniana jako jedno z podstawowych zagrożeń ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych Parku. W wyniku realizacji ustaleń studium zniszczeniu nie ulegną cenne zbiorowiska roślinne. W przypadku zachowania zgodności z zapisami studium oraz planu ochrony nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na walory krajobrazowe miejsca.

Tabela 11. Nowe tereny inwestycyjne w granicach poszczególnych stref Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd (źródło: opracowanie własne na podstawie projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów)

SOŁECTWO	NR	PRZEZNACZENIE	STREFA I		STREFA II		STREFA III	STREFA IV	
			PODSTREFA		PODSTREFA			PODSTREFA	
			IA	IB	IIA	IIB		IVA	IVB
Pabianice	1	MM	-	-	-	+	-	-	-
	2		-	-	-	+	-	-	-
	3		-	-	-	+	-	-	-
Siedlec	1	MN	-	-	-	+	-	-	-
	2	RM	-	-	+	-	-	-	-
	3	MM	-	-	-	+	-	-	-
	4	RM	-	-	+	-	-	-	-
	5	RM	-	-	+	-	-	-	-
	6	MM	-	-	-	+	-	-	-
	7	MM	-	-	-	+	-	-	-
	8	RM	-	-	+	-	-	-	-
	9		-	-	+	-	-	-	-
	10	RM	-	-	+	+	-	-	-
	11	MM	-	-	-	+	-	-	-
	12	RM	-	-	+	-	-	-	-

SOŁECTWO	NR	PRZEZNACZENIE	STREFA I		STREFA II		STREFA III	STREFA IV	
			PODSTREFA		PODSTREFA			PODSTREFA	
			IA	IB	IIA	IIB		IVA	IVB
Piasek	2	MM	-	-	-	+	-	-	-
Złoty Potok	1	U	-	-	-	+	+	+	-
	3	RM	-	-	+	-	-	-	-
	4	MN	-	-	-	+	-	+	-
	6		-	-	-	+	-	+	-
	7		-	-	-	+	-	+	-
	12		-	-	-	+	-	+	-
	13		-	-	-	+	-	+	-
	8	RM	-	-	+	-	-	+	-
	11	RM	-	-	+	-	-	-	-
	9	MN	-	-	-	+	-	-	-
	5	UTt	-	+	-	-	-	-	-
	10	ML	-	-	-	+	-	-	-
	2	MNU	-	-	-	+	-	+	-
Hucisko	1	MM	-	-	-	+	-	-	-
Ponik	9	RM	-	-	+	-	-	-	-
Janów	1	MNU	-	-	-	+	-	-	-
	2	MN	-	-	-	+	-	+	-
	3		-	-	-	+	-	+	-
Bystrzanowice	2	MM	-	-	-	+	-	-	-
Bystrzanowice-Dwór	1	MM	-	-	-	+	-	-	-
	2	RM	-	-	+	-	-	-	-
Lgoczanka	2	MM	-	-	-	+	-	-	-



Rysunek 30 Lokalizacja nowych terenów inwestycyjnych w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd (źródło: opracowanie własne na podstawie planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd)

Podstrefa IB

Tabela 12. Ustalenia planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd dla podstrefy IB (źródło: Plan ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, uchwała Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku)

PODSTREFA IB
Nakazuje się stosowanie rozwiązań planistycznych przewidujących:
d) ochronę walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturalnych,
e) określenie terenów rolnych z zakazem zabudowy,
f) utrzymanie i odtworzenie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych,
Zakazuje się stosowania rozwiązań planistycznych:
o) dopuszczających budowę obiektów kubaturowych, w tym również zabudowy zagrodowej,
p) dopuszczających rozbudowę istniejących obiektów kubaturowych, a także zmiany sposobu użytkowania tych obiektów i ich otoczenia w sposób odbiegający od zasad ochrony przyjętych dla tej Podstrefy,
q) dopuszczających prowadzenie linii napowietrznych energetycznych i telekomunikacyjnych przez tereny rezerwatów, tereny leśne i zespoły skałkowe,
r) związanych z lokalizowaniem nowych dróg publicznych (z zastrzeżeniem pkt.j),
s) związanych z lokalizowaniem parkingów, z wyłączeniem wskazanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obrzeży Podstrefy i bezpośredniego sąsiedztwa istniejących dróg publicznych,
t) związanych z lokalizowaniem kubaturowych obiektów obsługi ruchu turystycznego,
u) związanych z lokalizowaniem obiektów sportowych,
v) związanych z lokalizowaniem obiektów stanowiących dominantę oraz obiektów nie nawiązujących do tradycji i cech charakterystycznych dla zabudowy miejscowej,
w) związanych z lokalizowaniem inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu ponadlokalnym,
x) związanych z lokalizowaniem inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu lokalnym lub ich elementów, dla których istnieją możliwości lokalizowanie poza Podstrefą,
y) dopuszczających wydobywanie kopalin,
z) dopuszczających organizowanie imprez masowych,
aa) związanych z lokalizowaniem miejsc składowania i unieszkodliwiania odpadów,
bb) dopuszczających zagospodarowanie rekreacyjno-turystyczne zagrażające właściwemu stanowi gatunków i siedlisk przyrodniczych.
Dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań planistycznych, niż określone powyżej, w szczególności przewidujących lokalizację urządzeń obsługi ruchu turystycznego takich jak np.: szlaki turystyki pieszej i rowerowej, ścieżki dydaktyczne i edukacyjne, stałe miejsca ogniskowe, trasy wspinaczkowe oraz ściany wspinaczkowe, punkty widokowe, postojowe, kosze na śmieci itp.

W granicach podstrefy IB zgodnie z planem ochrony zakazuje się stosowania rozwiązań planistycznych dopuszczających budowę obiektów kubaturowych, w tym także zabudowy zagrodowej, a także dopuszczających rozbudowę istniejących obiektów kubaturowych. Wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych w granicach tej strefy jest niezgodnie z planem ochrony Parku. Studium w podstrefie IB nie wyznacza nowych terenów inwestycyjnych, wskazuje jedynie jeden teren (nr 5 Złoty Potok) obejmujący istniejące urządzenia obsługi ruchu turystycznego (pole biwakowe, stałe miejsca ogniskowe - UTt). Nie przewiduje się zatem negatywnego oddziaływania na przyrodę i cele ochrony Parku. Studium zachowuje zgodność z zapisami planu ochrony Parku.

Podstrefa IIA

Tabela 13 Ustalenia planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd dla podstrefy IIA (źródło: Plan ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, uchwała Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku)

STREFA IIA
Nakazuje się stosowanie rozwiązań planistycznych przewidujących:
h) ochronę walorów krajobrazowych i kulturowych,
i) określenie terenów rolnych z zakazem zabudowy,

- j) utrzymywanie i odtworzenie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych,
- k) realizację nowego budownictwa zagrodowego na nowych działkach siedliskowych w sposób nawiązujący do tradycji lokalnych – zapewniając zachowanie jego charakterystycznych związanych z:
 - dachami dwuspadowymi symetrycznymi i wielospadowymi z kalenicą, z ewentualnymi naczółkami i przycółkami, minimalnym wysięgu okapu i wiatrowic poza ścianą szczytową, nie mniejszym niż 60 cm, jednorodnymi formami dachu w całym budynku (na gankach i przybudówkach), pokryciem – dachówką lub materiałami dachówko podobnymi. Lukarnami o jednakowym kącie nachylenia, takim samym jak głównych połaci, dachami lukarn występującymi na jednej połaci dachowej niełączącymi się,
 - preferowanym wydłużonym, rzutem poziomami budynku, z ewentualnymi gankami i podcieniami,
 - wyraźnie zaakcentowanymi poziomami okapu i cokołu (np.: poprzez zróżnicowanie kolorystyki i faktur) a także odcieniem dachu na linii okapu od ściany szczytowej,
 - kolorystką obiektów kubaturowych zachowującą ciemne barwy dachu (brąz, czerwień, szarość, czarny), elewacjami zharmonizowanymi z dachem i z zastosowaniem naturalnych faktur (zwłaszcza drewnianych, kamiennych, murowanych), kolorystyką kominów i innych elementów na dachu stonowaną z kolorystyką dachu.
- l) realizację nowego budownictwa mieszkalnego w obrębie istniejącej działki siedliskowej w sposób nawiązujący do tradycji lokalnej – zapewniając zachowanie wymienionych w pkt. d charakterystycznych cech oraz niżej wymienionych tradycyjnych rozwiązań polegających na zastosowaniu:
 - dachów dwuspadowych symetrycznych i innych wielospadowych z kalenicą, o kącie nachylenia połaci 30-45 stopni,
 - wysokości budynku: od poziomu terenu do kalenicy max 9,0 m (mierzonej, jako średnia arytmetyczna wysokości najwyższej i najniższej od projektowanego poziomu terenu); od poziomu terenu do okapu max 4,5m (mierzonej, jako średnia arytmetyczna wysokości wyższej i niższej od projektowanego poziomu terenu),
 - horyzontalnego kształtu bryły budynku – szerokość traku określającą maksymalną dopuszczalną rozpiętość dachu mierzoną po zewnętrznych krawędziach ścian max 9,5m,
 - powierzchni biologicznie czynnej: dla działki o powierzchni do 1000m² – min. 45% powierzchni całkowitej; dla działki o powierzchni powyżej 1000m² – min. 60% powierzchni całkowitej,
- m) dla istniejących w obrębie działki siedliskowej obiektów kubaturowych mieszkalnych przeznaczonych do rozbudowy i nadbudowy – zapewnienie zachowania tradycji lokalnej i cech charakterystycznych wymienionych w pkt. e oraz :
 - dachów dwuspadowych symetrycznych i innych wielospadowych z kalenicą, o kącie nachylenia połaci 30-45 stopni,
 - wysokości budynku:- od poziomu terenu do kalenicy max 12,0m (mierzonej, jako średnia arytmetyczna wysokości wyższej i niższej od projektowanego poziomu terenu); oraz od poziomu terenu do okapu max 7,5m (mierzonej, jako średnia arytmetyczna wysokości najwyższej i najniższej od projektowanego poziomu terenu),
 - horyzontalnego kształtu bryły budynku,
- n) w nowym budownictwie gospodarczym i gospodarczo-garażowym – zapewnienie zachowania tradycji lokalnej i cech charakterystycznych takich jak:
 - dachy o kącie nachylenia połaci 30-45 stopni, min. wysięg okapu i wiatrownic poza ściany szczytowej nie mniejszym niż 60 cm, pokrycia dachu – dachówką lub materiałami dachówkowo podobnymi,
 - wysokość budynku – równa jednej kondygnacji,
 - kształty bryły – preferowany horyzontalny,
 - rzut poziomy – preferowany prostokątny,
 - kolorystyka – zapewniająca ciemne barwy dachu (brąz, czerwień, szarość - czarne), elewacje zharmonizowane z dachem i z zastosowaniem naturalnych faktur (zwłaszcza drewnianych, kamiennych, murowanych), kolorystyka kominów i innych elementów na dachu stosowana z kolorystyką dachu.

Zakazuje się stosowania rozwiązań planistycznych:

- h) dopuszczających budowę i rozbudowę kubaturowych obiektów budowlanych (z zastrzeżeniem pkt. c),
- i) dopuszczających prowadzenie linii napowietrznych energetycznych i telekomunikacyjnych przez tereny rezerwatów, tereny leśne i zespoły skałkowe,
- j) dopuszczających realizowanie zabudowy zagrodowej poza działkami siedliskowymi wyznaczonymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- k) związanych z lokalizowaniem inwestycji infrastruktury o znaczeniu ponadlokalnym, z wyjątkiem liniowych inwestycji infrastrukturalnych, których z przyczyn technicznych nie można realizować poza podstrefą,
- l) dopuszczających wydobywanie kopalni,

- m) związanych z lokalizowaniem miejsc składowania i unieszkodliwiania odpadów,
- n) dopuszczających zagospodarowanie rekreacyjno-turystyczne zagrażające właściwemu stanowi gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań planistycznych, niż określone powyżej, w szczególności przewidujących:

- j) lokalizację liniowych inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu lokalnym lub ich elementów, dla których nie istnieją możliwości lokalizowania poza Podstrefą,
- k) lokalizację liniowych inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu ponadlokalnym, których z przyczyn technicznych nie można realizować poza Podstrefą,
- l) lokalizację urządzeń obsługi ruchu turystycznego, takich jak np.: szlaki turystyki pieszej i rowerowej, motocyklowej, hippicznej, stałe miejsca ogniskowe, trasy wspinaczkowe oraz ściany wspinaczkowe, kosze na śmieci itp.,
- m) lokalizacji inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu lokalnym,
- n) organizowanie imprez masowych,
- o) zakładanie stawów i hodowlę ryb,
- p) realizacji zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- q) zagospodarowanie rekreacyjno - turystyczne niezagrażające właściwemu stanowi gatunków i siedlisk przyrodniczych,
- r) zagospodarowanie rekreacyjno - turystyczne zagrażające właściwemu stanowi gatunków i siedlisk przyrodniczych, jeśli nie ma możliwości ich zlokalizowania poza Podstrefą, a interes społeczny przemawia za ich realizacją, jednocześnie w rozwiązaniach planistycznych przewidziano działania kompensacyjne.

W granicach podstrefy IIA wyznaczono tereny pod funkcje zabudowy zagrodowej (RM). Są to tereny położone w całości lub częściowo w danej strefie tj.: Siedlec: 2, 4, 5, 8, 9, cz. 10, 12 (RM), Złoty Potok: 3, 8, 11 (RM), Ponik: 9 (RM), Bystrzanowice-Dwór 2 (RM). Ponadto dwa tereny wskazane pod tereny rolne (2R) o numerach 10 i 11 w Poniku zostały wskazane w miejscu występowania obecnie kompleksów leśnych prywatnej własności. Studium w granicach terenów rolnych oznaczonych na rysunku jako tereny 2R wprowadza zakaz zabudowy.

W podstrefie IIA zgodnie z założeniami planu ochrony nakazuje się stosowanie rozwiązań planistycznych przewidujących ochronę walorów krajobrazowych i kulturowych, określenie terenów rolnych z zakazem zabudowy, utrzymanie i odtwarzanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych. Zgodnie z planem w podstrefie tej dopuszcza się realizację zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych w sposób nawiązujący do tradycji lokalnej. Realizację nowego budownictwa mieszkalnego dopuszcza się w obrębie istniejącej działki siedliskowej również w sposób nawiązujący do tradycji lokalnej. Podobne nakazy wprowadza się w stosunku do planowanej rozbudowy i nadbudowy oraz nowego budownictwa gospodarczego i gospodarczo-garażowego.

W planie ochrony dla tej podstrefy zakazuje się realizacji zabudowy poza działkami siedliskowymi wyznaczonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, lokalizowania obiektów stanowiących dominantę oraz obiektów nienawiązujących do tradycji lokalnych i cech charakterystycznych dla zabudowy miejscowej. Dodatkowo zakazuje się prowadzenia linii napowietrznych energetycznych i telekomunikacyjnych przez tereny rezerwatów, tereny leśne i zespoły skałkowe. W strefie tej zakazuje się również wydobywania kopalin.

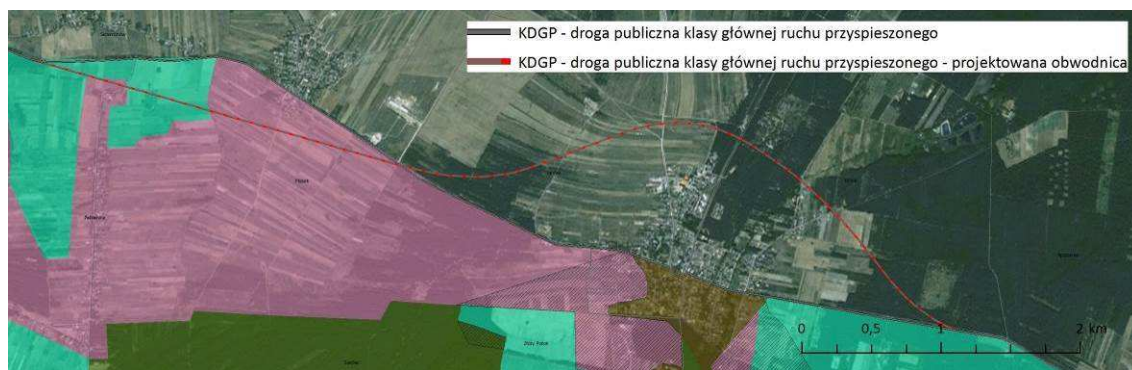
W strefie IIA dopuszcza się zagospodarowanie rekreacyjno-turystyczne niezagrażające właściwemu stanowi gatunków i siedlisk przyrodniczych, a także zagrażające właściwemu stanowi gatunków i siedlisk, jeśli nie ma możliwości ich zlokalizowania poza Podstrefą, a interes społeczny przemawia za ich realizacją, jednocześnie w rozwiązaniach planistycznych przewidziano kompensacje.

Studium w podstrefie IIA wyznacza tereny przeznaczone pod zabudowę zagrodową, która zgodnie z planem ochrony Parku w tej strefie jest dopuszczona. Wprowadzona zabudowa niniejszą zmianą studium koncentruje się wzdłuż istniejących dróg oraz stanowi kontynuację istniejącej zabudowy, przez co łatwiejsza jest do uzbrojenia w infrastrukturę techniczną oraz nie wkracza w tereny o szczególnej wartości przyrodniczej zajmując tereny głównie użytkowane rolniczo. Większe tereny przeznaczone pod zabudowę zagrodową wprowadzono w sołectwach Siedlec (np. tereny 8, 9), Złoty Potok (teren 3, 11). Obszar ten ulegnie przekształceniu w wyniku pojawienia się nowej zabudowy w obrębie dotychczas wolnym od zabudowy. Zachowując, zgodnie z zapisami planu ochrony charakter zabudowy nawiązujący do lokalnych tradycji, nie przewiduje się, aby dane przekształcenia znacząco negatywnie wpłynęły na walory krajobrazowe miejsca, niemniej jednak spowodują jego przekształcenie z otwartego rolniczego na teren zabudowany.

Tereny 10 i 11 w sołectwie Siedlec obecnie wyznaczone są w większej odległości od istniejącej zabudowy. Są to nowe obszary budowlane wyznaczone w krajobrazie rolniczym. Obecnie istniejąca zabudowa zlokalizowana jest wzdłuż drogi. Realizacja zabudowy w tym obszarze spowoduje zajęcie obszarów, na których nastąpiła wtórna sukcesja i pojawiły się młodniki i samosiewy sosny. Proces ten wskazywany jest jako jedno z zagrożeń Parku, stąd pomimo potencjalnej wycinki zadrzewień, nie można określić realizacji danej zabudowy jako oddział znacząco negatywnego na cele ochrony parku, w tym ochronę jego walorów krajobrazowych. Podobnie w przypadku terenu Złoty Potok 3 wprowadzenie zabudowy spowoduje zubożenie szaty roślinnej, lecz zniszczeniu nie ulegną cenne zbiorowiska roślinne, roślinność która pojawiła się w wyniku sukcesji.

Przez strefę IIA oraz IIB proponuje się również przebieg obwodnicy Janowa. Przebieg ten na tym odcinku proponowany jest przez tereny rolne (grunty orne), nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych czy przerwania powiązań ekologicznych. W wymienionych strefach, zgodnie z planem ochrony, dopuszcza się lokalizację liniowych inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu lokalnym oraz ponadlokalnych, dla których nie istnieje możliwość zlokalizowania poza podstrefą.

Podsumowując należy uznać, iż przeznaczenie terenów pod funkcje zabudowy zagrodowej (RM) jest zgodne z ustaleniami planu ochrony Parku i ze względu na lokalizację wzdłuż dróg lub w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy nie wpłynie negatywnie na cele ochrony Parku.



Rysunek 31 Przebieg obwodnicy Janowa w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd (źródło: opracowanie własne na podstawie planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd)

Podstrefa IIB

Tabela 14 Ustalenia planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd dla podstrefy IIB (źródło: Plan ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, uchwała Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku)

STREFA IIB
Nakazuje się stosowanie rozwiązań planistycznych przewidujących: e) realizację nowego budownictwa mieszkalnego, zagrodowego, letniskowego oraz rekreacyjnego w sposób nawiązujący do tradycji lokalnej: zapewniając zachowanie jego charakterystycznych cech określonych odpowiednio w ust. 5 pkt. 1 lit. d i e, f) dla istniejących obiektów kubaturowych mieszkalnych, rekreacyjnych i letniskowych przeznaczonych do rozbudowy i nadbudowy – zapewnienie zachowania tradycji lokalnej i cech charakterystycznych określonych w podpunkcie a), g) w nowym budownictwie użyteczności publicznej (np. kościoły, szkoły, sklepy, hotele itp.) – zapewnienie zachowania tradycji lokalnej i cech charakterystycznych wymienionych w podpunkcie a) oraz: – dachów dwuspadowych, symetrycznych i wielospadowych z kalenicą, o kącie nachylenia połaci 10-45 stopni, – wysokości budynku harmonijnie wkomponowanego w teren, – horyzontalnego kształtu bryły, h) w nowym budownictwie gospodarczym i gospodarczo – garażowym zapewnienie zachowania tradycji lokalnej i cech charakterystycznych takich jak: – dachy o kącie nachylenia połaci 30-45 stopni, minimalny wysięg okapu i wiatrownic poza ścianę szczytową nie może być mniejszy niż 60 cm, pokrycie dachu: dachówką lub materiałami dachówko podobnymi. – wysokość budynku – równej jednej kondygnacji, – horyzontalny kształt bryły, – prostokątny rzut poziomy, – kolorystyka – zapewniająca ciemne barwy dachu (brąz, czerwień, szarość, czarny), elewacje zharmonizowane z dachem i z zastosowaniem naturalnych faktur (zwłaszcza drewnianych, kamiennych, murowanych), kolorystyka kominów i innych elementów na dachu stonowana z kolorystyką dachu. Zakazuje się stosowania rozwiązań planistycznych: d) dopuszczających realizowanie zabudowy mieszkaniowej w sposób rozproszony, e) związanych z lokalizowaniem infrastrukturalnych o znaczeniu ponadlokalnym z wyłączeniem inwestycji liniowych, których z przyczyn technicznych nie można realizować poza podstrefą, f) dopuszczających wydobywanie kopalin na powierzchni powyżej 2 ha lub w ilości przekraczającej 20.000 m³/rok. Dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań planistycznych, niż określone powyżej, w szczególności przewidujących: j) lokalizację urządzeń obsługi ruchu turystycznego takich jak np.: szlaki turystyki pieszej i rowerowej, motorowej, hipicznej, stałe miejsca ogniskowe, punkty widokowe i postojowe itp., k) lokalizację parkingów, l) lokalizację obiektów obsługi ruchu turystycznego (kubaturowych) i obiektów sportowych,

- m) inwestycje infrastrukturalnym o znaczeniu lokalnym,
- n) liniowe inwestycje infrastrukturalne o znaczeniu ponadlokalnym, których z przyczyn technicznych nie można realizować poza Podstrefą,
- o) realizację inwestycji związanych z rolnictwem: gospodarstwa rolne, usługi, przetwórstwo, produkcja na rzecz rolnictwa itp.,
- p) realizację zabudowy lotniskowej i rekreacyjnej,
- q) wydobywanie kopalin na powierzchnię do 2 ha i w ilości nie przekraczającej 20.000 m³/rok,
- r) organizowanie imprez masowych.

W granicach tej podstrefy projekt studium wyznacza tereny głównie o funkcji mieszkaniowej mieszanej (MM), mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), a także zabudowę mieszkaniowo-usługową (MNU), zabudowę zagrodową (RM), a także zabudowę rekreacji indywidualnej (ML). Wśród terenów położonych częściowo lub w całości w danej strefie wymienia się: Pabianice 1, 2, 3 (MM), Siedlec 1 (MN), 3, 6, 7, 11 (MM), 10 (RM), Piasek 2 (MM), Złoty Potok 1 (U), 4, 6, 7, 9, 12, 13 (MN), 10 (ML), 2 (MNU), Hucisko 1 (MM), Janów 1 (MNU), 2, 3 (MN), Bystrzanowice 2 (MM), Bystrzanowice-Dwór 1 (MM), Lgoczanka 2 (MM).

Zgodnie z zapisami planu ochrony istnieje możliwość realizacji nowego budownictwa mieszkalnego, zagrodowego, lotniskowego oraz rekreacyjnego w sposób nawiązujący do tradycji lokalnej. Plan określa również wytyczne dotyczące architektury budynków dla obiektów usług publicznych tj.: kościoły, szkoły, sklepy, hotele itp.

W strefie tej zakazuje się stosowania rozwiązań dopuszczających realizację zabudowy mieszkaniowej w sposób rozproszony. Zakazuje się również lokalizowania inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu ponadlokalnym, z wyłączeniem inwestycji liniowych, których z przyczyn technicznych nie można zrealizować poza podstrefą. Dodatkowo obowiązuje zakaz wydobywania kopalin na powierzchni powyżej 2 ha lub w ilości przekraczającej 20 000 m³/rok.

W podstrefie tej wskazuje się na możliwość lokalizacji urządzeń obsługi ruchu turystycznego (szlaki turystyczne, stałe miejsca ogniskowe, trasy wspinaczkowe, ścieżki dydaktyczne), lokalizację parkingów, obiektów obsługi ruchu turystycznego (kubaturowych) i obiektów sportowych. Dopuszcza się również realizację inwestycji związanych z rolnictwem tj.: gospodarstwa rolne, usługi przetwórstwa, produkcja na rzecz rolnictwa. Możliwe jest również wydobywanie kopalin na powierzchni do 2 ha u wielkości nieprzekraczającej 20 000 m²/rok.

Studium zachowuje zgodność z zapisami planu ochrony, wyznaczając nową zabudowę w postaci zwartych kompleksów zabudowy stanowiących kontynuację istniejącej zabudowy. Część terenów spowoduje zniszczenie występujących zbiorowisk roślinnych będących wynikiem postępującej sukcesji roślinnej. Są to tereny: Bystrzanowice 2, Siedlec 6, 7, 11. Zniszczeniu nie ulegną cenne zbiorowiska roślinne. Pozostałe obszary wyznaczone są w granicach terenów użytkowanych rolniczo lub nieużytków, jako kontynuacja istniejących terenów budowlanych lub wyznaczonych w poprzednich opracowaniach planistycznych.

Podstrefa IVA

Tabela 15 Ustalenia planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd dla podstrefy IVA (źródło: Plan ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, uchwała Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku)

STREFA IVA	
PODSTREFA IVA	Zakazuje się stosowania rozwiązań planistycznych: d) związanych z lokalizowaniem zabudowy lotniskowej, e) związanych z lokalizowaniem inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu

	ponadlokalnym, f) związanych z lokalizowaniem miejsc składowania i unieszkodliwiania odpadów.
	Dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań planistycznych, niż określone powyżej, w szczególności przewidujących:
	f) lokalizację urządzeń obsługi ruchu turystycznego takich jak np.: szlaki turystyki pieszej i rowerowej, motorowerowej, hippicznej, stałe miejsca ogniskowe, trasy wspinaczkowe oraz ściany wspinaczkowe, ścieżki dydaktyczne i edukacyjne, punkty widokowe i postojowe, kosze na śmieci itp.,
	g) lokalizację parków,
	h) lokalizację obiektów obsługi ruchu turystycznego (kubaturowych) i obiektów sportowych,
	i) inwestycje infrastrukturalne o znaczeniu lokalnym,
	j) organizowanie imprez masowych.

Podstrefa IVA pokrywa się z innymi strefami, w jej granicach wyznaczono tereny o funkcjach: mieszkaniowo-usługowej (MNU), mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz usługowej (U). Są to: Złoty Potok 1 (U), 4, 6, 7, 12, 13 (MN), 8 (RM), 2 (MNU), Janów 2, 3 (MN).

W podstrefie IVA zakazuje się realizacji zabudowy letniskowej oraz inwestycji infrastrukturalnych o znaczeniu ponadlokalnym, a także lokalizacji miejsc składowania i unieszkodliwiania odpadów.

Wprowadzona zabudowa zachowuje zgodność z wytycznymi planu ochrony Parku. Tereny stanowią uzupełnienie luk w istniejącej zabudowie.

Strefa III

Tabela 16 Ustalenia planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd dla strefy III (źródło: Plan ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, uchwała Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku)

STREFA III	
	Nakazuje się stosowanie rozwiązań planistycznych przewidujących:
	b) realizację nowego budownictwa w sposób nawiązujący do tradycji lokalnej – zapewniając zachowanie cech charakterystycznych określonych w ust.4 pkt. 1. oraz ust.5 pkt. 1 lit. ci d.
	Dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań planistycznych, niż określone powyżej, w szczególności przewidujących:
	k) lokalizację urządzeń obsługi ruchu turystycznego takich jak np.: szlaki turystyki pieszej i rowerowej, motorowerowej, hippicznej, stałe miejsca ogniskowe, trasy wspinaczkowe oraz ściany wspinaczkowe, ścieżki dydaktyczne i edukacyjne, punkty widokowe i postojowe, kosze na śmieci itp.,
	l) lokalizację parków,
	m) lokalizację obiektów obsługi ruchu turystycznego (kubaturowych) i obiektów sportowych,
	n) inwestycje infrastrukturalne o znaczeniu lokalnym,
	o) liniowe inwestycje infrastrukturalne o znaczeniu ponadlokalnym,
	p) realizacja inwestycji związanych z rolnictwem: zagrody, usługi, przetwórstwo, produkcja na rzecz rolnictwa,
	q) zabudowę letniskową i rekreacyjną,
	r) inwestycje związane z usługami, przetwórstwem,
	s) wydobywanie kopalin na powierzchni do 2 ha i w ilości nieprzekraczającej 20.000 m ³ /rok,
	t) organizowanie imprez masowych.

W strefie III wyznacza się 1 nowy teren o funkcji usługowej (U) – Złoty Potok 1. W strefie tej nie wprowadza się zakazów, ale nakazuje się stosowanie rozwiązań planistycznych przewidujących realizację nowego budownictwa w sposób nawiązujący do tradycji lokalnej. Ustalenia studium pozostają w zgodności z ustaleniami planu ochrony.

Podsumowując ustalenia zmiany studium są zgodne z planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd. Nie przewiduje się zatem, aby ustalenia studium w znaczący negatywny sposób wpłynęły na zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe Parku, przy zachowaniu architektury budynków nawiązującej do lokalnej tradycji. Nowe tereny wprowadzane są wzdłuż istniejących

dróg lub stanowią kontynuację istniejącej zabudowy, nie wkraczają w tereny o szczególnych wartościach przyrodniczych.

Tabela 17. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, wynikające z ustaleń projektowanego dokumentu, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko

RODZAJE ODDZIAŁYWAŃ ELEMENTY ŚRODOWISKA	RODZAJ					CZAS						PRZESTRZEŃ	
	BEZPOŚREDNIE	POŚREDNIE		WTÓRNE	SKUMULOWANE	KRÓTKOTERMINOWE	ŚREDNIOTERMINOWE	DŁUGOTERMINOWE		STAŁE	CHWILOWE	LOKALNE	PONADLOKALNE
Powietrze atmosferyczne	*	+	*	+	+	*		+	*			*	+
Wody powierzchniowe i podziemne		+	**			*		+	**			*	+
Powierzchnia ziemi	**	*				*		**		*		**	*
Hałas i pola elektromagnetyczne	*	*			*	*		*			*	*	
Zasoby środowiska					+			+				+	
Rośliny	**			*				*		*		*	
Zwierzęta	*	**			*	*		**		*		**	**
Krajobraz	*	**						**		*		**	
Natura 2000		*						*				*	
Ludzie	*	*			*	*		*			*	*	

Legenda:

+ - oddziaływanie pozytywne – oddziaływanie uważane za powodujące poprawę w stosunku do sytuacji wyjściowej lub wprowadzające nowy pożądany czynnik

***** - oddziaływanie negatywne – oddziaływanie uważane za powodujące niekorzystną zmianę w stosunku do sytuacji wyjściowej lub wprowadzające nowy niepożądany czynnik

* oddziaływanie słabe negatywne

** oddziaływanie negatywne umiarkowane

*** oddziaływanie negatywne

**** oddziaływanie negatywne znaczące – nie stwierdzono

Brak oznaczenia – nie występuje negatywne oddziaływanie na środowisko

OZN.	PODSTAWOWE KIERUNKI PRZEZNACZENIA	DOPUSZCZALNE KIERUNKI PRZEZNACZENIA
MW	zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	- zabudowa usługowa, jako towarzysząca zabudowie mieszkaniowej, w tym m.in. gastronomia, handel, rzemiosło, - zieleni urządzonej z możliwością lokalizowania urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, obiektów małej architektury itp., - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej

		i komunikacyjnej;
MN	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	- zabudowa usługowa, jako towarzysząca zabudowie mieszkaniowej, w tym m.in. gastronomia, handel, rzemiosło, - zieleni urządzona z możliwością lokalizowania urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, obiektów małej architektury itp., - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
MNr	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o charakterze rezydencjonalnym	- zabudowa usługowa, jako towarzysząca zabudowie mieszkaniowej, w tym m.in. gastronomia, handel, rzemiosło, - zieleni urządzona z możliwością lokalizowania urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, obiektów małej architektury itp., - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
MNU	- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna - zabudowa usługowa, w tym m.in. gastronomia, handel, rzemiosło - usługi społeczne, m.in. w zakresie usług oświaty, sportu i rekreacji, ochrony zdrowia, kultu religijnego, kultury, pomocy społecznej, administracji	- zieleni urządzona z możliwością lokalizowania urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, obiektów małej architektury itp., - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
MM	- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna - zabudowa zagrodowa	- zabudowa usługowa związana z rolnictwem oraz towarzysząca zabudowie mieszkaniowej, w tym m.in. gastronomia, handel, rzemiosło, - zabudowa związana z produkcją w gospodarstwach rolnych, hodowlanych wraz z zapleczem administracyjnym i socjalnym, - zieleni urządzona z możliwością lokalizowania urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, obiektów małej architektury itp., - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
RM	- tereny zabudowy zagrodowej	- zabudowa zagrodowa, - zabudowa związana z produkcją w gospodarstwach rolnych, hodowlanych wraz z zapleczem administracyjnym i socjalnym, - zieleni urządzona z możliwością lokalizowania urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, obiektów małej architektury itp., - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
ML	zabudowa rekreacji indywidualnej	- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, - zieleni urządzona z możliwością lokalizowania urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, obiektów małej architektury itp., - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
U	- zabudowa usługowa - usługi społeczne, m.in. w zakresie usług oświaty sportu i rekreacji, ochrony zdrowia, kultu religijnego, kultury, pomocy społecznej, administracji	- zieleni urządzona z możliwością lokalizowania urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, obiektów małej architektury itp., - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej

		i komunikacyjnej;
UP	– usługi społeczne, m.in. w zakresie usług oświaty, sportu i rekreacji, ochrony zdrowia, kultu religijnego, kultury, pomocy społecznej, administracji	- zieleni urządzona z możliwością lokalizowania urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, obiektów małej architektury itp., - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
UT	usługi turystyki	- obiekty administracyjne związane z przeznaczeniem podstawowym; - zabudowa usługowa, w tym m.in. gastronomia, handel, rzemiosło; - zieleni urządzona z możliwością lokalizowania urządzeń sportowo-rekreacyjnych, placów zabaw, obiektów małej architektury itp., - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
UTt	tereny urządzeń obsługi ruchu turystycznego	- urządzenia obsługi ruchu turystycznego (pole biwakowe, stałe miejsca ogniskowe, szlaki turystyki pieszej i rowerowej, ścieżki dydaktyczne i edukacyjne, itp.), - lasy, - zieleni nieurządzona i urządzona, - obiekty małej architektury, - ciągi piesze, ciągi rowerowe, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
US	– budowle i urządzenia sportowo-rekreacyjne (boiska do sportowych gier zespołowych, korty tenisowe, bieżnie, skocznie, strzelnice sportowe, skałki i ścianki wspinaczkowe, itp.) – budynki i obiekty do uprawiania sportu i rekreacji	- zabudowa usługowa jako towarzysząca usługom sportu i rekreacji, w tym m.in. gastronomia, handel, usługi kultury, - zieleni urządzona i izolacyjna, - obiekty małej architektury, - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
PU	– obiekty produkcyjne, składy, magazyny, handel hurtowy, bazy budowlane i sprzętowa wraz z zapleczem administracyjnym i socjalnym	- zieleni urządzona i izolacyjna, - obiekty małej architektury, - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
PEF	obiekty i urządzenia produkcyjne – elektrownie fotowoltaiczne	- drogi, place manewrowe oraz montażowe, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej
PG	powierzchniowa eksploatacja kopalin	- obiekty administracyjne związane z przeznaczeniem podstawowym, - zieleni urządzona i izolacyjna, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,
RU	zabudowa związana z produkcją w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, leśnych i rybactwach wraz z zapleczem administracyjnym i socjalnym	- zabudowa zagrodowa, - stawy hodowlane, - zieleni urządzona i izolacyjna, - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej

IT	obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z zaopatrzeniem w wodę, odprowadzaniem ścieków, gospodarką odpadami, ciepłownictwem	- obiekty administracyjne związane z przeznaczeniem podstawowym - zieleń urządzona i izolacyjna, - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej
KP	- place - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, - obiekty małej architektury	- zieleń urządzona i izolacyjna, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej
KS	parkingi, stacje paliw	- usługi związane z przeznaczeniem podstawowym - zieleń urządzona i izolacyjna, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej
ZP	zieleń parkowa, skwery, ogrody wody płynące i zbiorniki wodne	- obiekty małej architektury, - urządzenia sportowo-rekreacyjne, place zabaw itp., - zieleń izolacyjna, - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, ciągi piesze, ciągi rowerowe, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
ZPU	– zieleń parkowa, skwery, ogrody, – wody płynące i zbiorniki wodne, – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa usługowa, w tym usługi społeczne, m.in. w zakresie usług oświaty, sportu i rekreacji, kultury;	- obiekty małej architektury, - urządzenia sportowo-rekreacyjne, place zabaw itp., - zieleń izolacyjna, - drogi, place, ciągi pieszo-jezdne, ciągi piesze, ciągi rowerowe, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
ZC	cmentarz wraz z usługami kultu religijnego	- usługi związane z przeznaczeniem podstawowym – zakłady kamieniarskie, pogrzebowe, drobny handel (kwiaty, znicze), - kaplice, - obiekty małej architektury, - zieleń urządzona, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
ZCz	cmentarz wraz z usługami kultu religijnego	- obiekty małej architektury, - zieleń urządzona, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
1R	użytki rolne, w tym grunty orne, łąki, pastwiska, sady, zadrzewienia	- budynki mieszkalne oraz inne budynki i urządzenia wchodzące w skład gospodarstw rolnych i służące wyłącznie produkcji rolniczej, - zalesienia, - zieleń urządzona, - drogi dojazdowe do gruntów rolnych i leśnych, ciągi piesze, ciągi rowerowe, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
2R	użytki rolne, w tym grunty orne, łąki, pastwiska, sady, zadrzewienia	- zalesienia, - drogi dojazdowe do gruntów rolnych i leśnych, ciągi piesze, ciągi rowerowe, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Zn	zieleni łąkowa, przywodna, łąki, zadrzewienia	- ciągi piesze, ciągi rowerowe, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
ZL	las	- zieleni nieurządzona i urządzona, - ciągi piesze, ciągi rowerowe, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
ZLZ	zalesienia	- zieleni nieurządzona i urządzona, - ciągi piesze, ciągi rowerowe, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
WS	wody powierzchniowe śródładowe – rzeki i zbiorniki wodne, w tym m.in. jeziora, stawy hodowlane	- zieleni nieurządzona,
KK	obiekty i urządzenia infrastruktury kolejowej	- zabudowa usługowa, - zieleni urządzona i izolacyjna, - obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Na rysunku prognozy przedstawiono ocenę oddziaływania na środowisko. Odrębnie wskazano tereny, które są wyznaczone na mocy obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów, przyjętego uchwałą nr 46/X/03 Rady Gminy Janów z dnia 10 lipca 2003 r.

Na rysunku wskazano tereny, których zachowanie ze wzgł du na pełnione funkcje przyrodnicze ocenia się **POZYTYWIE** (szraf ciemnozielony), czyli mozaiki terenów o najwyższych wartościach przyrodniczych, w tym kompleksy leśne, zbiorowiska łąkowe i zadrzewienia, otulina biologiczna Wiercicy, stawy o funkcjach rekreacyjnych, hodowlanych, tereny parkowe (ZL – tereny lasów, ZLZ – tereny zalesień, WS – tereny wód powierzchniowych śródładowych, Zn – tereny zieleni nieurządzonej). Pozytywnie oceniono również zachowanie terenów rolniczych, dla których wprowadza się zakaz zabudowy (2R), które przylegają do kompleksów leśnych i łącznie stanowi  mozaikę siedliskową dającą moŹliwość większej dyspersji gatunków.

BRĄK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA (zachowany stan istniejący, tereny otwarte) (szraf jasnozielony) – dla terenów aktualnie uŹytkowanych rolniczo, dla których zachowano dotychczasowe przeznaczenie, w tym grunty orne, łąki, pastwiska, sady i zadrzewienia (1R). W granicach niniejszych obszarów zachowuje się zadrzewienia śródpolne ułatwiające migracj  gatunków, a takŹe w ich granicach zachodzi naturalny proces infiltracji wód opadowych.

BRĄK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA (zachowany stan istniejący) (szraf jasnoszary) – w przypadku utrzymania dotychczasowego przeznaczenia terenu w obrębie obszarów o intensywnym stopniu zainwestowania. Nie przewiduje się znaczącego przyrostu zabudowy i zmiany stopnia oddziaływania danego obszaru na środowisko.

ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE (szraf ciemnoszary), dla terenów aktualnie w znikomym stopniu zainwestowanych lub wolnych od zabudowy, ale wyznaczone w poprzednich opracowaniach planistycznych, stanowiąc rezerw  budowlaną. Ich oddziaływanie na środowisko będzie zaleŹne od prowadzonej działalności w ich granicach. Nie są to tereny wyznaczane w niniejszej zmianie studium, stąd nie podlegały szczegółowej ocenie.

Dla nowych terenów wyznaczonych niniejszą zmianą Studium dokonano odrębnej oceny, którą zawarto w tabeli poniżej.

BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA – dla terenów obejmującego istniejące pole biwakowe, ale nie wskazane we wcześniejszych opracowaniach planistycznych, przeznaczonego w tym studium pod tereny usług turystyki (UTt).

ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE 1 – dla terenów przeznaczonych pod tereny elektrowni fotowoltaicznych (PEF) oraz tereny obiektów produkcji, składów, magazynów i usług (PU), gdzie również dopuszcza się realizację elektrowni fotowoltaicznych. Realizację ogniw fotowoltaicznych generalnie ocenia się **POZYTYWNE** elektrownie fotowoltaiczne są bezobsługowe, nie wymagają budowy zaplecza socjalnego, ani infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, nie są źródłem hałasu i zanieczyszczeń emitowanych do środowiska, nie oddziałują negatywnie na ludzi i zwierzęta. Niemniej jednak umieszczone wśród otwartego krajobrazu mogą potencjalnie negatywnie oddziaływać na krajobraz oraz poprzez zajęcie terenu na siedliska roślin i zwierząt. W przypadku realizacji obiektów produkcji, składów, magazynów i usług, w zależności od ostatecznego przeznaczenia terenu wpływ na środowisko może mieć różny charakter prognozuje się **ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE do NEGATYWNEGO**, nie przewiduje się oddziaływania o charakterze znaczącym. Wprowadzenie zabudowy produkcyjnej wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno-bytowych (presja na środowisko). Obecność i funkcjonowanie tego typu terenów niesie ze sobą największe niebezpieczeństwo dla środowiska, związane zarówno z procesem powstawania tego typu obiektów oraz ich działalnością. Studium dla terenów PU ustala minimalną powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 30%. Biorąc pod uwagę fakt, iż w znacznej mierze są to w chwili obecnej tereny rolne, zmiana sposobu ich użytkowania spowoduje istotny ubytek nie tylko powierzchni biologicznie czynnej, ale także niemal całkowite wyłączenie tych obszarów z funkcji biologicznej. Działalność prowadzona na terenach PU może wiązać się ze zwiększoną emisją zanieczyszczeń oraz ryzykiem powstania obiektów mogących w sposób znaczący oddziaływać na środowisko, jedynie w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd obowiązuje zgodnie z przepisami odrębnymi, zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Pozostałe tereny położone są w granicach otuliny parków krajobrazowych, której rolą jest ochrona obszaru Parku przed niekorzystnym oddziaływaniem czynników zewnętrznych, stąd też nie przewiduje się aby w jej granicach powstały przedsięwzięcia znacząco oddziałujące na środowisko. Potencjalny wpływ poszczególnych przedsięwzięć będzie oceniany na dalszym etapie procedury administracyjnej.

ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE 2 – na których istnieje już zabudowa pełniąca daną funkcję, przez co realizacja ustaleń studium nie spowoduje istotnych zmian w środowisku – **BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA**, w przypadku zwiększenia stopnia zainwestowania (zwiększenie zasięgu, uzupełnienie luk w zabudowie, wprowadzenie zabudowy na tereny dotąd niezabudowane) – **ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE**,

ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE - udział powierzchni biologicznie czynnej ulegnie zmniejszeniu kosztem powierzchni zabudowy oraz nawierzchni słabo przepuszczalnych, co wiąże się ze zwiększeniem odpływu powierzchniowego wód opadowych, zwiększy się powierzchnia obiektów oddziałujących na środowisko poprzez emisję zanieczyszczeń do powietrza związaną z ogrzewaniem budynku oraz obsługa komunikacyjną terenów, wzrośnie zużycie wody, ilość wytwarzanych ścieków oraz odpadów komunalnych; nowo wyznaczone tereny stanowią kontynuację zabudowy wyznaczonej we wcześniejszych opracowaniach planistycznych. Zmiana studium dąży do skoncentrowania zabudowy w kompleksach wzdłuż głównych dróg, centrach miejscowości. Wyznacza się znaczne powierzchnie pod potencjalną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zagrodową, jednocześnie wprowadza zakaz zabudowy na terenach rolnych, jak i osuwiskowych, przeciwdziałając tym samym niekontrolowanemu rozpraszaniu się zabudowy (niekorzystnemu z punktu przyrodniczego, ekonomicznego i ekologicznego).

ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE:

- **dla terenów RM, MM, MN, MNU, ML** – jw., dodatkowo w wyniku realizacji zabudowy na tych terenach może dojść do zniszczenia występujących zadrzewień, często pojawiających się w wyniku naturalnej sukcesji, lub zabudowa ta realizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksu leśnego, lub w obrębie terenów wskazanych do kształtowania powiązań ekologicznych.
- **dla terenu PU** - obecność i funkcjonowanie tego typu terenów niesie ze sobą największe niebezpieczeństwo dla środowiska, związane zarówno z procesem powstawania tego typu obiektów oraz ich działalnością. Studium dla terenów PU ustala minimalną powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 30%. Biorąc pod uwagę fakt, iż w znacznej mierze są to w chwili obecnej tereny rolne, zmiana sposobu ich użytkowania spowoduje istotny ubytek powierzchni biologicznie czynnej. Działalność prowadzona na terenach PU może wiązać się ze zwiększoną emisją zanieczyszczeń oraz ryzykiem powstania obiektów mogących w sposób znaczący oddziaływać na środowisko. Na tym etapie oceny nie ma podstaw do prognozowania znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Potencjalny wpływ poszczególnych przedsięwzięć będzie oceniany na dalszym etapie procedury administracyjnej.
- **dla terenów 1R** – obecnie w obrębie danej jednostki występuje kompleks leśny własności prywatnej. W przypadku przeznaczenia pod rolne występujące kompleksy leśne nie podlegają ochronie, możliwa jest zatem ich częściowa wycinka, lub też wprowadzenie nowej zabudowy zagrodowej oraz budowli rolniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi i na zasadach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, która jest dopuszczona na terenach 1R. Teren ten położony jest poza granicami Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd. W przypadku potencjalnej realizacji zabudowy przewiduje się jej punktowy charakter.
- **dla terenów 2R** – obecnie w obrębie danej jednostki występuje kompleks leśny własności prywatnej. W przypadku przeznaczenia pod rolne występujące kompleksy leśne nie podlegają ochronie, niemniej jednak w obrębie tego terenu zgodnie z zapisami studium zakazuje się realizacji zabudowy. Teren ten położony jest w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd.

ODDZIAŁYWANIE NEGATYWNE – negatywnie ocenia się realizację terenu PU w obrębie sołectwa Ponik, gdzie w wyniku realizacji inwestycji dojdzie do wycinki części kompleksu leśnego. Planowana inwestycja ma stanowić kontynuację terenów przeznaczonych pod tartak, który funkcjonuje w gminie sąsiadującej. Nie przewiduje się, aby dane oddziaływanie miało charakter znaczący.



Rysunek 32. Gmina Janów w podziale na sołectwa (źródło: opracowanie własne)

	STAN ISTNIEJĄCY	USTALENIA PROJEKTOWANEJ ZMAINY STUDIUM		OCENA WPŁYWU NA ŚRODOWISKO
ŻURAW				
1	tereny rolne, bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy oraz drogi	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej – 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000² m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – teren bezpośrednio przylega do istniejącej zabudowy oraz drogi, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, a więc nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno – bytowych (presja na środowisko).
2,3 4, 5,6	tereny rolne, bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy	MM	– jw.	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – teren bezpośrednio przylega do istniejącej zabudowy oraz drogi, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, a więc nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno– bytowych (presja na środowisko).
7	istniejące składowisko	PU	– minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 30% działki budowlanej – przy granicy z terenami zabudowy mieszkaniowej należy wyznaczyć strefy zieleni izolacyjnej zabezpieczającej zabudowę mieszkaniową przed potencjalnymi uciążliwościami zagospodarowania w obszarach PU – w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE teren obejmuje istniejącą zabudowę składowo-magazynową, w zależności od prowadzonej działalności możliwe jest zwiększenie oddziaływania na środowisko, niemniej jednak możliwe, iż teren zostanie zachowany w stanie istniejącym i stopień oddziaływania na środowisko nie zmieni się.

8,9	tereny rolne	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, 2500 m² dla zabudowy zagrodowej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – teren bezpośrednio przylega do terenów przeznaczonych pod zabudowę w poprzednich opracowaniach planistycznych, bliskie sąsiedztwo istniejącej zabudowy, bezpośrednie sąsiedztwo drogi, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, a więc nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno – bytowych (presja na środowisko).
ZAGÓRZE				
1,2	tereny rolne, bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy oraz drogi	MM	jw.	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – teren bezpośrednio przylega do istniejącej zabudowy oraz drogi, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, a więc nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno – bytowych (presja na środowisko).
3	tereny rolne, bezpośrednie sąsiedztwo drogi	MM	jw.	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – teren bezpośrednio przylega do terenów przeznaczonych pod zabudowę w poprzednich opracowaniach planistycznych, bliskie sąsiedztwo istniejącej zabudowy, bezpośrednie sąsiedztwo drogi, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, a więc nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno – bytowych (presja na środowisko).
LUSŁAWICE				

1,3	tereny rolne, bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy oraz drogi	MM	jw.	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – teren bezpośrednio przylega do istniejącej zabudowy oraz drogi, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, a więc nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalnych
2	tereny rolne	PEF	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 10% działki budowlanej - w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE 1 Realizację ogniw fotowoltaicznych generalnie ocenia się POZYTYWNE elektrownie fotowoltaiczne są bezobsługowe, nie wymagają budowy zaplecza socjalnego, ani infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, nie są źródłem hałasu i zanieczyszczeń emitowanych do środowiska, nie oddziałują negatywnie na ludzi i zwierzęta. Niemniej jednak umieszczone wśród otwartego krajobrazu mogą potencjalnie negatywnie oddziaływać na krajobraz oraz poprzez zajęcie terenu na siedliska roślin i zwierząt. Nie przewiduje się, iż będzie to oddziaływanie znaczące. Szczególnie, iż w tym przypadku zajęte zostaną tereny rolne, a obszar położony jest poza granicami parku krajobrazowego.
OKRĄGLIK				
1,3, 4	tereny rolne	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – teren bezpośrednio przylega do terenów przeznaczonych pod zabudowę w poprzednich opracowaniach planistycznych, bezpośrednie sąsiedztwo drogi, w sąsiedztwie rozproszona rzadka zabudowa wzdłuż drogi, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, a więc nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno – bytowych (presja na środowisko).

2	tereny nieużytkowane rolniczo, na których następuje sukcesja roślinna, wkraczanie samosiewów sosny - młodniki	MM	jw.	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – teren bezpośrednio przylega do terenów przeznaczonych pod zabudowę w poprzednich opracowaniach planistycznych, bezpośrednie sąsiedztwo drogi, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, na których następuje sukcesja roślinna, nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, zniszczeniu ulegną pojawiające się tu samosiewy oraz młodniki sosnowe, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno – bytowych (presja na środowisko). Teren ten w STUDIUM, 2003r. wskazany był jako teren potencjalnego rozwoju budownictwa rekreacyjnego
LIPNIK				
1	tereny rolne	ML	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 70% działki budowlanej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 1000 m², - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – teren bezpośrednio przylega do terenów przeznaczonych pod zabudowę w poprzednich opracowaniach planistycznych, bezpośrednie sąsiedztwo drogi, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, na których następuje sukcesja roślinna, nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, zniszczeniu ulegną pojawiające się tu samosiewy, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno – bytowych (presja na środowisko).
2	Tereny rolne oraz tereny nieużytkowane rolniczo, na których nastąpiła sukcesja roślinna	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – teren bezpośrednio przylega do terenów przeznaczonych pod zabudowę w poprzednich opracowaniach planistycznych, bezpośrednie sąsiedztwo drogi, w sąsiedztwie rozproszona rzadka zabudowa wzdłuż drogi, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, a więc nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno – bytowych (presja na środowisko).
CZEPURKA				

1,2,3	tereny rolne, bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy oraz drogi	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – teren bezpośrednio przylega do istniejącej zabudowy oraz drogi, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, a więc nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno– bytowych (presja na środowisko).
SKOWRONÓW				
1	tereny rolne, bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy	MM	- jw.	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – teren bezpośrednio przylega do istniejącej zabudowy oraz drogi, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, a więc nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno– bytowych (presja na środowisko).
2	Tereny zadrzewione		- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 70% działki budowlanej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 1000 m², - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE Zachowuje się wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej, niemniej jednak jest to teren który wkracza w bezpośrednie sąsiedztwo kompleksu leśnego, gdzie występują młodniki. Niemniej jednak wprowadzona funkcja uwzględnia stan istniejący, zgodnie z którym w obrębie tego terenu występuje już zabudowa letniskowa.
PIASEK				

1	tereny rolne	MN	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – teren bezpośrednio przylega do terenów przeznaczonych pod zabudowę w poprzednich opracowaniach planistycznych, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno – bytowych (presja na środowisko). Teren ten w STUDIUM, 2003r. wskazany był jako teren wskazany do zalesień
2	tereny rolne, sąsiedztwo istniejącej zabudowy	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – teren bezpośrednio przylega do terenów z istniejącą zabudową, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno – bytowych (presja na środowisko). Zachowanie zgodności z ustalenia planu ochrony PK Orlich Gniazd.
ŚMIERTNY DĄB				

1	tereny nieużytkowane rolniczo, na których nastąpiła sukcesja roślinna	MN	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE teren nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych, niemniej wkracza w obręb terenów wskazanych do kształtowania powiązań ekologicznych zgodnie z opracowaniem wojewódzkim
JANÓW				
1	tereny rolne w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy	MNU	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE Studium wprowadza nowe tereny budowlane w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd zachowując zgodność w priorytetowych założeniach z planem ochrony Parku. Studium wprowadza zabudowę w zwartym kompleksie wzdłuż drogi, a więc nie dopuszcza zgodnie z zapisami planu dla danej strefy, realizacji zabudowy mieszkaniowej w sposób rozproszony. Plan ochrony dopuszcza w danej strefie m.in. realizację budownictwa mieszkalnego, zagrodowego, letniskowego, rekreacyjnego, obiektów użyteczności publicznej, obiektów obsługi ruchu turystycznego (kubaturowych), obiektów sportowych. Wprowadzany rodzaj zabudowy jest zgodny z dopuszczeniami planu ochrony. Teren ten w STUDIUM, 2003r. częściowo wskazany był jako teren projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – w formie budownictwa skoncentrowanego

2,3	tereny rolne	MN	– minimalna powierzchnia biologicznie czynna 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej – w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB, podstrefa IVA	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE Studium wprowadza nowe tereny budowlane w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd zachowując zgodność w priorytetowych założeniach z planem ochrony Parku. Studium wprowadza zabudowę w zwartym kompleksie wzdłuż drogi, a więc nie dopuszcza zgodnie z zapisami planu dla danej strefy, realizacji zabudowy mieszkaniowej w sposób rozproszony. Plan ochrony dopuszcza w danej strefie m.in. realizację budownictwa mieszkalnego, zagrodowego, letniskowego, rekreacyjnego, obiektów użyteczności publicznej, obiektów obsługi ruchu turystycznego (kubaturowych), obiektów sportowych. Wprowadzany rodzaj zabudowy jest zgodny z dopuszczeniami planu ochrony. Teren 4 w STUDIUM, 2003r. wskazany był jako teren projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – w formie budownictwa skoncentrowanego Teren 5 w STUDIUM, 2003r. wskazany był jako teren projektowanej zabudowy mieszkaniowej, tereny potencjalnego rozwoju budownictwa rezydencjonalnego
PONIK				
1	lasy Skarbu Państwa, lasy ochronne, bezpośrednie sąsiedztwo cieku i terenów zalewowych	PU	– minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 30% działki budowlanej – przy granicy z terenami zabudowy mieszkaniowej należy wyznaczyć strefy zieleni izolacyjnej zabezpieczającej zabudowę mieszkaniową przed potencjalnymi uciążliwościami zagospodarowania w obszarach PU – w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE NEGATYWNE W wyniku zajęcia terenu zniszczeniu ulegną zbiorowiska leśne, zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna. Teren ten położony jest w granicach obszarów wskazywanych do kształtowania powiązań ekologicznych. Zgodnie ze złożonym wnioskiem w granicach danego terenu planowane jest poszerzenie granic tartaku zlokalizowanego w granicach gminy sąsiedniej. Mimo wycinki lasu oraz wkroczenia w granice powiązań ekologicznych nie przewiduje się, iż oddziaływanie to będzie miało charakter znacząco negatywny.

2	pojedyncza zabudowa, tereny leśne	MNU	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE 2 W przypadku zachowania stanu istniejącego BRAK ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA, w przypadku zwiększenia powierzchni zabudowy i wycinki zadrzewień, ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE Teren ten w STUDIUM, 2003r. wskazany był jako teren istniejącej zabudowy usługowej
3	istniejący ośrodek wczasowy	UT	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 40% działki budowlanej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE 2 W przypadku zachowania stanu istniejącego BRAK ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA, w przypadku zwiększenia powierzchni zabudowy i wycinki zadrzewień, ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE Teren ten w STUDIUM, 2003r. wskazany był jako teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej
4	tereny nieużytkowane rolniczo, we wschodniej części fragment lasu	MN	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej - 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej; - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE W wyniku realizacji zabudowy wycince może ulec występujący zadrzewienia o charakterze leśnym, niemniej jednak niniejszy kompleks zostanie przedzielony poprzez planowany przebieg obwodnicy, a potencjalna wycinka obejmie nieznaczłą powierzchnię lasu.

5,6,8	treny rolne, sady bezpośrednio przylegające do istniejącej zabudowy	MN	- jw.	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE teren bezpośrednio przylega do istniejącej zabudowy, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, a więc nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno – bytowych (presja na środowisko).
7	tereny nieużytkowane rolniczo, niewielkie fragmenty kompleksów leśnych	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parku krajobrazowego	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE teren stanowi kontynuację istniejącej zabudowy
9	tereny nieużytkowane rolniczo z zapoczątkowaną sukcesją roślinną	RM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 60% działki budowlanej - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, strefa IIA	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE teren bezpośrednio przylega do istniejącej zabudowy, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, a więc nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno – bytowych (presja na środowisko). Zachowanie zgodności z ustalenia planu ochrony PK Orlich Gniazd.

10, 11	tereny leśne, młodnik, lasy prywatne	2R	- utrzymanie istniejącej zabudowy, z możliwością rozbudowy, nadbudowy i przebudowy zgodnie z przepisami odrębnymi i na zasadach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, - zakaz lokalizacji nowej zabudowy, - regulacja granicy polno-leśnej poprzez zalesianie gruntów rolnych nieprzydatnych i mało przydatnych do produkcji rolniczej, - wzbogacanie krajobrazu obszarów przestrzeni rolniczej poprzez wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych z uwzględnieniem gatunków rodzimych, - poprawa wartości użytkowej gruntów m.in. poprzez zwiększanie retencji, działania melioracyjne, właściwe zabiegi agrotechniczne (dostosowanie roślin do możliwości kompleksów glebowo-rolniczych, wapnowanie, nawożenie, itp.). - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIA	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE Ze względu na przeznaczenie wskazane w studium ochronie nie będą podlegały występujące aktualnie w ich granicach kompleksy leśne, zgodnie z przeznaczeniem w obrębie terenów 2R obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy tereny te położone są w obrębie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, a także w granicach obszarów wskazanych do kształtowania powiązań ekologicznych. Teren ten w STUDIUM, 2003r. wskazany był jako tereny lasów, niemniej jednak w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są to tereny rolne, stąd projekt studium nie wprowadza negatywnych zmian w stosunku do obowiązujących dokumentów planistycznych. Nie przewiduje się oddziaływań o charakterze znaczącym.
-----------	---	----	--	---

12	tereny leśne, młodnik, lasy prywatne	1R	- utrzymanie istniejącej zabudowy, z możliwością rozbudowy, nadbudowy i przebudowy zgodnie z przepisami odrębnymi i na zasadach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, - możliwość lokalizacji nowej zabudowy zagrodowej oraz budowli rolniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi i na zasadach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, - regulacja granicy polno-leśnej poprzez zalesianie gruntów rolnych nieprzydatnych i mało przydatnych do produkcji rolniczej, - wzbogacanie krajobrazu obszarów przestrzeni rolniczej poprzez wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych z uwzględnieniem gatunków rodzimych, - poprawa wartości użytkowej gruntów m.in. poprzez zwiększanie retencji, działania melioracyjne, właściwe zabiegi agrotechniczne (dostosowanie roślin do możliwości kompleksów glebowo-rolniczych, wapnowanie, nawożenie, itp.). - jw., poza PK Orlich Gniazd, teren położony w otulinie Parku	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE Ze względu na przeznaczenie wskazane w studium ochronie nie będą podlegały występujące aktualnie w ich granicach kompleksy leśne, zgodnie z przeznaczeniem w obrębie terenów 1R możliwa jest lokalizacja nowej zabudowy mieszkalnej oraz innych budynków i urządzeń wchodzących w skład gospodarstw rolnych i służących wyłącznie produkcji rolniczej. Teren ten w STUDIUM, 2003r. wskazany był jako tereny lasów
PABIANICE				

1,2,3	tereny rolne, przylegające bezpośrednio do drogi, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, 2500 m² dla zabudowy zagrodowej, - maksymalna wysokość zabudowy do 9 m, - dachy płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE Tereny położone są w obrębie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w podstrefie IIB, gdzie z godnie z zapisami planu ochrony możliwa jest realizacja nowego budownictwa mieszkalnego, zagrodowego, rekreacyjnego i letniskowego, użyteczności publicznej, gospodarczo-garażowej w sposób nawiązujący do tradycji lokalnej. Przeznaczenie danych terenów pod zabudowę MM jest w zgodności z planem ochrony Parku. Plan ochrony zakazuje dopuszczania zabudowy mieszkaniowej realizowanej w sposób rozproszony, wyznaczone jednostki planistyczne stanowią zwarte kompleksy i nawiązują do istniejącej po drugiej stronie drogi istniejącej zabudowy. Zajmują tereny użytkowane rolniczo, a więc nie spowoduje to zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno-bytowych. Studium, zgodnie z zapisami planu ochrony, dopuszcza zabudowę o maksymalnej wysokości do 9 m i kącie nachylenia połaci dachowych do 45°.
SIEDLEC				
1	tereny nieużytkowane rolniczo, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi oraz zabudowy, postępująca sukcesja roślinna	MN	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej - 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej; - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB,	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE, Teren stanowi kontynuację istniejącej zabudowy, zachowana zostaje zgodność z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd

2	tereny nieużytkowane rolniczo, z zapoczątkowaną w nieznacznym stopniu sukcesją wtórną roślinności, bezpośrednie sąsiedztwo drogi oraz zabudowy	RM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 60% działki budowlanej - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIA	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE obszar położony w obrębie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd w podstrefie IIA, w której zgodnie z planem ochrony dopuszczona jest realizacja nowej zabudowy zagrodowej na nowych działkach siedliskowych, a realizacja budownictwa mieszkalnego dopuszczona jest w obrębie istniejącej działki siedliskowej w sposób nawiązujący do tradycji lokalnej.
3	tereny nieużytkowane rolniczo, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi oraz zabudowy, postępująca sukcesja roślinna	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, 2500 m² dla zabudowy zagrodowej, - maksymalna wysokość zabudowy do 9 m, - dachy płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB,	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE Tereny zlokalizowane wzdłuż drogi, stanowią kontynuację istniejącej zabudowy. Zachowuje się zgodność z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.
4,5	tereny użytkowane rolniczo (grunty orne), bezpośrednio przylegające do drogi, stanowiące kontynuację zabudowy zlokalizowanej po drugiej stronie drogi	RM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 60% działki budowlanej - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIA	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE niewielkie tereny stanowiące kontynuację zabudowy zlokalizowanej po drugiej stronie drogi, zgodność z planem ochrony Parku

6,7	tereny nieużytkowane rolniczo, na których następuje sukcesja roślinna, samoistne wkraczanie samosiewek sosny, młodniki, sąsiedztwo istniejącej zabudowy	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, 2500 m² dla zabudowy zagrodowej, - maksymalna wysokość zabudowy do 9 m, - dachy płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, położenie w podstrefie IIB	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE Położone w strefie IIB, gdzie dopuszcza się realizację zabudowy, za wyjątkiem realizacji zabudowy w sposób rozproszony. W wyniku realizacji zabudowy zniszczeniu ulegną młode zadrzewienia, które pojawiają się w wyniku odłogowania dużych powierzchni rolnych. Zjawisko to postrzegane jest jako jeden z negatywnych procesów zachodzących w obrębie Parku. Teren ten nie spowoduje również przerwania powiązań ekologicznych wyznaczonych w opracowaniach wojewódzkich. Teren w STUDIUM, 2003r. wskazany był jako teren wskazany do zalesienia Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.
8,9	tereny nieużytkowane rolniczo, z nieznaczną sukcesją roślinną, pojedyncze samosiewki sosny	RM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 60% działki budowlanej - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIA	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE Tereny położone w podstrefie IIA, w której m.in. zgodnie z planem ochrony dopuszczona jest realizacja nowej zabudowy zagrodowej na nowych działkach siedliskowych, a realizacja budownictwa mieszkalnego dopuszczona jest w obrębie istniejącej działki siedliskowej w sposób nawiązujący do tradycji lokalnej. Zakazuje się zabudowy poza działkami siedliskowymi nie wyznaczonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Studium zachowuje zgodność z planem ochrony Parku. Wprowadzona zabudowa nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych, a także nie spowoduje przerwania powiązań ekologicznych wyznaczonych w opracowaniach wojewódzkich. Teren 10 w STUDIUM, 2003r. wskazany był jako teren wskazany do zalesienia

10	tereny nieużytkowane rolniczo, częściowo z zabudowa, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy	RM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 60% działki budowlanej - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - położenie na pograniczu dwóch podstref IIA i IIB	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE Teren ten nie spowoduje również przerwania powiązań ekologicznych wyznaczonych w opracowaniach wojewódzkich. Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.
11	teren nieużytkowany rolniczo, pojedyncze zadrzewienia	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, 2500 m² dla zabudowy zagrodowej, - maksymalna wysokość zabudowy do 9 m, - dachy płaskie lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych do 45°, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, położenie w podstrefie IIB	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE Teren wkracza w granice obszaru gdzie nastąpiła sukcesja wtórna, która zgodnie z planem ochrony stanowi jedno z podstawowych zagrożeń dla Parku. Teren ten położony jest pomiędzy dwoma drogami, w sąsiedztwie istniejącej zabudowy, a więc obecnie podlega antropopresji. Nie przewiduje się zatem, aby oddziaływanie w wyniku realizacji zabudowy miało charakter znaczący. Teren w STUDIUM, 2003r. wskazany był jako teren wskazany do zalesienia. Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.
12	teren nieużytkowany rolniczo, pojedyncze zadrzewienia	RM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 60% działki budowlanej - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - położenie na pograniczu dwóch podstref IIA	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE Nieznaczące poszerzenie terenów budowlanych, zachowanie zgodności z planem ochrony Parku.
ZŁOTY POTOK				

1	tereny rolne (grunty orne) w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy, pojedyncza	U	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, 2500 m² dla zabudowy zagrodowej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB, III, podstrefa IVA	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE Teren bezpośrednio przylega do istniejącej zabudowy oraz drogi, zajmuje nieznaczną powierzchnię, nie spowoduje zniszczenia cennej szaty roślinnej, zajmuje grunty orne. Teren ten nie spowoduje również przzerwania powiązań ekologicznych wyznaczonych w opracowaniach wojewódzkich. Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.
2	tereny nieużytkowane rolniczo, bezpośrednio przylegające do drogi, w sąsiedztwie zabudowy	MNU	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB, podstrefa IVA	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE Teren bezpośrednio przylega do istniejącej zabudowy oraz drogi, zajmuje nieznaczną powierzchnię, nie spowoduje zniszczenia cennej szaty roślinnej, zajmuje tereny nieużytków. Teren ten nie spowoduje również przzerwania powiązań ekologicznych wyznaczonych w opracowaniach wojewódzkich. Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.

3	tereny nieużytkowane rolniczo, na których następuje sukcesja rolnicza, wkraczanie pojedynczych samosiewek sosny	RM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 60% działki budowlanej - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIA	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE Obszar położony w obrębie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd w podstrefie IIA, w której zgodnie z planem ochrony dopuszczona jest realizacja nowej zabudowy zagrodowej na nowych działkach siedliskowych, a realizacja budownictwa mieszkalnego dopuszczona jest w obrębie istniejącej działki siedliskowej w sposób nawiązujący do tradycji lokalnej. Teren wskazany jest na obszarze nieużytkowanym rolniczo, na którym następuje sukcesja roślinna. Teren wkracza w obszar wskazany do kształtowania powiązań ekologicznych, zgodnie z opracowaniem wojewódzkim. Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.
4	teren częściowo zagospodarowany, skład	MN	- jw., za wyjątkiem: położenie w podstrefach IIB, IVA	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.
5	istniejące pole biwakowe	UTt	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 40% działki budowlanej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IB	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA przeznaczenie stanowi utrzymanie stanu istniejącego, jest to istniejące pole biwakowe, nie przewiduje się zmiany stopnia oddziaływania w stosunku do stanu istniejącego

6,7	tereny nieużytkowane rolniczo	MN	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej - 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej; - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB, IVA, na pograniczu ze strefą IIA	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE Teren położony poza obszarami kształtującymi powiązania ekologiczne, wskazanymi w opracowaniach wojewódzkich. Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.
11, 8	tereny rolnicze (grunty orne), tereny nieużytkowane rolniczo, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi	RM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 60% działki budowlanej - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIA, fragment w strefie IIB i IVA	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE teren bezpośrednio przylegający do drogi w niedalekim sąsiedztwie istniejącej zabudowy, łatwość uzbrojenia w infrastrukturę techniczną, Obszar położony w obrębie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd w podstrefie IIA, w której zgodnie z planem ochrony dopuszczona jest realizacja nowej zabudowy zagrodowej na nowych działkach siedliskowych, a realizacja budownictwa mieszkalnego dopuszczona jest w obrębie istniejącej działki siedliskowej w sposób nawiązujący do tradycji lokalnej. Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.

9	tereny rolnicze (grunty orne), tereny nieużytkowane rolniczo, w bezpośrednim sąsiedztwie drogi	MN	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - położenie w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE teren bezpośrednio przylegający do drogi w niedalekim sąsiedztwie istniejącej zabudowy, łatwość uzbrojenia w infrastrukturę techniczną. Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.
10	tereny nieużytkowane rolniczo, na których nastąpiła sukcesja roślinna	ML	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 70% działki budowlanej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 1000 m², - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE teren położony w obrębie terenów wskazywanych do kształtowania powiązań ekologicznych w granicach terenów leśnych, zachowany wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej. Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.

12	tereny rolne, ogródki przydomowe	MN	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej - 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej; - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, położenie w podstrefach IIB, III, IVA	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE zniszczeniu nie ulegną cenne zbiorowiska roślinne, nie nastąpi przerwanie powiązań ekologicznych. Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.
13	tereny nieużytkowane rolniczo, na których nastąpiła sukcesja roślinną, częściowo młodnik sosnowy	MN	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej - 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej; - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB, podstrefa IVA	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE teren stanowi kontynuację istniejącej zabudowy, zniszczeniu ulegną wkraczające zadrzewienia oraz występujący tu młodnik, niemniej jednak nie będzie to oddziaływanie znaczące Teren w STUDIUM, 2003r. wskazany był jako projektowany teren zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności zabudowy Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.
APOLONKA				

1	teren nieużytkowany rolniczo, bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy oraz drogi	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, 2500 m² dla zabudowy zagrodowej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parków krajobrazowych	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE teren bezpośrednio przylega do istniejącej zabudowy oraz drogi, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, a więc nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno-bytowych. Teren położony w granicach obszarów wskazanych do kształtowania powiązań ekologicznych zgodnie z opracowaniami wojewódzkimi, niemniej jednak niniejszy teren stanowi uzupełnienie istniejącej zabudowy, a więc nie będzie stanowiło nowej dodatkowej bariery przestrzennej.
BYSTRZANOWICE				
1	tereny nieużytkowane rolniczo	MN	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej - 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej; - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej; - w granicach otuliny parków krajobrazowych	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE Wprowadzona zabudowa stanowi kontynuację zabudowy wyznaczonej w poprzednich opracowaniach planistycznych, niemniej jednak wkracza w tereny użytków zielonych.

2	tereny rolnicze (grunty orne), tereny nieużytkowane rolniczo, na których nastąpiła sukcesja roślinna, młodnik sosnowy	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, 2500 m² dla zabudowy zagrodowej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE teren stanowi kontynuację istniejącej zabudowy oraz zabudowy wyznaczonej w poprzednich opracowaniach planistycznych, położony poza terenami wskazanymi do kształtowania powiązań ekologicznych. W wyniku realizacji zabudowy zniszczeniu ulegną pojedyncze samosiewki sosny oraz młodnik, niemniej jednak wśród głównych zagrożeń dla PKOG wymienia się dewastację środowiska, w tym krajobrazu poprzez prowadzenie działalności w zakresie gospodarki rolnej polegającej na: dużej powierzchni odłogów i ugorów powodujących zmianę dotychczasowych warunków siedliskowych prowadzących do zanikania cennych gatunków roślin chronionych; intensywnej sukcesji naturalnej zagrażającej cennym ekosystemom półnaturalnym wynikającej z zaprzestania upraw; oraz w zakresie gospodarki leśnej i zadrzewieniowej, w tym: wprowadzanie monokultur oraz zadrzewień pasowych powodujących dysharmonię krajobrazową. Stąd nie przewiduje się, aby wprowadzona zabudowa spowodowała zniszczenie cennych zbiorowisk roślinnych, są to raczej zbiorowiska zaburzając krajobraz miejsca.
TEODORÓW				
1,2,3	tereny rolne (grunty orne), tereny nieużytkowane rolniczo, bezpośrednio przylegające do drogi, sąsiedztwo istniejącej zabudowy	MN	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej - 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej; - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej; - w granicach otuliny parków krajobrazowych	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE teren bezpośrednio przylega do istniejącej zabudowy oraz drogi, zajmuje tereny użytkowane rolniczo, a więc nie spowoduje zniszczenia cennych zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk zwierząt, wprowadzenie nowej zabudowy wiąże się przede wszystkim ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz wzrostem emisji zanieczyszczeń socjalno-bytowych.
HUCISKO				

1	tereny użytkowane rolniczo (grunty orne) bezpośrednio przylegające do drogi oraz istniejącej zabudowy	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, 2500 m² dla zabudowy zagrodowej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej drogi oraz zabudowy, w obrębie obszarów wskazanych do kształtowania powiązań ekologicznych, nie przewiduje się by wprowadzenie niniejszej zabudowy spowodowało naruszenie ciągłości ekologicznej lub spowodowało zniszczenie cennych zbiorowisk roślinnych. Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.
BYSTRZANOWICE-DWÓR				
1	użytki zielone	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, 2500 m² dla zabudowy zagrodowej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE teren wyznaczony w obrębie użytków zielonych Teren ten w STUDIUM, 2003r. wskazany był jako teren projektowanej zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności zabudowy Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.

2	tereny użytkowane rolniczo	RM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 60% działki budowlanej - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - położenie w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIA	ODDZIAŁYWANIE UMIARKOWANIE NEGATYWNE teren wyznaczony w obrębie użytków zielonych. Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.
LGOCZANKA				
1	istniejące tereny zabudowy, las	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, - postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, 2500 m² dla zabudowy zagrodowej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parków krajobrazowych	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE 2 w przypadku zachowania stanu istniejącego BRAK ODDZIAŁYWANIA, w przypadku zwiększenia stopnia zabudowy ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE
2	tereny rolne, bezpośrednio przylegające do drogi	MM	- jw., za wyjątkiem: położony w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, podstrefa IIB	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE Teren ten w STUDIUM, 2003r. częściowo wskazany był jako teren projektowanej zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności zabudowy Zachowanie zgodności z ustaleniami planu ochrony PK Orlich Gniazd.
SOKOLE POLE				

1	tereny nieużytkowane rolniczo, na których nastąpiła znacząca sukcesja roślinna	MM	- minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50% działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, 40% działki budowlanej dla zabudowy usługowej, postulowana minimalna powierzchnia nowowydzielonej działki budowlanej 800 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie bliźniaczej, 1000 m² dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, 2500 m² dla zabudowy zagrodowej, - zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - w granicach otuliny parków krajobrazowych	ODDZIAŁYWANIE UMIAIKOWANIE NEGATYWNE
---	--	----	--	--------------------------------------

11.13. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska przez poważną awarię rozumie się „zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzących do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem”. O zaliczeniu zakładu do kategorii o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii decyduje minister ds. gospodarki w porozumieniu z ministrem ds. zdrowia, ministrem ds. wewnętrznych i ministrem ds. ochrony środowiska.

Do obiektów uciążliwych niewątpliwie należy zaliczyć zakłady o dużym oraz zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska podaje dwie kategorie obiektów, dla których występuje ryzyko wystąpienia awarii: zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii (ZZR) oraz zakłady o dużym ryzyku wystąpienia awarii (ZDR). Zakwalifikowanie obiektu do jednej z wyżej wymienionych kategorii określa rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Rejestr zakładów, w których występuje ryzyko wystąpienia awarii, prowadzi Państwowa Wojewódzka Straż Pożarna, która też przypadku wystąpienia awarii, wraz z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w Katowicach, jest zobowiązana do podjęcia wszelkich czynności w celu usunięcia skutków zdarzenia.

Na terenie gminy Janów oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie są zlokalizowane żadne zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

Zgodnie z zapisami ustawy prawo ochrony środowiska w obrębie zwartej zabudowy wsi zabroniona jest budowa zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Przepis ten nie dotyczy budowy i rozbudowy zakładów na obszarach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, jako tereny przeznaczone do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, jeżeli plany te nie zawierają ograniczeń dotyczących zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi.

W studium nie wprowadza się zakazu realizacji tego typu zakładów w obrębie terenów przeznaczonych pod tereny obiektów produkcji, składowania i magazynowania (PU). Niemniej jednak na tym etapie procedury brak podstaw merytorycznych do prognozowania powstania tego typu zagrożenia, jest to uzależnione od rodzaju obiektów, które powstaną w obrębie danych jednostek planistycznych.

W granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Przeznaczenie terenu pod funkcje określone w projekcie zmiany studium będzie miało wpływ na wody podziemne, powierzchniowe, jakość powietrza, klimat, florę oraz faunę, co wynika z zagospodarowania terenów pod zabudowę mieszkaniową, usługową oraz na tereny obiektów produkcji, składów, magazynów i usług oraz ciągi komunikacyjne.

W celu ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko zmiana studium ustala podjęcie następujących działań:

Zasady polityki przestrzennej w zakresie ochrony bioróżnorodności:

- konieczność dostosowania polityki przestrzennego zagospodarowania do zasad i warunków wynikających z nadrzędnej dla danego obszaru polityki ekologicznej ustalonej w planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, przyjętym uchwałą Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku;
- w trakcie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy chronić przed zabudową i antropopresją system przyrodniczy gminy, obejmujący obszary korytarzy ekologicznych (migracji ssaków drapieżnych i kopytnych), obejmujące w szczególności kompleksy leśne występujące w południowo-zachodniej części gminy, w sołectwach Siedlec, Złoty Potok, przechodzące przez sołectwo Hucisko, a także kompleksy leśno-tąkowe w sołectwach Sokole Pole, Teodorów, we wschodniej części gminy;
- ochrona doliny Wiercicy i jej dopływów, w tym unikalnych źródeł Zygmunta i Elżbiety oraz stawów hodowlanych, retencyjnych, rekreacyjnych występujących w dolinie Wiercicy, utrzymanie otulin biologicznych wokół cieków, łąk, zadrzewień;
- wykluczenie terenów w obrębie doliny z lokalizacji obiektów kubaturowych za wyjątkiem służących ochronie środowiska; możliwość lokalizacji urządzeń sportu i rekreacji oraz wykorzystania terenów dla turystyki pieszej, rowerowej, urządzenia punktów widokowych i miejsc odpoczynku;
- zachowanie drożności powiązań ekologicznych, w tym zachowanie luk w zabudowie, umożliwiających migrację gatunków, zapewnienie możliwości migracji poprzez istniejące drogi i linie kolejowe;
- ochrona kompleksów leśnych, w szczególności lasów Skarbu Państwa, pełniących funkcje lasów ochronnych, w tym wodochronnych i glebochronnych;
- kształtowanie struktury rolniczej przestrzeni produkcyjnej, umożliwiające zachowanie istniejących zasobów biocenozy o charakterze naturalnym i wykształcenie się nowych, w tym śródpolnych oczek, zadrzewień;
- zachowanie płatów leśnych w obrębie korytarzy ekologicznych, które dla przemieszczających się gatunków leśnych zapewniają osłonę i ochronę termiczną, kształtowanie zalesień i zadrzewień w sposób pozwalający na zmniejszenie przestrzennej izolacji ekosystemów leśnych oraz umożliwiające tworzenie wewnętrznej sieci powiązań przyrodniczych;

- *prorowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej, poprzez ochronę przed zalesieniami miejsc otwarc widokowych, unikanie wprowadzania monokultur oraz zadrzewień pasowych powodujących dysharmonię krajobrazową, zaniechanie praktyki zalesień rozrzuconych przestrzennie pojedynczych działek;*
- *kształtowanie i ochrona mozaiki siedliskowej – z większą różnorodnością siedliskową wiąże się możliwość dyspersji większej liczby różnych gatunków;*
- *zapobieganie na terenach rolniczych postępowaniu niekontrolowanej sukcesji wtórnej zagrażającej cennym ekosystemom półnaturalnym;*
- *ochrona georóżnorodności poprzez podejmowanie działań na rzecz trwałego zachowania wszystkich jej elementów – geostanowisk i jaskiń – w miejscu ich naturalnego występowania, przeciwdziałanie niszczeniu dziedzictwa geologicznego i naturalnie ukształtowanych form geomorfologicznych (w gminie Janów wyróżniono 14 geostanowisk i 164 jaskiń, które szczegółowo zostały omówione w części dotyczącej uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego);*
- *ochrona zabytkowych parków poprzez zakaz dokonywania zmian naruszających układ przestrzenny parku, zakaz wykonywania robót szkodliwych dla parku, realizację niezbędnej pielęgnacji roślinności parkowej;*
- *zmniejszenie antropopresji poprzez rozbudowę zbiorczego systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków, zapewnienie dostępu do paliw niskoemisyjnych, modernizację dróg (oczyszczanie wód opadowych z koron dróg), zmniejszenie wodochłonności, energochłonności, materiałochłonności gospodarki oraz sektora komunalnego;*
- *rekultywacja terenów przekształconych w wyniku działalności gospodarczej, realizowana przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań przyrodniczych oraz potrzeb wzbogacenia ich walorów przyrodniczych i krajobrazowych;*
- *wsparcie rozwoju i promocja zrównoważonej turystyki jako formy umiarkowanego użytkowania obszarów cennych przyrodniczo, uregulowanie ruchu turystycznego w obszarach o szczególnych walorach przyrodniczych;*
- *dążenie do racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.*
- *krajobraz przyrodniczy i przyrodniczo-kulturowy podlega ochronie na podstawie przepisów odrębnych w zakresie ochrony przyrody. Z dziesięciu możliwych form ochrony przyrody na terenie gminy Janów występują: rezerwat przyrody, obszar Natura 2000, park krajobrazowy wraz z otuliną, oraz pomniki przyrody.*

Zasady polityki przestrzennej w zakresie eksploatacji złóż i rekultywacji:

- *Ze względu na ochronę walorów krajobrazowych i przyrodniczych terenów zdegradowanych konieczne jest zapewnienie właściwej rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. Rekultywacja danych obszarów jest przedsięwzięciem długotrwałym i trudnym. Przywrócenie obszarów poeksploatacyjnych w system przyrodniczy gminy jest wskazane ze względu na możliwość wykorzystywania przez mieszkańców terenów po wyrobiskach jako nielegalnych składowisk odpadów.*

Zasady polityki przestrzennej w zakresie ochrony gruntów rolnych:

- *ochrona zwartych kompleksów terenów rolnych o wyższych klasach bonitacyjnych przeznaczonych do produkcji rolnej, występujących szczególnie w rejonie sołectw Zagórze, Lusławice, Żuraw, Bystrzanowice Dwór, Bystrzanowice, Lgoczanka;*
- *ochrona gleb przed erozją, zwłaszcza wodną i wietrzną, poprzez rozmieszczenie użytków produkcyjnych i ochronnych stosownie do rzeźby terenu, wprowadzanie układu działek i pól umożliwiających poprzecznostokową uprawę roli, stosowanie agrotechniki przeciwerozyjnej, rozmieszczenie dróg rolniczych stosownie do rzeźby terenu, stosowanie urządzeń do rozpraszania i odprowadzania powierzchniowych spływów wód.*

Zasady polityki przestrzennej w zakresie ochrony powierzchni ziemi oraz gleb:

- *zalesienie obszarów zagrożonych erozją wodną oraz gruntów marginalnych dla rolnictwa, niemniej jednak w sposób racjonalny, nie powodujący dewastacji środowiska przyrodniczego, w tym krajobrazu, w szczególności w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd (ochrona miejsc otwarcia widokowych i cennych zbiorowisk roślinnych, ograniczenie wprowadzania monokultur sosnowych, zalesień pasmowych);*
- *zakładanie pasów zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych, na liniach spływu wód,*
- *projektowanie ewentualnych scaleń z uwzględnieniem zjawisk erozyjnych oraz potrzeb ochrony przyrody,*
- *stosowanie kompleksowej gospodarki związanej z oczyszczaniem ścieków bytowych i przechowywaniem nawozów naturalnych,*
- *racjonalne stosowanie wapna, nawozów sztucznych i środków ochrony roślin na terenach rolnych i leśnych,*
- *likwidacja „dzikich” składowisk odpadów,*
- *przeciwdziałanie degradacji chemicznej gleb poprzez ochronę powietrza i wód powierzchniowych,*
- *ochrona gruntów organicznych występujących w bezpośrednim sąsiedztwie rzek, na których wykształciły się zbiorowiska łąkowe,*
- *zachowanie śródpolnych torfowisk, oczek wodnych jako naturalnych zbiorników wodnych,*
- *rekultywacja terenów zdegradowanych, w tym terenów poeksploatacyjnych oraz zamkniętych składowisk odpadów.*

Zasady polityki przestrzennej w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:

- *rozbudowę zbiorczej kanalizacji sanitarnej i deszczowej, eliminującej w maksymalny sposób indywidualne sposoby utylizacji ścieków sanitarnych i deszczowych,*
- *objęcie wszystkich możliwych obszarów zbiorczą kanalizacją sanitarną z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni, postuluje się objęcie siecią kanalizacyjną w pierwszej kolejności zabudowy położonej w granicach projektowanego obszaru ochronnego GZWP nr 326 oraz GZWP nr 408;*

- dopuszczenie na obszarach przewidzianych do objęcia zbiorczą sanitarną kanalizacją, do czasu jej wybudowania, odprowadzenia ścieków do szczelnych szamb tylko jako rozwiązania tymczasowego,
- dopuszczenie docelowego odprowadzania ścieków do szamb, tylko na obszarach, które z uzasadnionych ekonomicznie względów nie zostaną przewidziane do objęcia zbiorczą kanalizacją sanitarną;
- kompleksowe rozwiązanie odprowadzania ścieków opadowych z ciągów komunikacyjnych, placów i parkingów oraz oczyszczenie ich zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- zakaz hodowli zwierząt w systemie bezściółkowym;
- zakaz rolniczego wykorzystania ścieków oraz gnojowicy;
- wykluczenie składowania nawozów (w tym nawozów naturalnych) i innych środków chemicznych bezpośrednio na powierzchni ziemi;
- likwidacja „dzikich” składowisk odpadów;
- zakaz składowania odpadów;
- zakaz lokalizowania mogiłników środków ochrony roślin i mogiłników zwierząt,
- dostosowanie, ze względu na ochronę wód podziemnych, lokalizacji nowych obiektów, szczególnie tych uciążliwych dla środowiska, do struktur hydrogeologicznych,
- rozwiązania zmierzające do przeciwdziałania skutkom suszy poprzez zwiększenie małej retencji wodnej oraz wdrażanie proekologicznych metod retencjonowania wody;
- nie dopuszczanie do powstawania nowych źródeł zagrożeń dla jakości wód podziemnych;
- rozpoznanie problemu starych studni kopanych – ewidencja i zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem.

Zasady polityki przestrzennej w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego:

- ograniczenie emisji ze spalania węgla w piecach domowych – zmiana systemu ogrzewania z użyciem tradycyjnego paliwa na ekologiczne, wycofanie z użytkowania kotłów i pieców węglowych o złym stanie technicznym i niskiej sprawności cieplnej,
- modernizacja systemów grzewczych i docieplenie budynków, w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię ciepłą,
- popularyzacja energii ze źródeł odnawialnych, przede wszystkim przy wykorzystaniu instalacji kolektorów słonecznych oraz ogniw fotowoltaicznych,
- zmniejszanie energochłonności sektora komunalnego, rolniczego i przemysłowo-usługowego,
- stosowanie technik i technologii zapobiegających i ograniczających emisję pyłów,
- utrzymanie luk w zabudowie umożliwiających ruchy mas powietrza ,
- poprawa struktury biocenotycznej obszaru i zdolności pochłaniania dwutlenku węgla przez zbiorowiska roślinne, szczególnie leśne, zwiększenie udziału terenów biologicznie aktywnych,

- *tworzenie pasów zieleni izolacyjnej, w szczególności w sąsiedztwie głównych szlaków komunikacyjnych.*

Zasady polityki przestrzennej w zakresie ochrony przed hałasem:

- *modernizacja dróg publicznych, poprawa stanu nawierzchni,*
- *ustalenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego standardów akustycznych terenu oraz minimalnych linii zabudowy dla poszczególnych kategorii dróg, oddzielnie dla obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi (mieszkalne, użyteczności publicznej), jednokondygnacyjnych, wielokondygnacyjnych, wymagających specjalnej ochrony oraz pozostałych obiektów budowlanych,*
- *z uwagi na uciążliwość akustyczną od drogi krajowej nr 46 zaleca się, aby nie planować nowych terenów podlegających ochronie przed hałasem, w tym terenów mieszkaniowych, usług oświaty i zdrowia, terenów rekreacyjnych na obszarach sąsiadujących z ww. drogą;*
- *wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz przeniesienie ruchu tranzytowego poza tereny o zwartej zabudowie,*
- *odtworzenie zadrzewień przydrożnych jako naturalnych ekranów ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu, zakładanie zieleni wysokiej ochronnej przy zakładach produkcyjnych i usługowych oraz tworzenie enklaw zieleni publicznej w obszarach zabudowanych.*

Zasady polityki przestrzennej w zakresie ochrony gruntów leśnych:

- *ograniczanie przeznaczania gruntów leśnych na cele nieleśne,*
- *przeciwdziałanie fragmentacji i rozdrobnieniu kompleksów leśnych, utrzymanie i odtwarzanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych, sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych, wzmacnianie ich ciągłości w ramach systemów ekologicznych;*
- *zapewnienie możliwości powiększenia powierzchni kompleksów leśnych poprzez przeznaczanie pod zalesienie terenów nie przeznaczonych pod produkcję rolną a graniczących z kompleksami leśnymi,*
- *zalesienia powinny służyć przede wszystkim wodo- i glebochronnej funkcji lasów, oraz zachowaniu bioróżnorodności i zasobów przyrody;*
- *prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej, poprzez ochronę przed zalesieniami miejsc otwarc widokowych, unikanie wprowadzania monokultur oraz zadrzewień pasowych powodujących dysharmonię krajobrazową;*
- *wyznaczenie granicy polno-leśnej wokół istniejących kompleksów leśnych, w celu ochrony strefy ekotonowej,*
- *zapobieganie procesom degradacji i dewastacji gruntów leśnych oraz szkodom w drzewostanach i produkcji leśnej, powstającym wskutek działalności nieleśnej i ruchów masowych ziemi,*
- *przywracanie wartości użytkowej gruntom, które utraciły charakter gruntów leśnych wskutek działalności nieleśnej.*

Dodatkowo w przypadku realizacji farm fotowoltaicznych wskazuje się na następujące działania mające na celu ograniczenie potencjalnego ich negatywnego wpływu na środowisko:

- zastosowanie paneli wyposażonych w warstwy antyrefleksyjne, skutkujące brakiem odbicia światła oraz panele posiadające białe granice i białe paski podziału, które zmniejszają znacznie przyciąganie bezkręgowców wodnych;
- prowadzenie prac budowlanych poza sezonem wędrówek ptaków;
- zabezpieczenie wykopów, tak aby nie stały się pułapką dla płazów, gadów i drobnych ssaków;
- zastosowanie podziemnych kabli w celu uniknięcia dodatkowego wpływu na krajobraz miejsca.

12.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Na terenie gminy Janów wyznaczono jeden obszar Natura 2000 SOO PLH240020 Ostoja Złotopotocka. Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań ze strony zaproponowanych rozwiązań w projekcie studium, stąd nie określa się działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru.

13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Janów to jeden z najważniejszych dokumentów strategicznych dotyczących rozwoju tego obszaru. Studium jest dokumentem umożliwiającym władzom samorządowym realizację strategicznej polityki przestrzennej. Należy przyjąć, że polityka ta jest wynikiem oczekiwań mieszkańców gminy oraz stanowi ofertę dla potencjalnych inwestorów zewnętrznych, których działalność może przyspieszyć rozwój społeczny i gospodarczy gminy.

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie zmiany Studium rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt studium uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym. Uwzględniono wytyczne zawarte w planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd.

14. Załączniki

Załącznik 1 – Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów, skala 1:10 000.

15. Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

1. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2016.2134 j.t. ze zm.),
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017.519 j.t. ze zm.),
3. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U.2017.1121 j.t. ze zm.),
4. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2014.1446 j.t. ze zm.),
5. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2016.1987 j.t. ze zm.),
6. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073 j.t.),
7. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U.2017.788 j.t.),
8. Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U.2017.1161 j.t.),
9. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353 j.t. ze zm.),
10. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz.U.2017.1289 j.t.),
11. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U.2017.328 j.t.),
12. Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U.2017.220 j.t. ze zm.);
13. Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz.U.2016.2041 j.t. ze zm.);
14. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.2016.1131 j.t. ze zm.);
15. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U.2016.138),
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 20 czerwca 2007r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz.U.2007.121. 840),
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U.2003.192.1883),
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U.2007.221.1645),
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2014.112 j.t.),
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U.2014.1800 ze zm.),

21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 marca 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012.1031),
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz.U.2003.5.58 ze zm.),
23. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U.2016.138),
24. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U.2014.1409),
25. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016.2183);
26. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczania jako obszary Natura 2000 (Dz.U.2014.1713 j.t.),
27. Rozporządzenie Nr 23/08 Wojewody Śląskiego z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Bukowa Kępa” (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 77, poz. 1681),
28. Rozporządzenie Nr 18/06 Wojewody Śląskiego z dnia 18 kwietnia 2006 roku w sprawie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd;
29. Uchwała Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”;
30. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach nr 34 z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Parkowe” (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 285, poz. 4813)

16. Materiały źródłowe

1. Bracichowicz J., 1998: Objasnienia do Mapy geologiczno-gospodarczej Polski. Skala 1:50 000. Arkusz Koniecpol (847), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa;
2. Chylak A. (kor.), 2004: Program Ochrony Środowiska dla Gminy Janów. Beskidzki Fundusz Ekorozwoju SA, Bielsko-Biała;
3. Grus J., Ziaja M., Trzepizur M., Leksy P., 2009: Program ograniczenia niskiej emisji dla Gminy Janów. AGROTUR S.A., Krupski Młyn;
4. Gwizdak K. (kier.), 2015: Program Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024. ATMOTERM S.A., Katowice;
5. Kłama W.: Sprawozdanie z badań nr 431/2013. Pomiary monitoringowe poziomów pól elektromagnetycznych w przedziale częstotliwości 10kHz – 3 GHz w środowisku wykonane dnia 3 lipca 2012 r. na terenie zabudowy mieszkaniowej w Złotym Potoku, województwo śląskie. WIOŚ w Katowicach. Pracownia Analiz Manualnych, Instrumentalnych, Hydrobiologicznych oraz Pomiarów Terenowych i Pobierania Próbek, Częstochowa;
6. Maszczyńska I., 2003: Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Janów. Częstochowa;

7. Myga-Piątek U., Nita J., 2002: Walory przyrodnicze i kulturowe Gminy Janów. Wydział Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego, Sosnowiec;
8. Pacholewski A., Guzik M., 1997: Objąsnienia do Mapy hydrologicznej Polski. Skala 1 : 50 000. Arkusz Janów (846), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa;
9. Pacholewski A., Brodziński I., Formowicz R., 2000: Objąsnienia do Mapy hydrologicznej Polski. Skala 1 : 50 000. Arkusz Koniecpol (847), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa;
10. Pobratyn A., Olesiak W., 1997: Objąsnienia do Mapy geologiczno-gospodarczej Polski. Skala 1: 50 000. Arkusz Janów (846), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa;
11. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. KZGW, Warszawa 2011;
12. Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach, Katowice 2017;
13. Strategia Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Zarząd Województwa Śląskiego, Katowice 2012 r.;
14. Szczygieł A., Szumkowska A., Bednarski G. (red), 2016: Stan środowiska w województwie śląskim w 2015 roku. WIOŚ w Katowicach, Katowice;
15. Szuflicki M., Malon A., Tymiński M. (red.), 2016: Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2015 r., Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa;
16. WIOŚ w Katowicach, 2017: Informacje o stanie środowiska w województwie śląskim w 2015 roku;
17. Założenia programowe Strategii Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego na lata 2011-2030. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Zarząd Województwa Śląskiego, Katowice 2010 r.;
18. Strategia Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030, Katowice, 2012;