



**Gminny Program Rewitalizacji Gminy Janów
na lata 2017 - 2023**

Spis treści

Spis treści	2
1. Wprowadzenie do procesu rewitalizacji	5
1.1. Co to jest rewitalizacja?	6
1.2. Co to jest obszar zdegradowany i w jaki sposób można go wyznaczyć?	8
1.3. Czym jest obszar rewitalizacji?	9
1.4. Mechanizmy włączenia interesariuszy w proces rewitalizacji	10
1.4.1. I Etap diagnostyczny - wyznaczenie obszarów kryzysowych oraz obszarów do rewitalizacji.	10
1.4.2. II Etap strategiczny – opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji	12
2. Powiązania Gminnego Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi gminy	13
Strategia Rozwoju Gminy Janów na lata 2014 – 2020	13
Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014 – 2023	14
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego – projekt (sierpień 2017).	15
3. Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji	17
KROK 1. Wizyta wprowadzająca	19
KROK 2. Analiza danych w sferze społecznej	24
3.1.1. DEMOGRAFIA	24
3.1.2. POMOC SPOŁECZNA	28
3.1.3. AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA I UCZESTNICTWO W ŻYCIU PUBLICZNYM I SPOŁECZNYM	34
3.1.4. EDUKACJA	37
3.1.5. BEZPIECZEŃSTWO	38
KROK 3. Analiza danych w pozostałych sferach.	42
3.1.6. ANALIZA W SFERZE GOSPODARCZEJ	42
3.1.7. ANALIZA W SFERZE TECHNICZNEJ	44
3.1.8. ANALIZA W SFERZE ŚRODOWISKOWEJ	49
3.1.9. ANALIZA W SFERZE PRZESTRZENNO – FUNKCJONALNEJ	50
3.1.10. PODSUMOWANIE WSKAŹNIKÓW	52
KROK 4. Analiza wskaźnikowa - budowa wskaźnika syntetycznego	54
KROK 5. Wizja lokalna	55
KROK 6. Warsztat strategiczny z interesariuszami procesu rewitalizacji	55
KROK 7. Badania społeczne – wywiady pogłębione	56
KROK 8. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego	56

KROK 9. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji	58
KROK 10. Badania społeczne – badania ankietowe z mieszkańcami wyznaczonych podobszarów rewitalizacji	60
KROK 11. Konsultacje społeczne i ostateczny wybór obszaru rewitalizacji	60
KROK 12. Przyjęcie Uchwały przez Radę Gminy Janów ws. Wyznaczenia Obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji Gminy Janów	60
4. Pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji	62
4.1. Podobszar 1. Janów – Centrum	62
4.2. Podobszar 2. Złoty Potok – centrum	69
4.3. Podobszar 3. Żuraw	76
4.4. Podobszar 4. Piasek	81
5. Wizja obszaru rewitalizacji	85
6. Cele rewitalizacji	86
6.1.1. Cel główny rewitalizacji:	86
6.1.2. Cele strategiczne:	86
7. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne	90
7.1. Projekty podstawowe	90
7.2. Projekty uzupełniające	118
8. Mechanizmy integrowania działań	119
8.1. Komplementarność przestrzenna	119
8.2. Komplementarność problemowa	119
8.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna	123
8.4. Komplementarność międzyokresowa	124
8.5. Komplementarność źródeł finansowania	124
9. Ramy finansowe Gminnego Programu Rewitalizacji	126
9.1. Ramy finansowe Programu Rewitalizacji	126
10. System wdrażania i monitoringu Gminnego Programu Rewitalizacji	129
10.1. Opis struktury zarządzania Gminnego Programu Rewitalizacji oraz podmiotów zaangażowanych w realizację Programu	130
10.1.1. Realizacja projektów przez gminę	133
10.1.2. Realizacja projektów przez Partnerów	133
10.2. Procedury zarządzania i monitoringu Gminnego Programu Rewitalizacji	134
10.2.1. Procedura zgłaszania nowych zadań do GPR	134
10.2.2. Procedura zgłaszania propozycji zmian do GPR	135
10.2.3. Procedura stałego monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji	135

10.2.4.	Ewaluacja on – going (okresowa w cyklu trzyletnim).....	137
10.2.5.	Ewaluacja ex post – Ewaluacja po zakończeniu Realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów	138
10.3.	Uspołecznienie procesu rewitalizacji	138
11.	Określenie niezbędnych zmian w uchwałach i dokumentach planistycznych.....	141
11.1.	Określenie niezbędnych zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21. Ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminnym i o zmianie Kodeksu Cywilnego	141
11.2.	Określenie niezbędnych zmian w uchwale, o której mowa w art. 7 ust. 3.....	141
11.3.	Specjalna Strefa Rewitalizacji.....	141
11.4.	Zmiany w dokumentach planowania i zagospodarowania przestrzennego gminy	141
12.	Spis tabel i rysunków	142
	SPIS RYSUNKÓW	142
	SPIS MAP	142
	SPIS TABEL	142
	SPIS ZDJĘĆ.....	143

1. Wprowadzenie do procesu rewitalizacji

Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o Rewitalizacji stanowi o: „procesie wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzonym w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji” (art. 2.1.).

Rewitalizacja jest to zatem proces, który ma na celu pomóc w rozwoju wybranym obszarom, wyznaczonym na terenie gminy, które zmagają się z występującymi nań problemami w różnych sferach (społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzennej). Proces rewitalizacji ma służyć przede wszystkim poprawie jakości życia mieszkańców poprzez podejmowanie działań zmierzających do przekształcenia wskazanego obszaru, a także animacji i aktywizacji lokalnej społeczności. Rewitalizacja może przyczyniać się między innymi do aktywizacji mieszkańców, uruchomienia nowych miejsc pracy, podjęcia działań mających na celu ochronę dziedzictwa kulturowego, a także realizację remontów i konserwacji czy zagospodarowaniu miejsc/obiektów służących lokalnej społeczności.

Prace nad Gminnym Programem Rewitalizacji Gminy Janów rozpoczęły się w maju 2017 roku od przeprowadzenia diagnozy służącej delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji i trwały do września 2017 roku. Nad całością prac czuwał Zespół Centrum Doradztwa Strategicznego s.c. D. Bieńkowska, C. Ulański, J. Szymańska, M. Widuch z Krakowa, który został wyłoniony w drodze zapytania ofertowego przez Urząd Gminy Janów.

Warto zaznaczyć, iż dokument Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów powstawał przy współpracy lokalnej społeczności, zgodnie z zapisami Ustawy o Rewitalizacji, a także przyjętą metodą partycypacyjnego tworzenia tego typu dokumentów strategicznych. W celu opracowania dokumentu połączono prace eksperckie z szeregiem konsultacji społecznych oraz badań społecznych (m.in. sondażowe badania ankietowe, wywiady z ekspertami lokalnymi, czy wizja lokalna w terenie).

Opracowany według ww. metodologii Gminny Program Rewitalizacji Gminy Janów obejmuje horyzont czasowy 2017 – 2023. Program został przygotowany w oparciu o Wytyczne w zakresie rewitalizacji Ministerstwa Rozwoju z dnia 2 sierpnia 2016 roku, a także *Ustawę o Rewitalizacji z dnia 9 października* (Dz. U. z 2017r. poz. 1023 z poen.zm.) oraz wytyczne Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Struktura i prezentowane treści GPR, są zgodne z zaleceniami dla tego typu opracowań.

W pierwszej kolejności pokrótce przedstawiono czym jest rewitalizacja, a także w jaki sposób powstawał Gminny Program Rewitalizacji Gminy Janów.

1.1. Co to jest rewitalizacja?

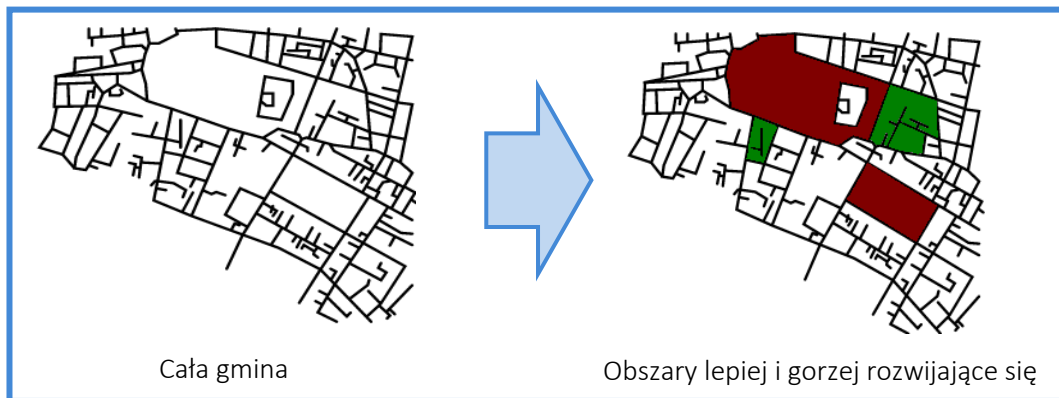
Zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji:

„**Rewitalizacja** stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie Gminnego Programu Rewitalizacji.”

(art. 2 §1. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji)

A więc po kolei:

1. Działania rewitalizacyjne są prowadzone na obszarach, które charakteryzują się **nagromadzeniem różnych problemów (przede wszystkim społecznych), większym niż przeciętnie w całej gminie**. Zatem konieczne jest przeprowadzenie diagnozy, która określi, które obszary na terenie gminy są lepiej i gorzej rozwinięte.



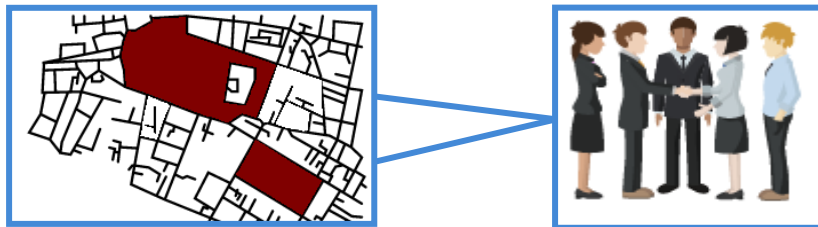
2. Rewitalizacja jest procesem, a nie jednostkowym działaniem, czyli **nie oznacza** ona podejmowania **pojedynczych działań technicznych**, jak np. remont jednego budynku. Wręcz przeciwnie, rewitalizacja **powinna obejmować całościowe podejście do problemu**, które zakłada realizację przede wszystkim **działań społecznych** (często aktywizację i edukację społeczną mieszkańców, którzy sami będą mogli wpływać na swoje otoczenie). Rewitalizacja może także dotyczyć przekształceń przestrzennych czy rozwiązywania problemów związanych ze środowiskiem lub problemów gospodarczych.



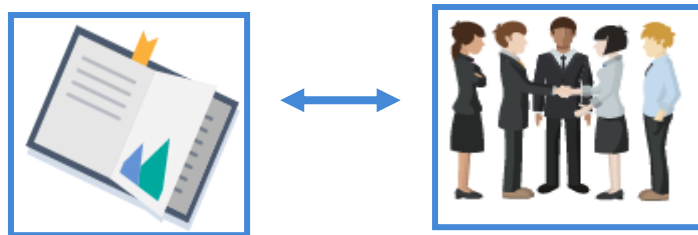
3. **Dopiero suma** podjętych na wyznaczonych obszarach **działań** (edukacyjnych, aktywizujących, ale także remontów, budowy / przebudowy instytucji, działań środowiskowych, itd.) może przyczynić się do poprawy sytuacji wskazanych obszarów.



4. Działania rewitalizacyjne powinny być prowadzone nie tylko przez samą gminę, ale także (a nawet przede wszystkim) przez jej mieszkańców, organizacje społeczne, przedsiębiorców. Najbardziej skutecznymi działaniami rewitalizacyjnymi są te, które prowadzone są przez samych mieszkańców, tzw. mikrodziałania, które pobudzają aktywność lokalną i jednoczą lokalną społeczność.



5. **Program Rewitalizacji** jest dokumentem strategicznym, wyznaczającym działania, które należy podjąć, aby poprawić sytuację wybranych obszarów. Powinien być **tworzony przy udziale różnych grup społecznych** (mieszkańców, organizacji społecznych, samorządu, przedsiębiorców i innych interesariuszy), które będą **wspólnie realizować** założone w nim cele.



1.2. Co to jest obszar zdegradowany i w jaki sposób można go wyznaczyć?

Według art. 9 Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji:

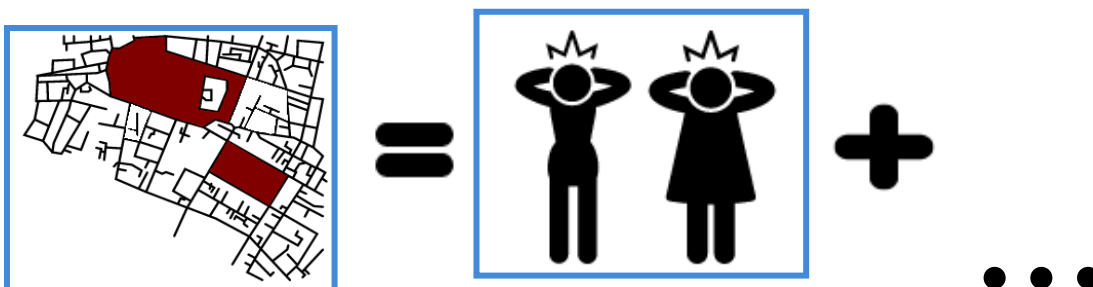
„Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu **koncentracji negatywnych zjawisk społecznych**, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

1. **gospodarczych** – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
2. **środowiskowych** – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
3. **przestrzenno-funkcjonalnych** – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
4. **technicznych** – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz нефункционowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.”

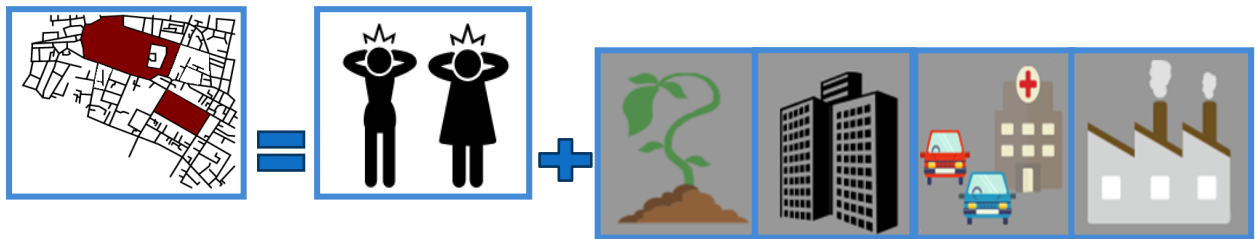
(art. 9 §1. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji).

Wyznaczenie obszaru zdegradowanego krok po kroku:

1. Obszar zdegradowany powinno się wyznaczyć za pomocą obiektywnych i weryfikowalnych wskaźników.
2. Obszar zdegradowany, **musi** charakteryzować się występowaniem **negatywnych zjawisk społecznych**. Ustawodawca (*Ustawa o Rewitalizacji. Praktyczny komentarz*, Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa, Departament Polityki Przestrzennej, Warszawa 2016) wskazuje kilka przykładowych wskaźników, które można wykorzystać w diagnozie. I tak, w przypadku ubóstwa, wskaźnikiem może być rozkład terytorialny poszczególnych świadczeń pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych i innych zależnych od dochodu, z kolei w przypadku bezrobocia – rozkład terytorialny osób pobierających świadczenia, dodatkowo analiza występowania osób długotrwale bezrobotnych, osób młodych itd.



3. Po wyznaczeniu obszarów, na których zdiagnozujemy występowanie negatywnych zjawisk społecznych, konieczne jest zdiagnozowanie problemów występujących w innych sferach, w tym sferze **środowiskowej i/lub technicznej i/lub przestrzenno-funkcjonalnej i/lub gospodarczej**.



4. A zatem, gdy dany obszar (dzielnica, sołectwo) będzie wykazywać ponadprzeciętną koncentrację problemów społecznych oraz problemów przynajmniej w jednej ze sfer wymienionych powyżej, może zostać uznany za obszar zdegradowany.

1.3. Czym jest obszar rewitalizacji?

Według art. 10 Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji:

1. *Obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji.*

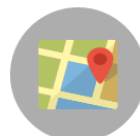
2. Obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic.

(art. 10 §1-2. Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji).

1. Obszar rewitalizacji może obejmować całość obszaru zdegradowanego, pod warunkiem, że obszar ten zajmuje **mniej niż 20% powierzchni gminy** oraz zamieszkiwany jest przez **nie więcej niż 30% ogółu mieszkańców gminy**.



30% mieszkańców gminy.



20% powierzchni gminy.

2. Jeżeli obszar zdegradowany jest większy niż wskazany powyżej, należy dokonać wyboru obszaru rewitalizacji. Wybór ten może nastąpić, ze względu na dwie przesłanki: po pierwsze, na obszarze tym koncentracja negatywnych zjawisk jest szczególna a po drugie, obszar ten ma istotne znaczenie dla rozwoju gminy.

1.4. Mechanizmy włączenia interesariuszy w proces rewitalizacji

Zgodnie z zasadą partnerstwa i partycypacji społecznej Gminny Program Rewitalizacji Gminy Janów został przygotowany przy udziale lokalnej społeczności, a interesariusze procesu rewitalizacji byli włączani na każdym etapie opracowywania dokumentu w różnych formach. Poniżej znajduje się krótki opis zastosowanych technik oraz uczestniczących w nich interesariuszy.

1.4.1. I Etap diagnostyczny - wyznaczenie obszarów kryzysowych oraz obszarów do rewitalizacji.

Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji rozpoczęto od etapu diagnostycznego, aby sprawdzić, czy na terenie gminy znajdują się obszary, które wymagają podjęcia działań rewitalizacyjnych. W ramach tego etapu nastąpiła delimitacja obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. W ramach etapu diagnostycznego wykorzystano następujące formy informowania, konsultacji i partycypacji społecznej.

1. **Artykuł informujący o rozpoczęciu procesu** – całość procesu rozpoczęto działaniami informacyjnymi. Posłużono się w tym przypadku stroną internetową Gminy, która uruchomiła specjalną zakładkę dedykowaną informacją na temat rewitalizacji. Powstał artykuł (dostępny na stronie internetowej pod adresem: <http://www.janow.pl/przystapienie-do-prac-nad-gminnym-programem-rewitalizacji-gminy-janow>), w którym opisano czym jest rewitalizacja oraz to, w jaki sposób będzie przebiegał cały proces. W artykule znalazła się także informacja na temat ankiety internetowej, która została uruchomiona, aby zbadać potrzeby i problemy, jakie występują w poszczególnych sołectwach gminy.
2. **Badania ankietowe on-line (ankieta CAWI)** – ankieta internetowa dostępna była na stronie internetowej Urzędu Gminy i można było ją wypełnić w dniach 8 – 15 czerwca. Ankieta stanowiła jedno z narzędzi do badania zróżnicowania wewnętrznego gminy.
3. **Wywiady indywidualne z ekspertami** - W ramach prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji przeprowadzono łącznie 3 wywiady pogłębione z lokalnymi ekspertami dotyczące sytuacji na terenie gminy. Wywiady zostały przeprowadzone z osobami będącymi przedstawicielami instytucji publicznych i społecznych, które na co dzień w swojej pracy zawodowej mają do czynienia z rozwiązywaniem różnych problemów społecznych w gminie, takich jak przedstawiciel Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, policji oraz instytucji kultury. Wywiady te pozwoliły w szczególności na wskazanie podobszarów, które spośród wytypowanego obszaru zdegradowanego powinny zostać wybrane do rewitalizacji, ze względu na pojawiające się tam problemy społeczne. Dodatkowo wnioski z wywiadów posłużyły do stworzenia pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji.
4. **Wizja lokalna** - Jednym z elementów służących diagnozie zjawisk kryzysowych była tzw. Wizja lokalna. Zwana inaczej spacerem badawczym, polegała na wizytacji poszczególnych, wyłonionych wcześniej podobszarów (sołectw) gminy i była połączona z rozmowami z mieszkańcami lub osobami korzystającymi w danej chwili z przestrzeni. Wizja lokalna odbyła się dn. 02.06.2017 roku i wzięli w niej udział przedstawiciele wykonawców Gminnego Programu Rewitalizacji, a także przedstawiciele Urzędu Gminy, którzy posiadają wiedzę na temat problemów społecznych występujących na terenie gminy.

5. **Warsztat diagnostyczny** z mieszkańcami oraz interesariuszami procesu rewitalizacji. W warsztacie wzięło udział 19 osób, przedstawicieli różnych organizacji działających na terenie gminy, w tym instytucji społecznych, publicznych, a także mieszkańców i przedsiębiorców działających na terenie gminy. W trakcie warsztatu poruszano tematykę zarówno występowania problemów społecznych na terenie gminy, jak również zastanawiano się nad potencjałami, jakie tkwią w poszczególnych miejscowościach.
6. **Badania ankietowe z mieszkańcami wstępnie wskazanych podobszarów rewitalizacji** - Ponadto przeprowadzone zostały badania ankietowe z mieszkańcami wstępnie wyznaczonych podobszarów rewitalizacji. Badanie ankietowe (PAPI) miały za zadanie zebranie opinii o miejscu swego zamieszkania, w kontekście opracowywanego Gminnego Programu Rewitalizacji. Celem badań była również identyfikacja kluczowych problemów koncentrujących się na podobszarach do rewitalizacji oraz rozpoznanie potrzeb mieszkańców i propozycja działań w celu poprawy jakości życia, a także potwierdzenie konieczności przeprowadzenia rewitalizacji właśnie w tych obszarach. W badaniu wzięło udział 100 osób. Ankiety były przeprowadzane w dniu 28.06.2017 roku na losowej próbie mieszkańców wstępnie wytypowanych podobszarów do rewitalizacji, tj.: P1. Żuraw, P2. Piasek, P3. Złoty Potok, P4. Janów.

Ponadto po zakończeniu prac związanych z I etapem diagnostycznym, zgodnie z Ustawą o rewitalizacji z dnia 9.10.2015 roku, Uchwała o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji (wraz z diagnozą społeczno – gospodarczo – przestrzenną oraz mapą o treści mapy ewidencyjnej w skali 1:5000, z wyznaczonymi obszarami zdegradowanymi i obszarami rewitalizacji wynikającymi z przeprowadzonego etapu I prac) została poddana konsultacjom społecznym w dniach od 21.06.2017 – 14.07.2017 r. Tydzień przed rozpoczęciem konsultacji społecznych zamieszczone zostało ogłoszenie (14 czerwca 2017 roku) o rozpoczęciu konsultacji społecznych w tym terminie.

Osoby zainteresowane tematyką objętą zakresem konsultacji mogły składać uwagi w tym terminie:

- a. **zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej.** Na tydzień (14.06.2017 roku) przed rozpoczęciem konsultacji właściwych na stronie Urzędu Gminy oraz w BIP pojawiło się ogłoszenie o planowanych konsultacjach społecznych. W dniu uruchomienia konsultacji społecznych na stronie internetowej zamieszczone zostały wszystkie niezbędne informacje i załączniki, w tym mapa w skali 1:5000, diagnoza społeczno-gospodarczo-przestrzenna, ukazująca wewnętrzne zróżnicowanie gminy oraz wskazująca metodologię wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Uwagi zbierane były w terminie od 21.06.2017 do 14.07.2017 roku. W trakcie trwania konsultacji nie przedstawiono żadnych uwag do tej części realizacji.
- b. **zbieranie uwag ustnych w siedzibie Urzędu Gminy.** Na tydzień (14.06.2017 roku) przed rozpoczęciem się konsultacji właściwych na stronie Urzędu Gminy oraz w BIP pojawiło się ogłoszenie o planowanych konsultacjach społecznych. Ogłoszenie zawierało informacje o możliwości zgłaszania uwag osobiście w godzinach funkcjonowania Urzędu. Uwagi zbierane były w terminie od 21.06.2017 do 14.07.2017 roku.
- c. **warsztat strategiczny** z udziałem przedstawicieli władz gminy, pracowników Urzędu Gminy, przedstawicieli środowiska biznesu, organizacji społecznych, na którym m.in. dyskutowano na temat granic obszarów zdegradowanych i obszarów wyznaczonych do rewitalizacji, a także sformułowano projekty rewitalizacyjne, które mogłyby odpowiadać na zdiagnozowane problemy (w fiszkach projektowych oznaczono, które z zadań zgłoszone zostały podczas

warsztatów) – spotkanie warsztatowe odbyło się w dniu 28.06.2017. W warsztacie wzięło udział łącznie n=16osób.

1.4.2. II Etap strategiczny – opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji.

Na etapie opracowywania dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów wykorzystano materiały wynikające z etapu diagnostycznego. Dodatkowo, po zakończeniu prac eksperckich związanych z etapem II, dokument ten zostanie poddany konsultacjom społecznym, w trzech formach:

- a. zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej.**
- b. zbieranie uwag ustnych w siedzibie Urzędu Gminy.**
- c. otwarte spotkania konsultacyjne z mieszkańcami gminy Janów.**

Całość procesu opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów odbywała się zatem przy współpracy z różnymi partnerami i interesariuszami Programu, co będzie kontynuowane na etapie wdrażania GPR.

2. Powiązania Gminnego Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi gminy

W niniejszym rozdziale przedstawiono powiązania pomiędzy założeniami niniejszego dokumentu, a dokumentami strategicznymi rozwoju gminy.

Strategia Rozwoju Gminy Janów na lata 2014 – 2020

Strategia Rozwoju Gminy Janów na lata 2014 – 2026 stanowi jeden z podstawowych planów działania, przedstawiających długookresowe cele i kierunki rozwoju gminy. Wizja rozwoju przedstawiona w dokumencie skupia się wokół 4 celów strategicznych prowadzących do powstania konkurencyjnej, atrakcyjnej dla przedsiębiorców, przyjaznej dla mieszkańców i bezpiecznej gminy. Gminny Program Rewitalizacji Gminy Janów wpisuje się w założenia Strategii, a jego cele są spójne z celami ww. dokumentu.

Cel strategiczny I.1. „Wspieranie rozwoju gospodarki lokalnej poprzez aktywizację lokalnych przedsiębiorców oraz przyciąganie nowych inwestorów” realizowany jest m.in. poprzez tworzenie sieci wsparcia dla przedsiębiorstw oraz rozwój turystyki i rekreacji bazującej na walorach przyrodniczych i kulturowych gminy Janów. Spójność Gminnego Programu Rewitalizacji z zapisem wskazanego wyżej celu Strategii znajdujemy w 1. celu strategicznym GPR-u. Cel ten skupia się wokół kwestii zwiększania aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców, co jest jednym ze sposobów przeciwdziałania bezrobociu. Powiązania omawianego celu Strategii odnajdujemy również w celu 2. GPR-u i kierunku działania 3. Tworzenie przestrzeni służących rozwojowi przedsiębiorczości. Jednym z podstawowych działań mających na celu rozwój lokalnej gospodarki jest tworzenie odpowiednich warunków, w tym dostosowanie przestrzeni publicznych dla potrzeb przedsiębiorców. Gmina Janów jako obszar położony na terenie jury krakowsko – częstochowskiej, posiada duży potencjał turystyczny, co trzeba wziąć pod uwagę przy tworzeniu przestrzeni, mających na celu przyciągnięcie turystów oraz zapewnienie inwestorom odpowiednich warunków do tworzenia bazy turystycznej.

Cel strategiczny I.2. Rozwój infrastruktury jest spójny z 3. celem Gminnego Programu Rewitalizacji: Wysoka estetyka otoczenia i jakość środowiska naturalnego w obszarze rewitalizacji. Według Strategii rozwój infrastruktury będzie się opierał m.in. o poprawę dostępności komunikacyjnej oraz o ochronę wartości przyrodniczych i kulturowych. Poprawa stanu jakości dróg i tworzenie infrastruktury około drogowej będzie realizowany przez kierunek działania zapewniający rozwój infrastruktury technicznej na terenie obszaru rewitalizacji. Realizacja działań edukacyjnych mających na celu poprawę jakości środowiska naturalnego odpowie na wyzwania kwestii ochrony dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego.

Cel strategiczny II.1. „Wzrost poziomu i jakości życia mieszkańców gminy Janów skupia się głównie na podniesieniu jakości kształcenia w placówkach edukacyjnych, zwiększaniu dostępu do kultury jako możliwości spędzania czasu oraz wzrostu poczucia bezpieczeństwa mieszkańców gminy. Cel ten jest spójny z celem 1. Gminnego Programu Rewitalizacji zakładającego rozwój oferty edukacji poza formalnej oraz spędzania czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców. Cel ten można powiązać również z celem strategicznym 2. Przyjazna przestrzeń służąca animacji i przeciwdziałaniu problemom

społecznym wśród mieszkańców i Kierunkiem Działania 1. Modernizacja budynków publicznych z przeznaczeniem na cele społeczne. Modernizacja budynków odbędzie się w zakresie zaadaptowania ich i przystosowania pod działania edukacyjne i kulturalne.

Cel strategiczny III.1. „Budowa partnerstw z podmiotami i jednostkami wewnątrz społeczności gminy Janów i w jej otoczeniu” zwraca uwagę na kwestię kreowania społeczeństwa obywatelskiego w gminie. Spotyka się to z założeniem celu 3. GPR-u, który oprócz działań technicznych, zakłada również szereg działań edukacyjno- szkoleniowych, mających na celu budowanie coraz lepszej świadomości, jak i współodpowiedzialności za przestrzeń publiczną.

Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014 – 2023

Podstawowym dokumentem określającym cele prowadzonej polityki społecznej w gminie jest Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014 – 2023. Sformułowane cele Gminnego Programu Rewitalizacji wpisują się w cele wyżej wymienionego dokumentu strategicznego.

Korelacje obu dokumentów widoczne są przede wszystkim w następujących obszarach problemowych i odpowiadających im celach strategicznych:

Cel strategiczny 1. „Wzmocnienie systemu wsparcia wobec osób bezrobotnych i zagrożonych wykluczeniem społecznym” opiera się na zmniejszeniu poziomu bezrobocia i minimalizacji wykluczenia społecznego oraz likwidowaniu negatywnych skutków bezrobocia. Cel ten będzie realizowany przez działania takie, jak m.in. prowadzenie szkoleń, prowadzenie punktu informacyjnego, stworzenie banku ofert, dostęp do bezpłatnych konsultacji oraz organizowanie prac subsydiowanych. Cel ten jest spójny z 1. Celem strategicznym Gminnego Programu Rewitalizacji, w którym jednym z kierunków jest prowadzenie działań na rzecz zmniejszenia bezrobocia oraz tworzenia warunków do rozwoju przedsiębiorstw.

Kolejny Cel Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych - „Stworzenie warunków do optymalnego rozwoju i funkcjonowania rodzin” ma być realizowany m.in. przez edukację społeczną, imprezy integracyjne, zwiększenie pomocy finansowej, zapewnienie pomocy psychologicznej, programy profilaktyczne dla dzieci odnośnie uzależnień i pomoc w postaci asystentury rodzin. Cel ten jest spójny z celem 1. GPR-u i jego kierunkiem działań „Podejmowanie działań służących zmniejszeniu występowania problemów z uzależnieniami”.

Trzeci cel Strategii „Rozwój systemu wsparcia dla osób starszych i niepełnosprawnych” skupia się pomocy osobom starszym oraz niepełnosprawnym m.in. poprzez promowanie inicjatyw, które sprzyjają włączeniu osób starszych w życie społeczne, idea grup sąsiedzkich, zwiększanie dostępu osób starszych do kultury oraz propagowanie pozytywnego wizerunku seniorów. Założenia te pokrywają się 1 Celem Strategicznym Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Janów, który skupia się na stworzeniu oferty służącej włączeniu osób starszych w życie społeczne oraz zawodowe.

Czwarty cel Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, czyli „Rozwój zintegrowanego systemu przeciwdziałania uzależnieniom i przemocy w rodzinie” opiera się na zwiększaniu działań profilaktycznych dla dzieci i młodzieży odnośnie postaw społecznych, uzależnień oraz przemocy w rodzinie. Założenia wskazanego celu łączą się z celem GPR Gminy Janów nr 1, który w jednym z

swoich kierunków mówi o podejmowaniu działań służących zmniejszeniu występowania problemów z uzależnieniami.

Ostatni cel Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych „Rozwój aktywnej społeczności lokalnej – społeczeństwa obywatelskiego” skupia się m.in. na wzroście świadomości społecznej mieszkańców, co odpowiada kierunkowi Podejmowanie działań mających na celu budowę świadomości i współodpowiedzialności za przestrzeń publiczną w celu strategicznym nr 3.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego – projekt (sierpień 2017)

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Janów jest dokumentem określającym politykę przestrzenną oraz zasady gospodarowania terenami gminy. Z racji rangi dokumentu, kluczowe jest określenie spójności pomiędzy wytyczonymi w Studium kierunkami polityki przestrzennej a celami i kierunkami działań zawartymi w Gminnym Programie Rewitalizacji.

Głównym celem Studium jest „Rozwój zrównoważony respektujący unikalne walory przyrodniczo – kulturowe Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd”. Cel ten będzie realizowany poprzez realizację zadań mających na celu kreowanie polityki publicznej w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego. Działania te odpowiadają celowi strategicznemu nr 3. Wysoka estetyka otoczenia i jakość środowiska naturalnego w obszarze rewitalizacji, który osiągnięty zostanie przez działania edukacyjne mające na celu poprawę jakości środowiska naturalnego.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego Studium przewiduje realizację zadań zmierzających do utrzymania budynków zabytkowych w dobrym stanie technicznym, co Gminny Program Rewitalizacji będzie realizował poprzez poprawę stanu technicznego obiektów budowlanych w celu strategicznym nr 3. Poprawa stanu technicznego obiektów budowlanych.

Zadania z zakresu komunikacji: modernizacja dróg, reorganizacja układu komunikacyjnego, tworzenie miejsc parkingowych oraz zwiększenie bezpieczeństwa są spójne z celem nr 3. programu rewitalizacji. Wysoka estetyka otoczenia i jakość środowiska naturalnego w obszarze rewitalizacji, który będzie osiągnięty poprzez działania mające na celu rozwój infrastruktury technicznej w obszarze rewitalizacji.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Janów jako jeden z celów wskazuje rozwój infrastruktury technicznej. Będzie on realizowany poprzez uzbrojenie terenu pod kątem inwestycji, poprawę stanu istniejących obiektów i ich rozbudowę oraz zwiększenie liczby gospodarstw domowych wykorzystujących odnawialne źródła energii. W Gminnym Programie Rewitalizacji poprawie infrastruktury technicznej odpowiada cel 2. Przyjazna przestrzeń służąca animacji i przeciwdziałaniu problemom społecznym wśród mieszkańców, który skupia się na kierunkach działania: modernizacja budynków publicznych z przeznaczeniem na cele społeczne, poprawa jakości i dostępności do przestrzeni rekreacyjnych w obszarze rewitalizacji oraz tworzenie przestrzeni służących rozwojowi przedsiębiorczości. Zapis ze Studium jest również spójny z celem nr 3. Wysoka estetyka otoczenia i jakość środowiska naturalnego w obszarze rewitalizacji. Działaniom

wskazanych w Studium odpowiadają kierunki: poprawa stanu technicznego obiektów budowlanych oraz rozwój infrastruktury technicznej w obszarze rewitalizacji.

W zakresie zmian w strukturze przestrzennej gminy Studium wskazuje przeprowadzenie działań polegających m.in. na przygotowaniu terenów pod inwestycje, tworzenie atrakcyjnych warunków do rozwoju przedsiębiorczości, tworzenie ładu przestrzennego, wprowadzenie zieleni, w szczególności w postaci pasów izolacyjnych oraz rozwój usług turystycznych w ramach wyznaczonych terenów inwestycyjnych. Przygotowanie terenów pod inwestycję i tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości jest spójne z celem 1. Aktywna społecznie i zawodowo społeczność obszaru rewitalizacji w Gminie Janów. Cel ten będzie realizowany poprzez prowadzenie działań mających na celu przeciwdziałanie różnym formom bezrobocia i tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi przedsiębiorczości w tym ekonomii społecznej. Rozwój usług turystycznych jest zbieżny z celem nr 2. Przyjazna przestrzeń służąca aktywności i aktywizacji oraz przeciwdziałaniu problemom społecznym wśród mieszkańców i kierunkiem działania zmierzającym do tworzenia przestrzeni służących rozwojowi przedsiębiorczości. Wprowadzenie terenów zielonych odpowiada celowi nr 3. Wysoka estetyka otoczenia i jakość środowiska naturalnego w obszarze rewitalizacji.

3. Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji

Do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji zastosowano metodologię uwzględniającą lokalne uwarunkowania i specyfikę gminy. Metodologia ta została oparta na wytycznych zawartych w Ustawie z dn. 9 października 2015 roku o Rewitalizacji oraz Wytycznych Ministerstwa Rozwoju z dn. 2 sierpnia 2016 r. w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Z tego względu zakładała ona wykorzystanie weryfikowalnych mierników, służących analizie wewnętrznego zróżnicowania gminy w sferze społecznej, technicznej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz gospodarczej oraz różnorodnych metod i technik badawczych, pozwalających na włączenie w proces przygotowania dokumentu jak najszerszego grona odbiorców.

Proces wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji opierał się na zastosowaniu różnych metod i technik badawczych poczynawszy od analizy statystycznej na działaniach partycypacyjnych kończąc, w tym:

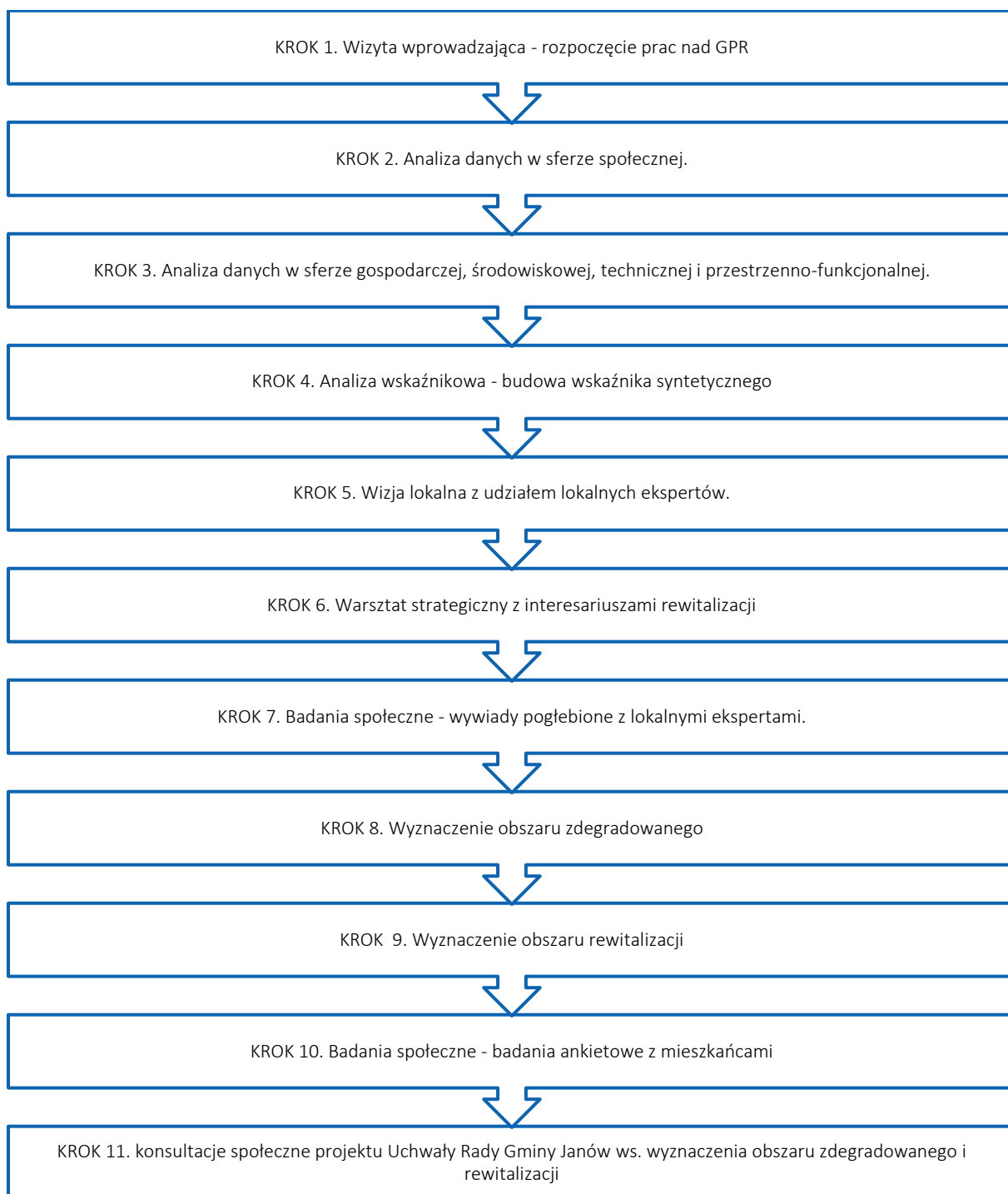
- Analiza wskaźnikowa gminy w podziale na jednostki referencyjne w sferze społecznej, technicznej, środowiskowej, gospodarczej i przestrzenno-funkcjonalnej;
- Badania ankietowe z mieszkańcami gminy Janów;
- Wizja lokalna;
- Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z lokalnymi ekspertami;
- Spotkania konsultacyjne z mieszkańcami gminy.

W efekcie, wstępnie wyznaczony obszar zdegradowany i rewitalizacji został poddany konsultacjom społecznym, w trakcie których zarówno mieszkańcy jak i pozostali interesariusze mogli zgłaszać uwagi i sugestie zmian do wyznaczonego obszaru.

Obszar zdegradowany oraz obszar rewitalizacji na terenie gminy Janów został przyjęty na podstawie Uchwały nr 205/XXXIV/17 Rady Gminy Janów z dnia 18 lipca 2017 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji Gminy Janów.

Na schemacie poniżej zaprezentowano schemat wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w Gminie Janów:

Rysunek 1. Proces wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Janów.



Źródło: opracowanie własne

KROK 1. Wizyta wprowadzająca

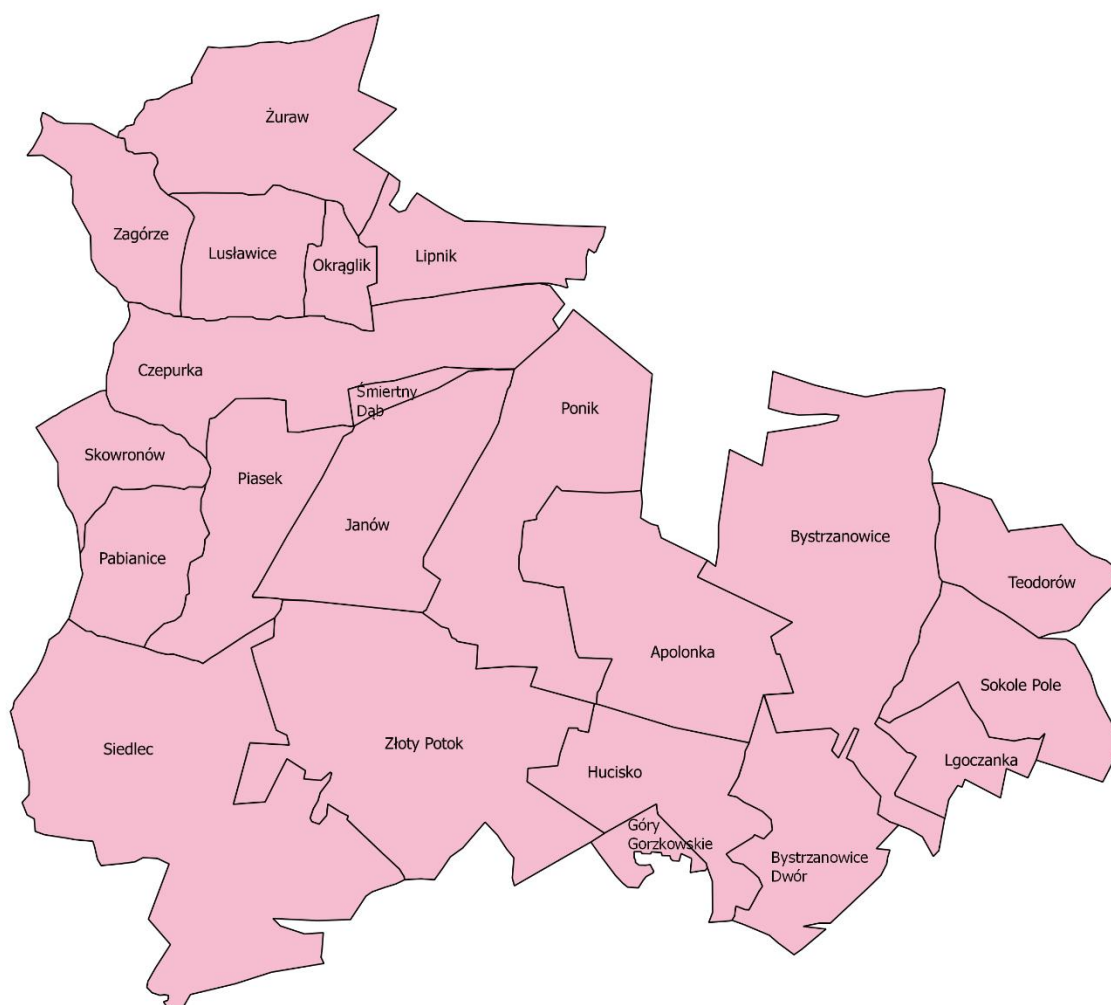
Proces delimitacji rozpoczął się przy udziale lokalnych władz oraz przedstawicieli lokalnych instytucji publicznych w dniu 02 czerwca 2017 roku, tzw. „wizyta wprowadzająca”, na której ustalono plan prac (zakres badań społecznych oraz metod konsultacyjnych, które będą najlepiej dopasowane do warunków lokalnych), a także wskazano jednostki referencyjne, według których zostanie przeprowadzona diagnoza. Zdecydowano się posłużyć podziałem administracyjnym gminy, który zawiera 22 jednostki (sołectwa). Podział ten odzwierciedla obecną strukturę gminy, pozwalając przy tym na analizę jej wewnętrznego zróżnicowania. Łącznie wyznaczono 22 jednostki, których charakterystyka została przedstawiona w tabeli poniżej:

Tabela 1. Powierzchnia i ludność jednostek referencyjnych w Gminie Janów w 2017 roku

L.p.	Nazwa jednostki	Ludność		Powierzchnia	
		Liczba	Udział w liczbie ludności gminy ogółem	ha	Udział w powierzchni gminy ogółem
1.	Apolonka	66	1,1%	936,13	6,4%
2.	Bystrzanowice	288	4,9%	1690,0	11,5%
3.	Bystrzanowice-Dwór	107	1,8%	339,33	2,3%
4.	Czepurka	189	3,2%	908,1	6,2%
5.	Góry Gorzkowskie	32	0,5%	98,5	0,7%
6.	Hucisko	30	0,5%	563,33	3,8%
7.	Janów	861	14,5%	815,66	5,5%
8.	Lgoczanka	227	3,8%	367,31	2,5%
9.	Lipnik	151	2,6%	409,2	2,8%
10.	Lusławice	335	5,7%	389,29	2,6%
11.	Okraglik	42	0,7%	155,23	1,1%
12.	Pabianice	229	3,9%	391,3	2,7%
13.	Piasek	323	5,5%	589,2	4,0%
14.	Ponik	361	6,1%	1096,9	7,5%
15.	Siedlec	514	8,7%	1901,64	12,9%
16.	Skowronów	109	1,8%	295,77	2,0%
17.	Sokole Pole	120	2,0%	509,73	3,5%
18.	Śmiertny Dąb	90	1,5%	87,3	0,6%
19.	Teodorów	98	1,7%	384,58	2,6%
20.	Zagórze	215	3,6%	402,4	2,7%
21.	Złoty Potok	1057	17,9%	1546,19	10,5%
22.	Żuraw	474	8,0%	822,94	5,6%
X	GMINA JANÓW	5918	100,0%	14700,0	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Janów

Mapa 1. Podział gminy na jednostki referencyjne



Źródło: opracowanie własne

Kolejnym ważnym elementem spotkania było określenie zakresu danych, które będą w sposób obiektywny ukazywać problemy. Do opracowania wskaźników zastosowanych do analizy wykorzystano dane pochodzące m.in. z Urzędu Gminy Janów i jednostek organizacyjnych, tj. Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, szkół podstawowych, Gminnej Biblioteki, a także dane pochodzące z Powiatowego Urzędu Pracy i dostępne statystyki publiczne. Z uwagi na fakt, iż proces rewitalizacji ma służyć przede wszystkim wyprowadzeniu ze stanu kryzysowego, to właśnie kwestie społeczne miały kluczowe znaczenie dla wyznaczenia obszaru, na którym będzie przeprowadzona rewitalizacja. Nie udało się uzyskać szczegółowych danych dotyczących poziomu bezpieczeństwa na terenie poszczególnych miejscowości. Z przedstawicielami posterunku policji został przeprowadzony wywiad indywidualny, który pozwolił na wskazaniu obszarów z niższym poziomem bezpieczeństwa.

Do analizy wewnętrznego zróżnicowania gminy w sferze społecznej wykorzystano zatem wskaźniki obrazujące negatywne zjawiska społeczne, takie jak: bezrobocie, ubóstwo, niski poziom uczestnictwa w życiu społecznym czy problemy demograficzne. W sferze gospodarczej wykorzystano informacje dotyczące poziomu przedsiębiorczości mieszkańców i kondycji lokalnych przedsiębiorstw, natomiast sfera środowiskowa została przeanalizowana pod kątem problemów związanych z przekroczeniem standardów jakości środowiska (takich jak m.in. zanieczyszczenie powietrza). Do analizy gminy w sferze

technicznej, wykorzystano dane dotyczące niefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych. Sfera funkcjonalno-przestrzenna została przeanalizowana pod kątem dostępności i jakości infrastruktury rekreacyjnej i społecznej.

W tabeli poniżej zestawiono wszystkie wykorzystane wskaźniki w podziale na sferę społeczną, gospodarczą, techniczną, przestrzenno-funkcjonalną oraz środowiskową, uwzględniając przy tym źródło danych, okres analizy i określenie problemu/zjawiska, które dany wskaźnik obrazuje.

Tabela 2. Wykaz wskaźników wykorzystanych do analizy.

L.p.	Nazwa wskaźnika	Problem, który opisuje wskaźnik	Źródło danych	Okres analizy
Sfera społeczna				
1.	Zmiana liczby mieszkańców w latach 2012 – 2016.	Problemy demograficzne, wymywanie się ludności.	Urząd Gminy	2012-2016
2.	Odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym w 2016 r	Starzenie się społeczeństwa	Urząd Gminy	2016
3.	Zmiana odsetka mieszkańców w wieku poprodukcyjnym w latach 2012 – 2016.	Starzenie się społeczeństwa	Urząd Gminy	2012-2016
4.	Wskaźnik obciążenia demograficznego.	Starzenie się społeczeństwa	Urząd Gminy	2016
5.	Odsetek osób korzystających z MGOPS w 2016 r	Ubóstwo	GOPS	2016
6.	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej będących bezrobotnymi.	Ubóstwo	GOPS	2016
7.	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej w wieku 65 i więcej	Ubóstwo	GOPS	2016
8.	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z niskim wykształceniem	Ubóstwo	GOPS	2016
9.	Liczba rodzin otrzymujących pomoc żywnościową w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Ubóstwo	GOPS	2016
10.	Liczba wydanych Niebieskich Kart w przeliczeniu na 100 mieszkańców w 2016	Przemoc w rodzinie	GOPS	2016
11.	Odsetek osób bezrobotnych	Bezrobocie	PUP	2016
12.	Odsetek osób nieposiadających wykształcenia średniego w ogólnej	Bezrobocie	PUP	2016

	liczbie osób bezrobotnych			
13.	Odsetek kobiet wśród osób bezrobotnych	Bezrobocie	PUP	2016
14.	Frekwencja w wyborach parlamentarnych w 2015 r	Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym	PKW	2015
15.	Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r	Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym	PKW	2014
16.	Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty ogółem w 2016 r	Niski poziom edukacji	OKE	2016
17.	Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty z języka polskiego w 2016	Niski poziom edukacji	OKE	2016
18.	Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty z matematyki w 2016	Niski poziom edukacji	OKE	2016
19.	Odsetek mieszkańców korzystających z Gminnej Biblioteki	Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym	Gminna Biblioteka Publiczna	2017
20.	Zmian liczby czytelników biblioteki w latach 2013 - 2017	Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym	Gminna Biblioteka Publiczna	2013-2017
Sfera gospodarcza				
21.	Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców	Niski poziom przedsiębiorczości	CEiDG/Urząd Gminy	2017
22.	Odsetek wyrejestrowanych podmiotów w stosunku do wszystkich podmiotów	Niski poziom przedsiębiorczości/słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw	CEiDG/Urząd Gminy	2017
Sfera środowiskowa				
23.	Stan jakości powietrza	Przekroczenie standardów jakości środowiska	Urząd Gminy/Śląska Infrastruktura Informacji Przestrzennej	2017
24.	Stan jakości wód	Przekroczenie standardów jakości środowiska	Urząd Gminy/Śląska Infrastruktura Informacji Przestrzennej	2017
25.	Stan jakości gleb	Przekroczenie standardów jakości środowiska	Urząd Gminy/Śląska Infrastruktura Informacji Przestrzennej	2017

Sfera techniczna				
26.	Liczba zabytków na 1 km ²	Natężenie obiektów budowlanych wymagających szczególnych działań rewitalizacyjnych i ochrony substancji/Konieczność zwiększenia nakładów finansowych na utrzymanie stanu technicznego obiektów.	Urząd Gminy	2016
27.	Liczba obiektów publicznych znajdujących się w złym stanie technicznym w przeliczeniu na 1 km ²	Natężenie obiektów budowlanych wymagających zwiększenia nakładów finansowych na utrzymanie stanu technicznego obiektów	Urząd Gminy	2017
28.	Liczba budynków zawierających azbest na 100 mieszkańców	Niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska	Urząd Gminy	2016
Sfera przestrzenno-funkcjonalna				
29.	Liczba placów zabaw w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Niska dostępność do infrastruktury sportowo-rekreacyjnej	Urząd Gminy	2017
30.	Liczba boisk w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Niska dostępność do infrastruktury sportowo-rekreacyjnej	Urząd Gminy	2017
31.	Liczba mieszkań komunalnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Zły stan techniczny infrastruktury społecznej.	Urząd Gminy	2017

Źródło: opracowanie własne

KROK 2. Analiza danych w sferze społecznej.

Analiza związana z problemami społecznymi jest najważniejszym elementem wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. W ramach tej sfery podjęto się analizy w następujących kwestiach: demografia, pomoc społeczna i bezrobocie, edukacja, aktywność społeczna oraz obywatelska.

3.1.1. DEMOGRAFIA

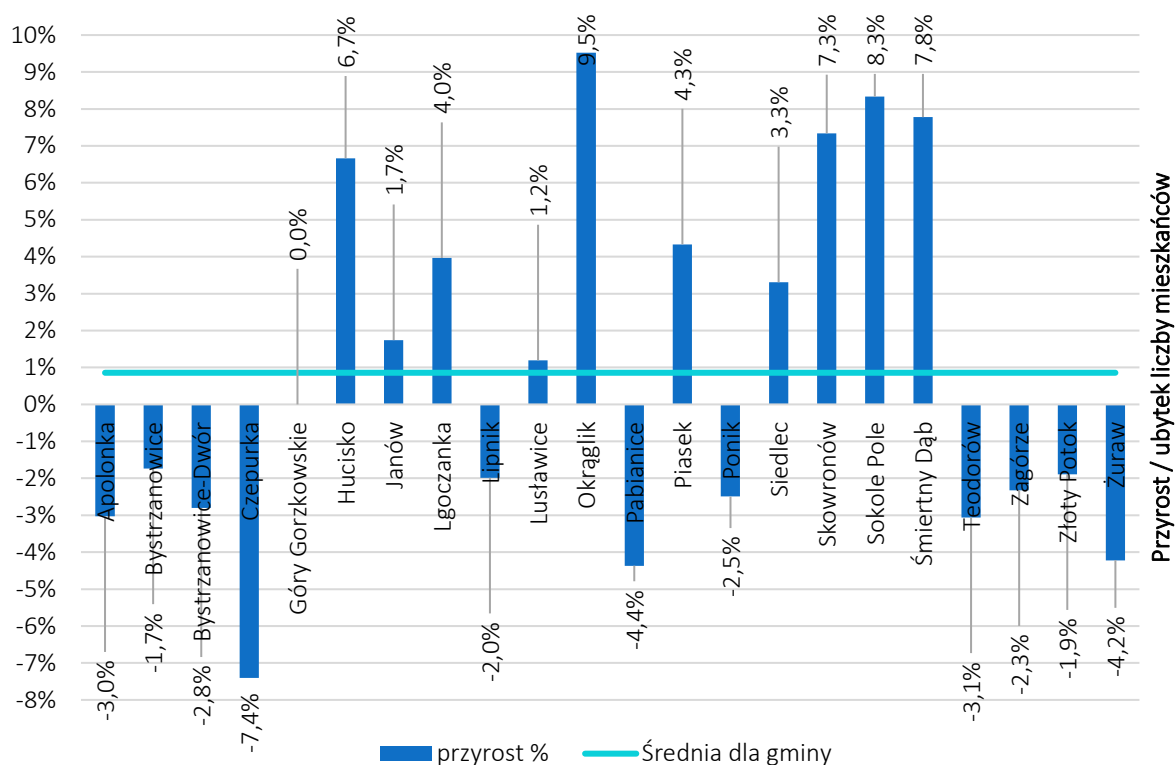
W opisie dotyczącym problemów demograficznych skupiono się na dwóch procesach społecznych – wymywanie się ludności (spadek liczby mieszkańców, w szczególności osób młodych, zdolnych do pracy) oraz starzenie się społeczeństwa. Analizę przeprowadzono dla dwóch momentów w czasie – roku 2012 i 2016, dzięki czemu było możliwe uzyskanie analizy trendów średniookresowych (okres 5 lat).

Zarówno dla roku 2012 jak i 2016, miejscowościami o największej liczbie ludności były Złoty Potok oraz Janów. Wielkość tych miejscowości pod względem liczby ludności jest bezpośrednim przełożeniem pełnionych przez nie funkcji, ważnych dla lokalnej społeczności. Miejscowość Janów jest centrum administracyjnym gminy, w którym mieszczą się ważne instytucje publiczne, jak np. Urząd Gminy czy Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Złoty Potok jest natomiast najbardziej rozpoznawalną turystycznie miejscowością, w której znajdują się atrakcje turystyczne, a także hotele, punkty gastronomiczne itp., w związku z powyższym jest tam więcej miejsc pracy niż w innych miejscowościach.

Pod względem zmiany liczby ludności** (**zmiana była liczona jako procent liczby mieszkańców w roku 2012) pomiędzy rokiem 2012 a 2016 przyrost ludności nastąpił w 10 miejscowościach (Hucisko, Janów, Lgoczanka, Lusławice, Okrąglik, Piasek, Siedlec, Skowronów, Sokole Pole, Śmiertny Dąb), ubytek w 11 (Apolonka, Bystrzanowice, Bystrzanowice-Dwór, Czepurka, Lipnik, Pabianice, Ponik, Teodorów, Zagórze, Złoty Potok, Żuraw), natomiast w jednej miejscowości (Góry Gorzkowskie) sytuacja nie uległa zmianie. Największym przyrostem charakteryzowała się miejscowość Okrąglik (przyrost o 9,5%), natomiast największym ubytkiem Czepurka (spadek o 7,5%). Warto także zwrócić uwagę, iż ogólnie na terenie gminy w badanym okresie czasu liczba mieszkańców spadła o 0,1%.

Wartości przyrostu i spadki liczby mieszkańców w poszczególnych miejscowościach na terenie gminy przedstawia wykres poniżej.

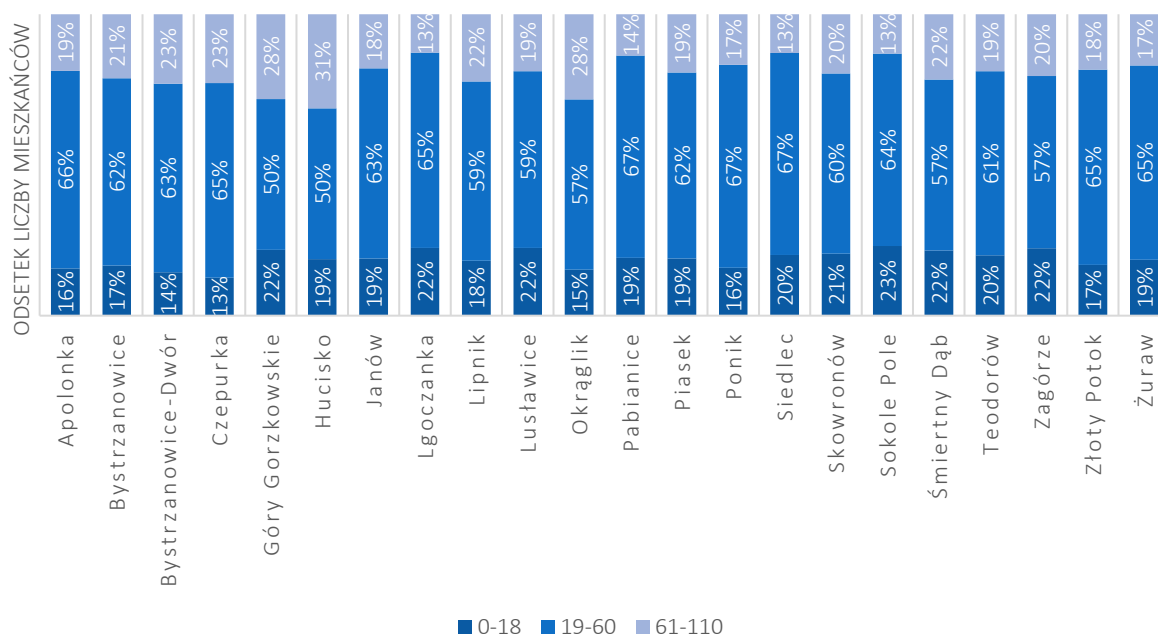
Wykres 1. Zmiana liczby mieszkańców latach 2012 – 2016 w miejscowościach gminy Janów.



Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym w 2016 roku w gminie Janów utrzymywał się na poziomie średniej krajowej (18%). Gmina jest jednak bardzo zróżnicowana wewnętrznie pod tym względem. „Najstarszą” miejscowością jest Hucisko, w której to w 2016 roku zamieszkiwało 31,3% osób w wieku poprodukcyjnym. Podobna skala problemów starzejącego się społeczeństwa występuje również w miejscowościach Góry Gorzkowskie (28,1%) i Okrąglik (28,3%). Należy także zauważyć, że są to najmniejsze miejscowości w gminie, w których mieszka około 30 – 40 osób. Z kolei wśród miejscowości, w których zamieszkuje najmniej seniorów zaliczają się Lgoczanka (12,7% ludności w wieku poprodukcyjnym), Siedlec (12,8%), Sokole Pole (13,1%) oraz Pabianice (13,7%). Dane dla wszystkich miejscowości obrazuje wykres 2.

Wykres 2. Liczba mieszkańców poszczególnych miejscowości gminy Janów według ekonomicznych grup wieku w roku 2016.



Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Problemowi starzenia się społeczeństwa warto również przyjrzeć się na przestrzeni czasu. W badanym okresie 2012 – 2016 w Gminie Janów zauważono wzrost liczby mieszkańców w wieku poprodukcyjnym o 2%, równocześnie zmniejszyła się liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym (z 20% na 19%).

Na przestrzeni 5 lat najwięcej ludności w wieku poprodukcyjnym (6,3%) przybyło w miejscowości Bystrzanowice-Dwór. Biorąc pod uwagę, iż w tym samym czasie miejscowość ta odnotowała ogólny ubytek ludności (-2,8%), to można stwierdzić, iż boryka się ona z dużymi problemami demograficznymi. Wśród pozostałych miejscowości, w których nastąpił przyrost liczby mieszkańców w wieku poprodukcyjnym należy wymienić Czepurkę, Lipnik, Piasek, Teodorów oraz Złoty Potok (wszystkie wzrosły o ok. 3%, a więc wyższy niż średnio w gminie).

Największy spadek liczby ludności w wieku poprodukcyjnym w latach 2012 – 2016 nastąpił w miejscowości Okrąglik (spadek o 5%). Wiąże się to zapewne także w dużym napływie nowych mieszkańców do tej miejscowości (wzrost liczby mieszkańców w miejscowości Okrąglik w analogicznym czasie wyniósł 9,5%). Spadek liczby ludności w wieku poprodukcyjnym nastąpił również w miejscowości Apolonka (2,5%), Pabianice (1%), Siedlec (0,4%) oraz Sokole Pole (0,3%).

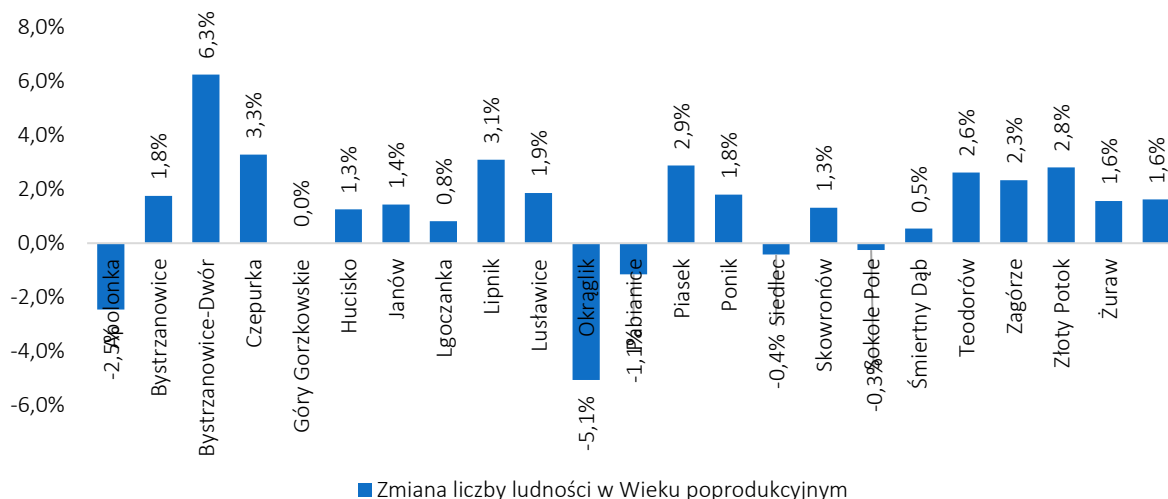
Problem starzenia się społeczeństwa, to nie tylko zwiększająca się liczba ludności w wieku poprodukcyjnym, ale także kurcząca się liczba osób będących w wieku produkcyjnym, pracujących i „utrzymujących” lokalną gospodarkę.

Stosunek liczby ludności w wieku nieprodukcyjnym (ludność w wieku przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym) do ludności w wieku produkcyjnym obrazuje wskaźnik obciążenia demograficznego.

Wysoka wartość omawianego wskaźnika z jednej strony może wskazywać korzystną tendencję - wzrost zamożności i rozwoju społecznego (ludzie żyją dłużej), jednak jest niekorzystna z punktu

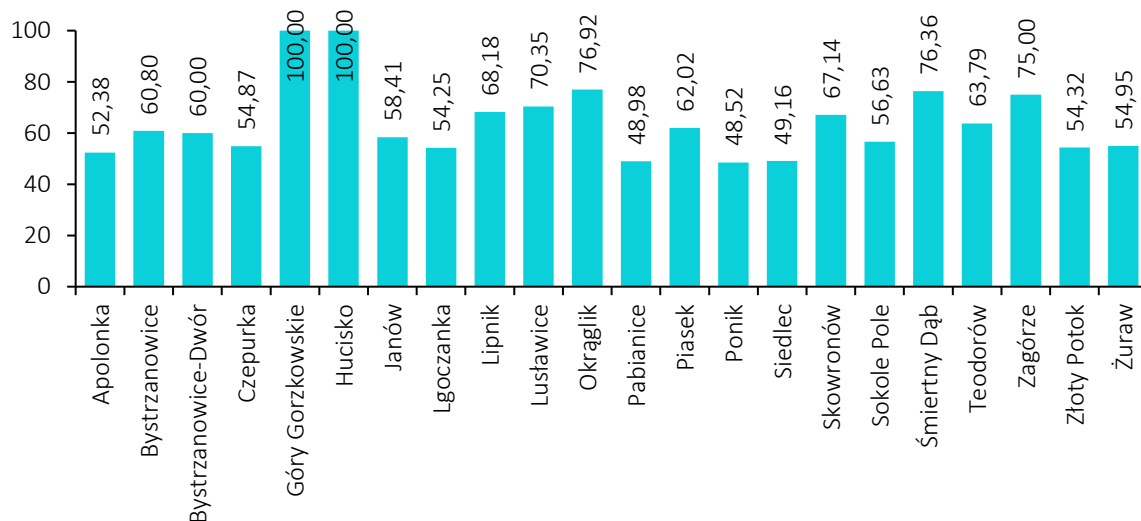
widzenia lokalnego rozwoju gospodarczego (mniejsza liczba osób płacących podatki, przy zwiększonej liczbie osób będących na utrzymaniu społeczeństwa – korzystających ze świadczeń społecznych, darmowej edukacji itp.). Jak zauważamy na wykresie wskaźnik obciążenia demograficznego był w miejscowości Góry Gorzkowskie oraz Hucisko, w obu przypadkach liczba ludności miejscowości jest niska (32 osoby), a liczba ludności w wieku produkcyjnym stanowi 16 osób. Wśród miejscowości, które odznaczały się wskaźnikiem obciążenia demograficznego wyższym niż średnia dla gminy (57.9) znalazły się również Bystrzanowice, Bystrzanowice Dwór, Janów, Lipnik, Łustawice, Okrąglik, Piasek, Skowronów, Śmiertny Dąb, Teodorów oraz Zagórze.

Wykres 3. Zmiana liczby ludności w wieku poprodukcyjnym w latach 2012 – 2016 w miejscowościach gminy Janów.



Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Wykres 4. Wskaźnik obciążenia demograficznego w poszczególnych miejscowościach gminy Janów w roku 2016.



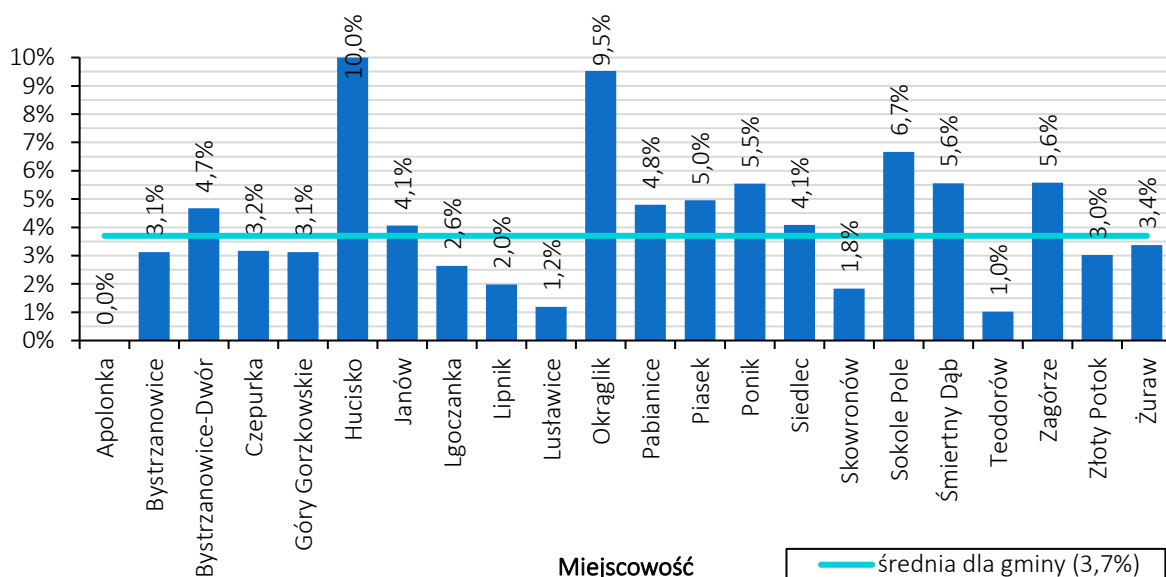
Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

3.1.2. POMOC SPOŁECZNA

Kolejnym ważnym aspektem poddanym analizie jest występowanie na terenie gminy Janów problemów społecznych, takich jak ubóstwo czy bezrobocie. W analizie posłużono się przede wszystkim danymi pochodzącymi z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowie, w tym zwrócono uwagę także na grupy zagrożone wykluczeniem społecznym w większym stopniu, takie jak osoby bez wykształcenia czy osoby starsze (w wieku 65+).

Pod względem odsetka ludności korzystającej z pomocy społecznej najgorzej wypadają miejscowości Hucisko (10%), Okrąglik (9,5%) i Sokole Pole (6,7%). Wartość powyżej 5% wykazują miejscowości Ponik (5,5%), Śmiertny Dąb (5,6%) i Zagórze (5,6%). Średnia dla gminy wynosi 3,7%. Powyżej średniej, ale poniżej 5% znajdują się miejscowości Bystrzanowice Dwór (4,7%), Janów (4,1%), Pabianice (4,8%), i Siedlec (4,1%). Najlepiej (poniżej 2%) wypadają miejscowości Apolonka, Luślawice, Skowronów i Teodorów.

Wykres 5. Odsetek ludności korzystających z pomocy społecznej w miejscowościach gminy Janów w roku 2016.

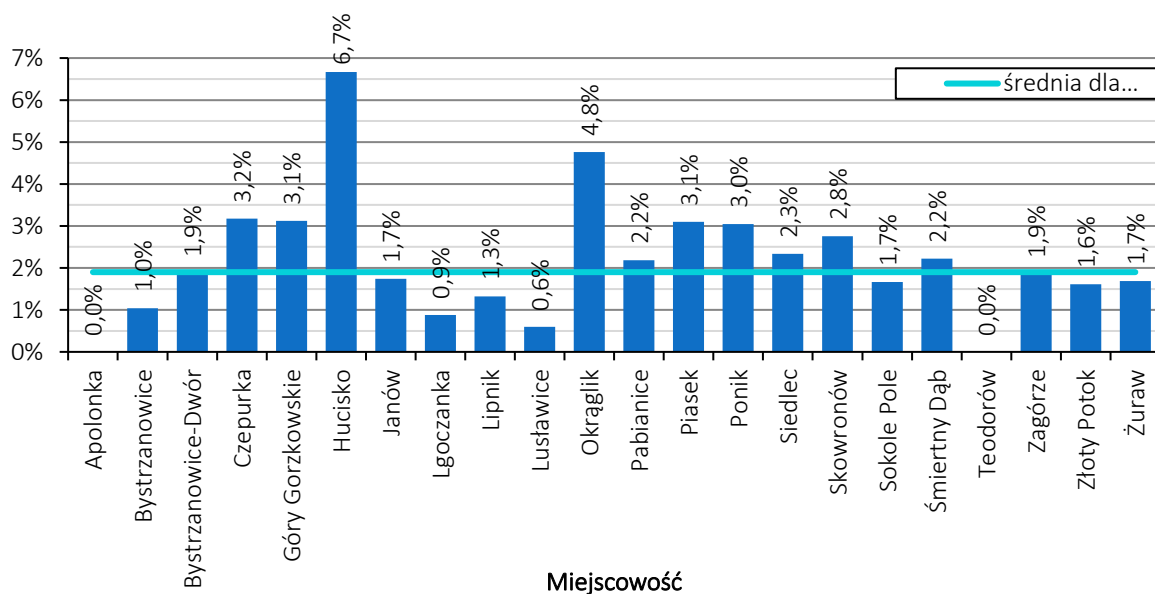


Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Wskaźnikiem, który może mówić o problemach społecznych jest także liczba osób, które korzystają z pomocy żywnościowej w gminie.

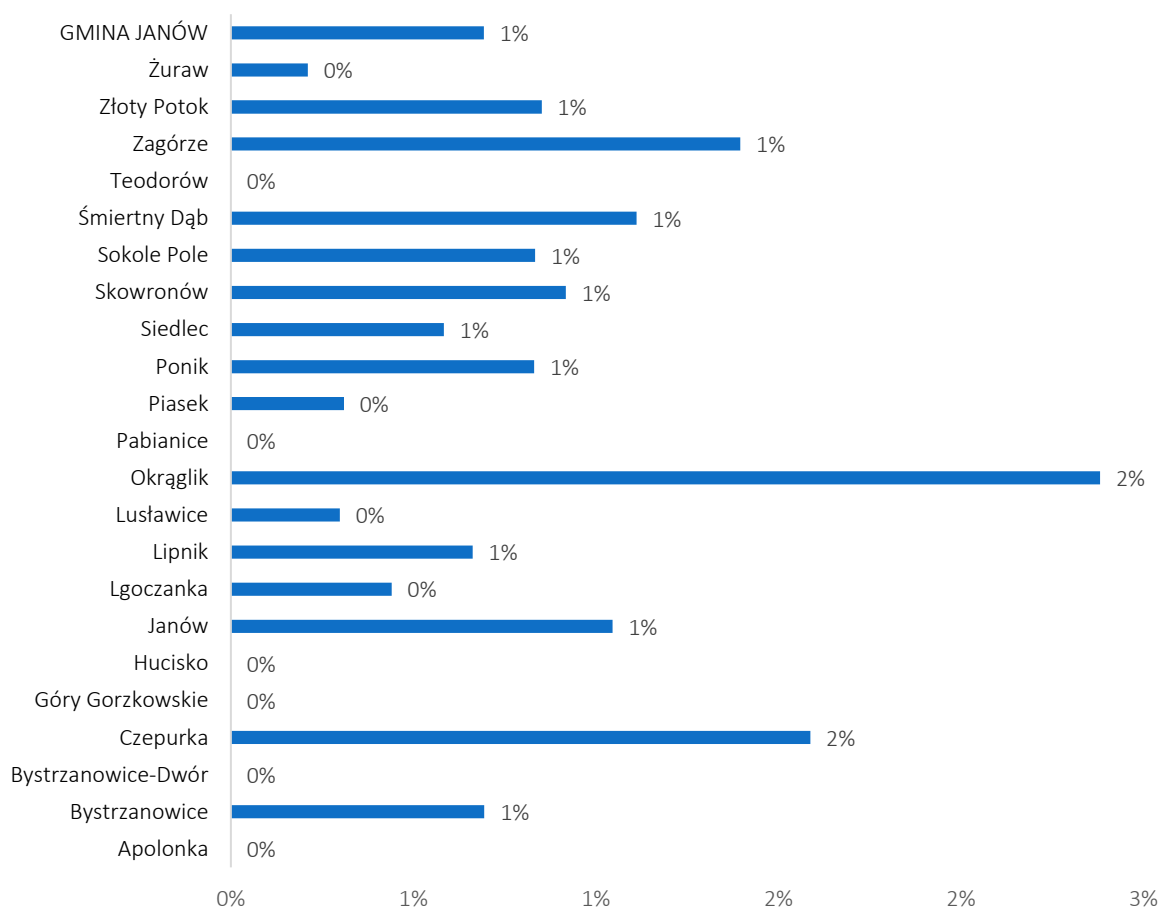
Najwyższy odsetek rodzin otrzymujących pomoc żywnościową występuje w miejscowościach Hucisko (6,7%) i Okrąglik (4,8%), znów jednak trzeba w tym przypadku zwrócić uwagę na wielkość tych miejscowości, gdyż w liczbach bezwzględnych są to jedynie 2 rodziny. Powyżej średniej dla gminy (1,9%) plasują się także miejscowość Piasek (3,1% - 10 rodzin), Czepurka (3,2% - 6 rodzin), Góry Gorzkowskie (3,1% - 1 rodzina), Pabianice (2,2% - 5 rodzin), Ponik (3,0% - 11 rodzin), Siedlec (2,3% - 12 rodzin), Skowronów (2,8% - 3 rodziny) oraz Śmiertny Dąb (2,2% - 2 rodziny). Widać zatem, że nie zawsze wartość wyższa od średniej mówi o dużej koncentracji problemów, co wynika ze zróżnicowanej wielkości sołectw.

Wykres 6. Liczba rodzin otrzymujących pomoc żywnościową w przeliczeniu na 100 mieszkańców w miejscowościach gminy Janów w roku 2016.



Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Wykres 7. Odsetek mieszkańców korzystających z pomocy społecznej będących bezrobotnymi w miejscowościach gminy Janów w roku 2016.

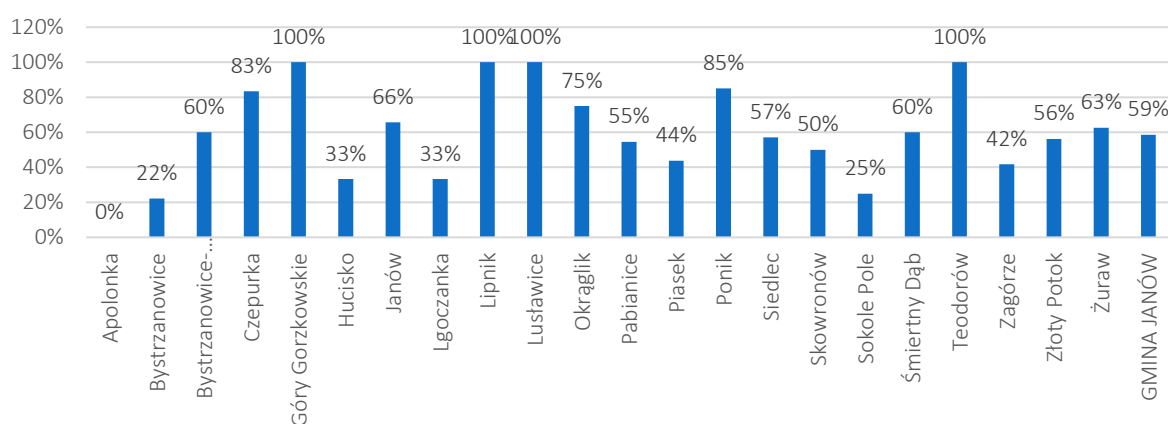


Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Jak zauważamy na wykresie powyżej problem osób korzystających z pomocy społecznej, które równocześnie są bezrobotnymi nie jest wysoki. W całej gminie to ok 1% mieszkańców. Na tym tle wyróżnia się jedynie miejscowość Okraglik, w której odnotowano 2% mieszkańców wykazujących omawiany problem. W miejscowościach, takich jak Bystrzanowice-Dwór, Góry Gorzkowskie, Hucisko, Pabianice czy Teodorów w 2016 roku nie było w ogóle klientów pomocy społecznej borykających się z problemem bezrobocia.

W analizie problemów społecznych zwrócono uwagę również na grupy społeczne bardziej wrażliwe na rynku pracy i zagrożone wykluczeniem społecznym, takie jak osoby posiadające niskie wykształcenie (podstawowe, gimnazjalne bądź zawodowe), a także osoby w wieku 65+, bowiem jak wykazuje analiza demograficzna część miejscowości jest szczególnie narażona na problem starzenia się społeczeństwa.

Wykres 8. Odsetek mieszkańców posiadających niskie wykształcenie wśród korzystających z pomocy społecznej w miejscowościach gminy Janów w roku 2016.

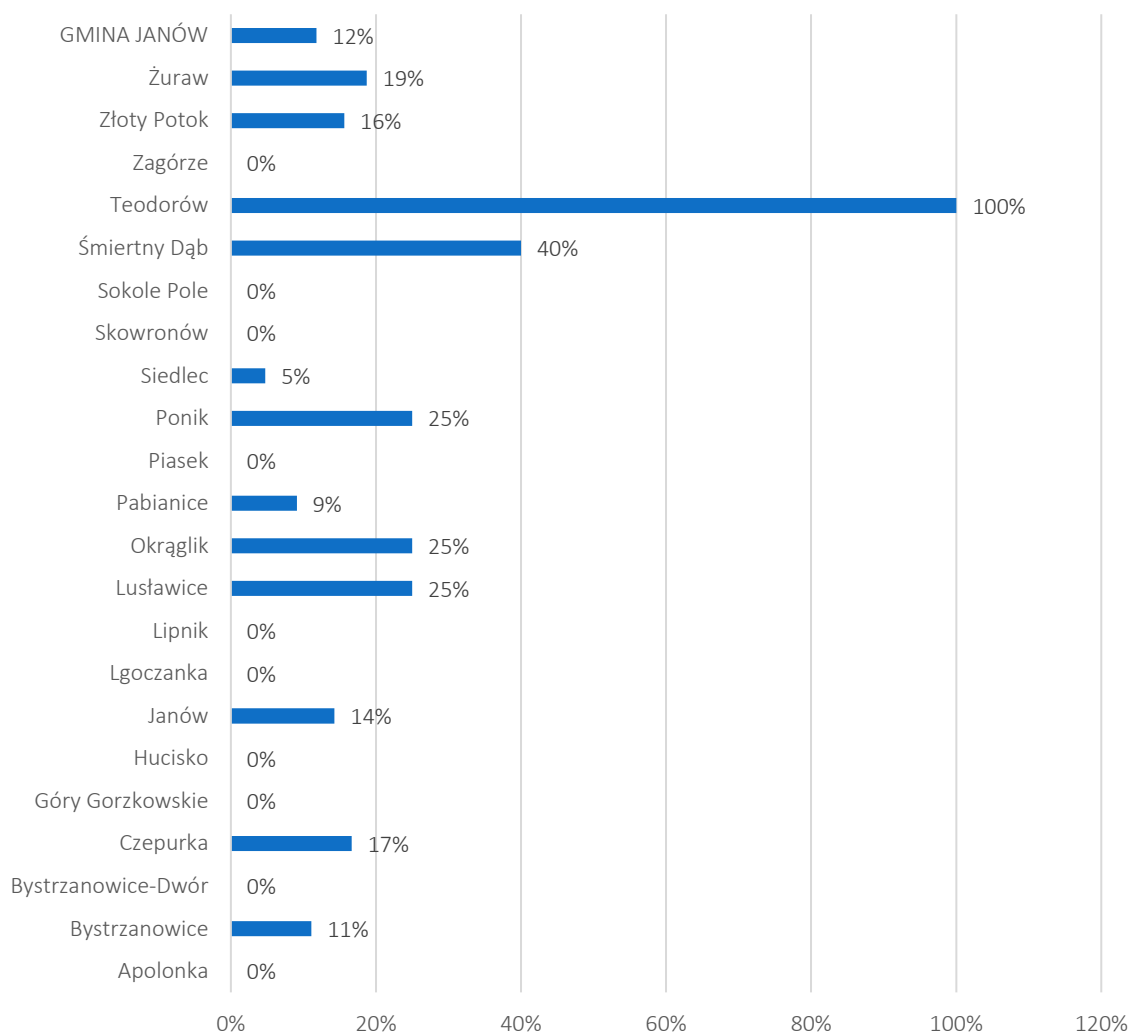


Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Wśród korzystających z pomocy społecznej najgorszą strukturą ze względu na wykształcenie charakteryzują się mniejsze miejscowości, takie jak Góry Gorzkowskie, Lipinki, Lusławice czy Teodorów. Tam wszystkie osoby korzystające z pomocy społecznej posiadają niskie wykształcenie, należy jednak wspomnieć, że w każdej z tych miejscowości z pomocy społecznej korzysta od 1 – 4 mieszkańców, trudno zatem mówić o dużej koncentracji problemu. Na uwagę zasługuje natomiast miejscowości Ponik, gdzie wskaźnik osiąga wartości 85% (17 osób), Janów – wartość wskaźnika 66% (23 osoby), czy Złoty Potok – wartość wskaźnika poniżej średniej dla gminy – 56% (18 osób).

W przypadku analizy wieku osób korzystających z pomocy społecznej w wieku poprodukcyjnym (65+) najgorzej pod względem wskaźnika wypada Teodorów (100%), jednak znów należy podkreślić, że jest to spowodowane niską liczbą bezwzględną osób korzystających z pomocy społecznej.

Wykres 9. Odsetek mieszkańców w wieku 65+ wśród korzystających z pomocy społecznej w miejscowościach gminy Janów w roku 2016.

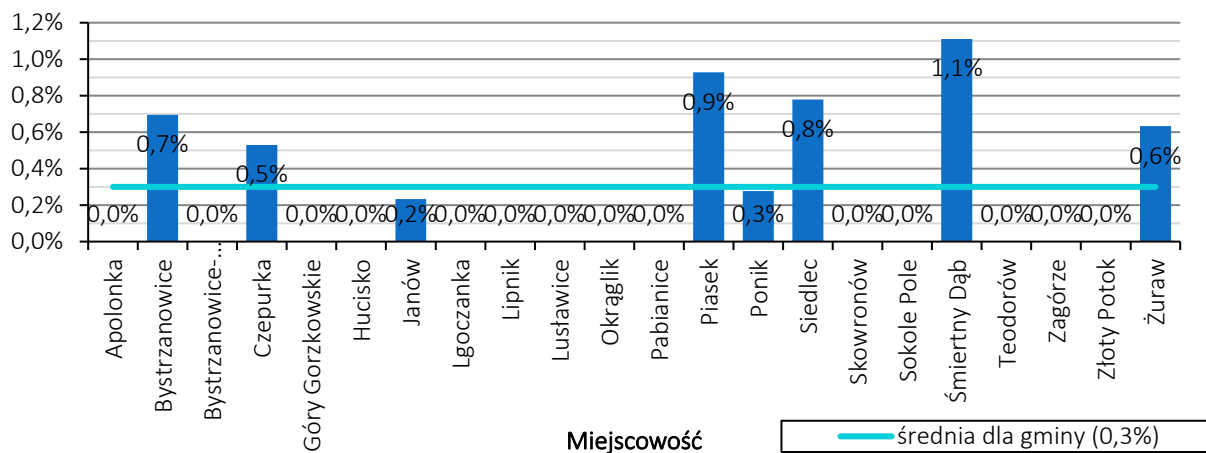


Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Kolejnym problemem, który poddano analizie jest przemoc domowa. W 2017 roku na terenie całej gminy odnotowano 17 przypadków rodzin, którym założono niebieskie karty. Jest to wynik stosunkowo dobry (0,3% w stosunku do liczby mieszkańców). W większości miejscowości gminy Janów nie ma zdiagnozowanego problemu przemocy w rodzinie.

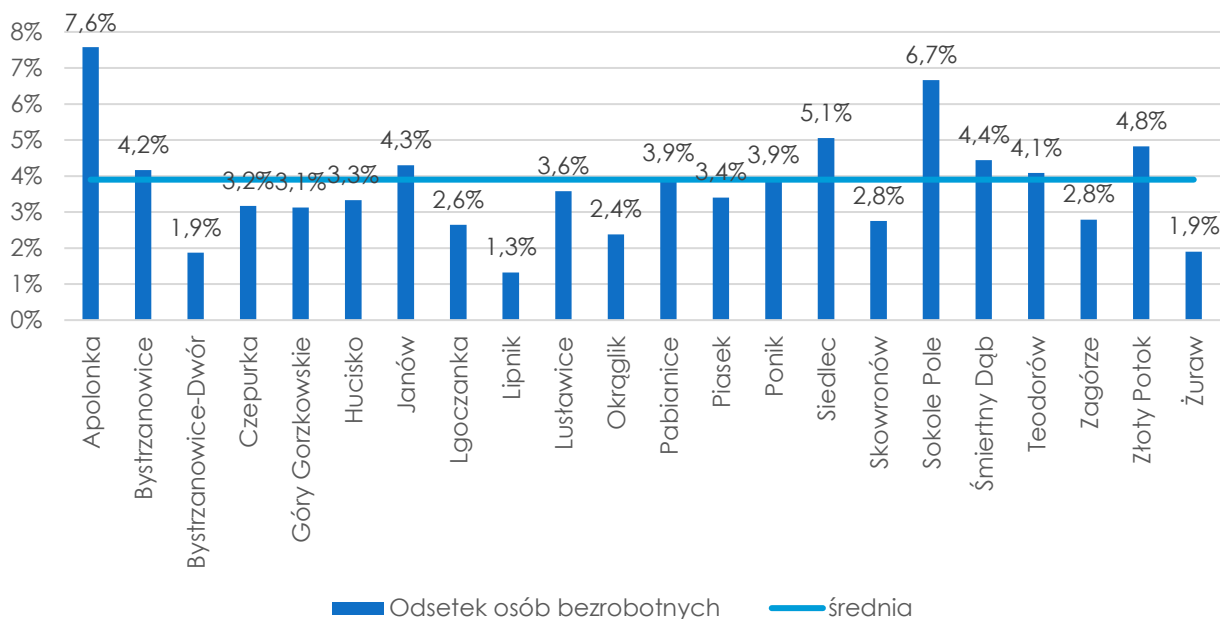
Największym problemem charakteryzowała się miejscowość Siedlec (4 przypadki), oraz Piasek i Żuraw (po 3 przypadki). W stosunku do liczby mieszkańców najbardziej niekorzystnie problem prezentuje się w miejscowości Śmiertny Dąb (1.1% - 1 przypadek). Wśród pozostałych miejscowości, wśród których odnotowano problem przemocy w rodzinie znalazły się Bystrzanowice, Czepurka, Janów oraz Ponik.

Wykres 10. Liczba rodzin z założoną niebieską kartą w przeliczeniu na 100 mieszkańców w miejscowościach gminy Janów w roku 2016.



Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Wykres 11. Odsetek osób bezrobotnych w miejscowościach gminy Janów w roku 2016.

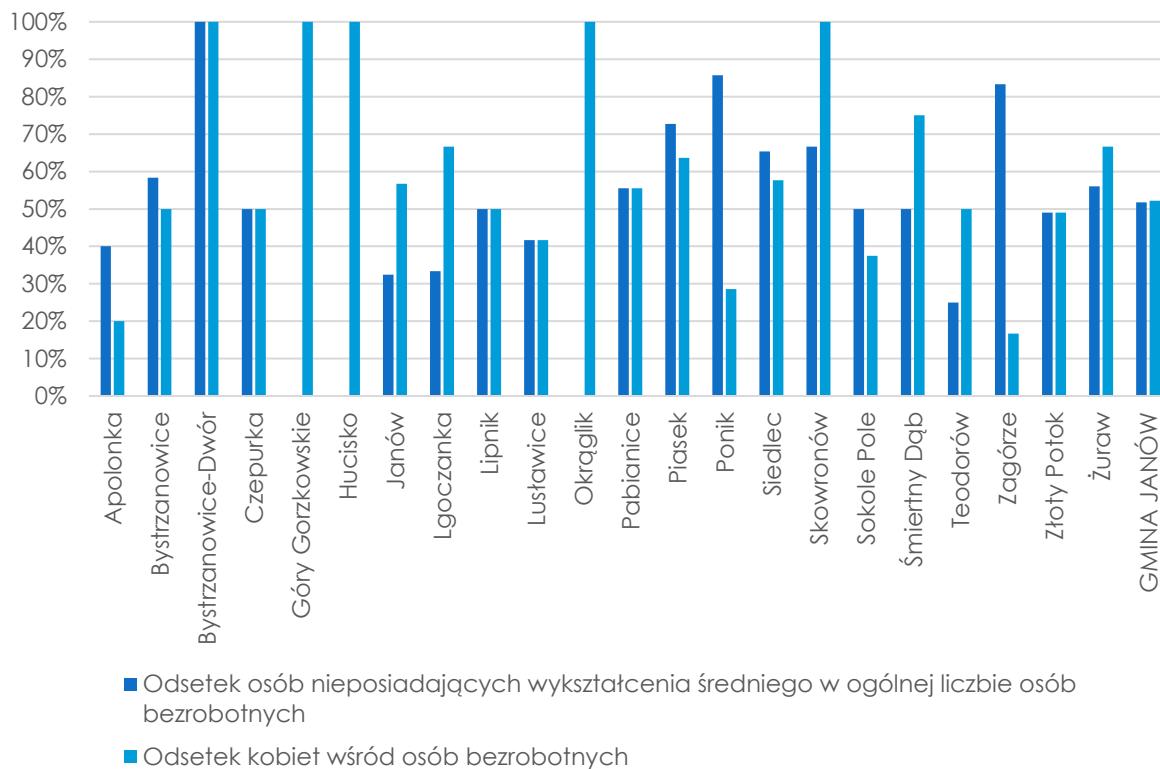


Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych PUP, 2017

Na koniec 2016 roku na terenie gminy Janów w Powiatowym Urzędzie Pracy zarejestrowanych było 230 osób, a zatem 3,9% liczby mieszkańców. Biorąc pod uwagę analizę odsetka bezrobotnych wśród mieszkańców poszczególnych miejscowości najgorzej wypada miejscowość Apolonka (7,6%) oraz Sokole Pole (6,7%). Ponad średnią znalazły się także Siedlec (5,1%), Złoty Potok (4,8%), Śmiertny Dąb (4,4%) Janów (4,3%), a także Bystrzanowice i Teodorów. Analizując dane bezwzględne, najwięcej osób bezrobotnych zamieszkiwało miejscowości Złoty Potok (51 osób), Janów (37 osób) oraz Siedlec (26 osób). Wśród pozostałych miejscowości liczba osób bezrobotnych nie przekraczała 15 osób, w tym w miejscowościach o najwyższych wskaźnikach Apolonka i Sokole Pole nie przekraczała 10 osób.

Za zasadne uznano również analizę grup wrażliwych na rynku pracy, w tym kobiety oraz osoby posiadające wykształcenie niższe niż średnie (obie te grupy stanowiły ponad połowę osób bezrobotnych w gminie Janów, w obu przypadkach było to 120 osób).

Wykres 12. Odsetek osób nieposiadających wykształcenia minimum średniego w ogólnej liczbie osób bezrobotnych oraz odsetek kobiet wśród osób bezrobotnych w miejscowościach gminy Janów w roku 2016.



Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych PUP, 2017

Najwięcej osób bezrobotnych, które legitymują się wykształceniem poniżej średniego mieszka w miejscowości Złoty Potok (25). Stanowią oni jednak 49% ogółu bezrobotnych. Znacząca liczba badanych zamieszkuje również w miejscowości Siedlec (17 osób, 65% ogółu bezrobotnych), Janów oraz Ponik (po 12 osób, odpowiednio 57% oraz 86%). W pozostałych przypadkach, liczba osób nieposiadających wykształcenia średniego wśród osób bezrobotnych przyjmuje wartości poniżej 10 osób.

Wśród miejscowości, wśród których to kobiety stanowią większą część osób bezrobotnych znalazły się natomiast Bystrzanowice-Dwór, Góry Gorzkowskie, Hucisko, Okrąglik, Skowronów (po 100%), Śmiertny Dąb (75%), Lgoczanka, Żuraw (67%), Piasek (64%), Siedlec, Skowronów (po 58%) oraz Janów (57%). Znow jednak należy wziąć pod uwagę wartości nominalne danych. W miejscowościach, w których wszyscy bezrobotni to kobiety, liczba osób bezrobotnych waha się od 1 do 3 osób. Wśród miejscowości, w których zamieszkuje więcej bezrobotnych kobiet znalazły się Złoty Potok (25), Janów (21), Siedlec (15), Piasek (7), Żuraw oraz Bystrzanowice (po 6).

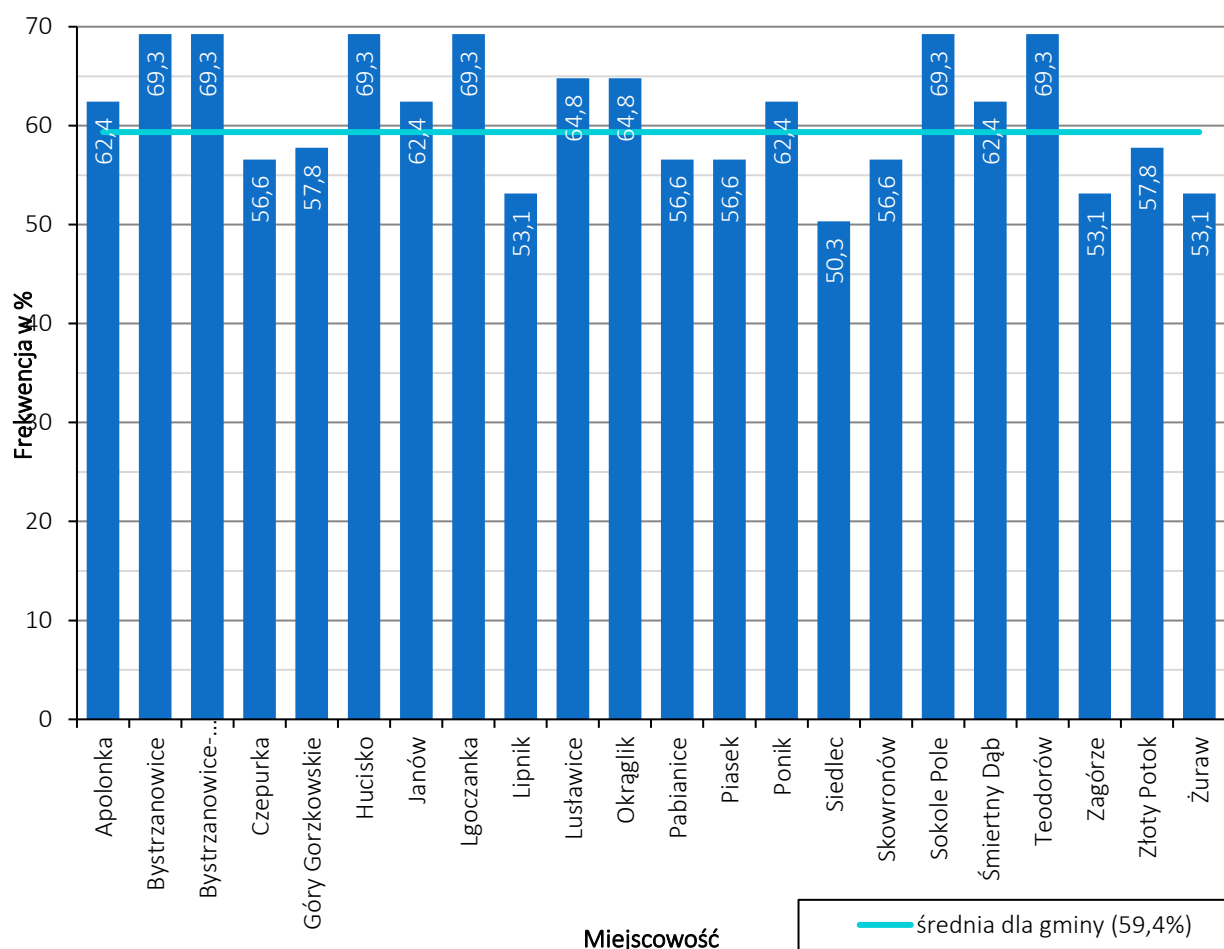
3.1.3. AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA I UCZESTNICTWO W ŻYCIU PUBLICZNYM I SPOŁECZNYM

Analizie poddano również aktywność lokalną wyrażoną poprzez frekwencję w wyborach: samorządowych w 2014 roku oraz parlamentarnych w 2015 roku. Dane analizowano na poziomie obwodów wyborczych, składających się z kilku miejscowości.

W 2015 roku w Wyborach Parlamentarnych średnia frekwencja dla gminy wyniosła 59,4%. Najwyższa frekwencja (69,3%) była w obwodzie składającym się z miejscowości Bystrzanowice, Bystrzanowice-Dwór, Hucisko, Lgoczanka, Sokole Pole i Teodorów. Powyżej średniej wypadł także obwód Lusławice, Okrąglik (64,8%) i Apolonka, Janów, Ponik, Śmiertny Dąb (62,4%). Pozostałe miejscowości wypadły poniżej średniej dla gminy, z czego najniższa frekwencja zauważalna była w miejscowości Siedlec (50,3%).

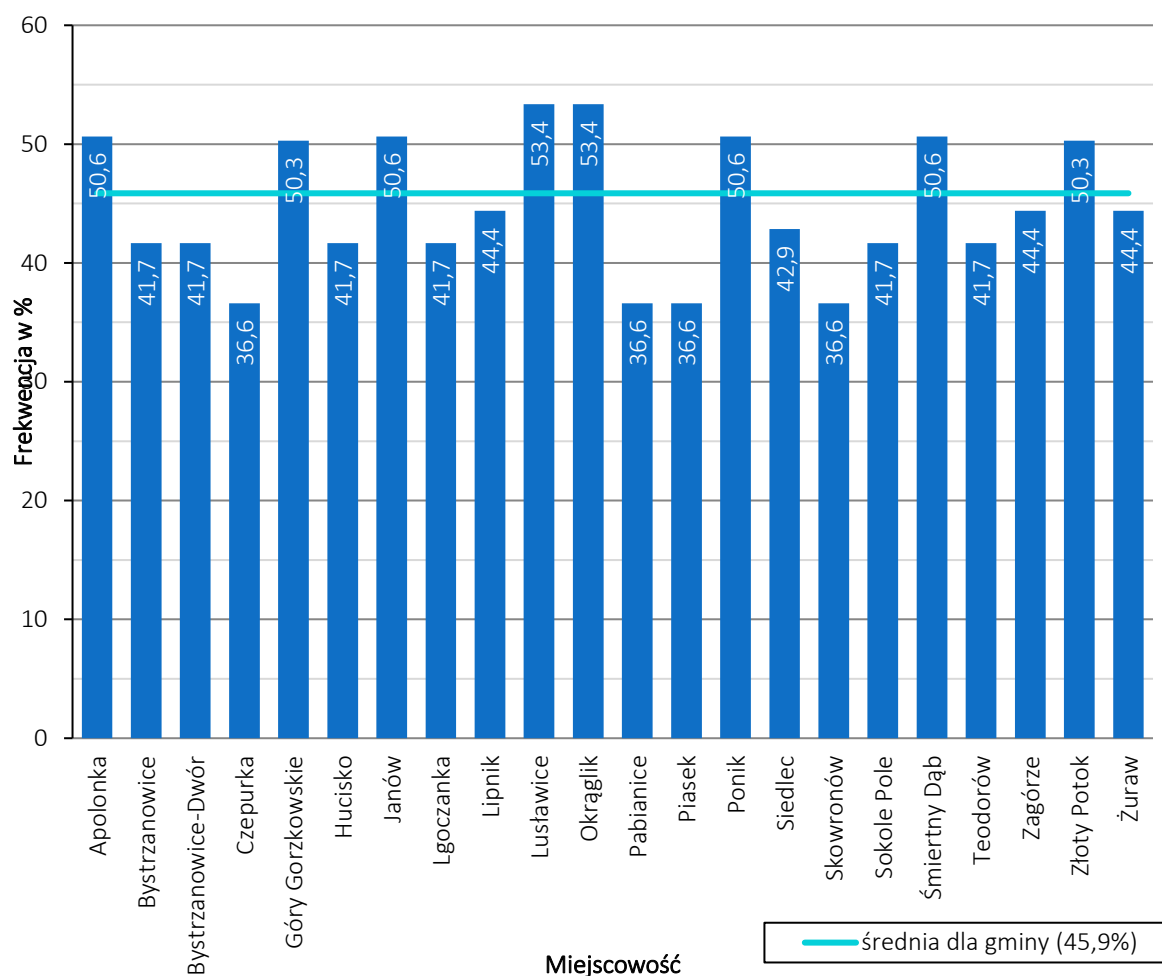
Z kolei w Wyborach Samorządowych w 2014 roku średnia frekwencja dla gminy była nieco niższa i wyniosła 45,9%. Najwyższa frekwencja (53,4%) była w obwodzie Lusławice, Okrąglik, a powyżej średniej znalazły się również obwody Apolonka, Janów, Ponik, Śmiertny Dąb (50,6%) oraz Góry Gorzkowskie, Żłoty Potok (50,3%). Pozostałe miejscowości wypadły poniżej średniej dla gminy, w tym najgorzej wypadł okręg wyborczy składający się z miejscowości Czepurka, Pabianice, Piasek oraz Skowronów (36,6%).

Wykres 13. Frekwencja w Wyborach Parlamentarnych w roku 2015 w miejscowościach gminy Janów w 2014 roku.



Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Wykres 14. Frekwencja w Wyborach Samorządowych w roku 2014 w miejscowościach gminy Janów w 2014 roku

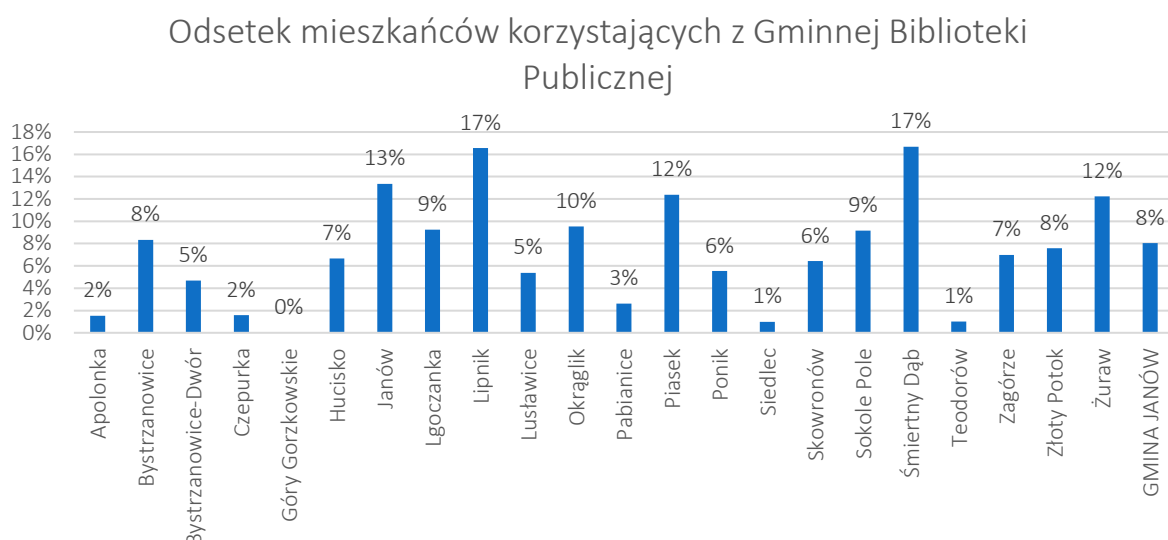


Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Innym wskaźnikiem, który może świadczyć o uczestnictwu w życiu społecznym, kulturalnym, a także o poziomie kapitału społecznego jest wskaźnik czytelnictwa, liczony odsetkiem mieszkańców korzystających z biblioteki.

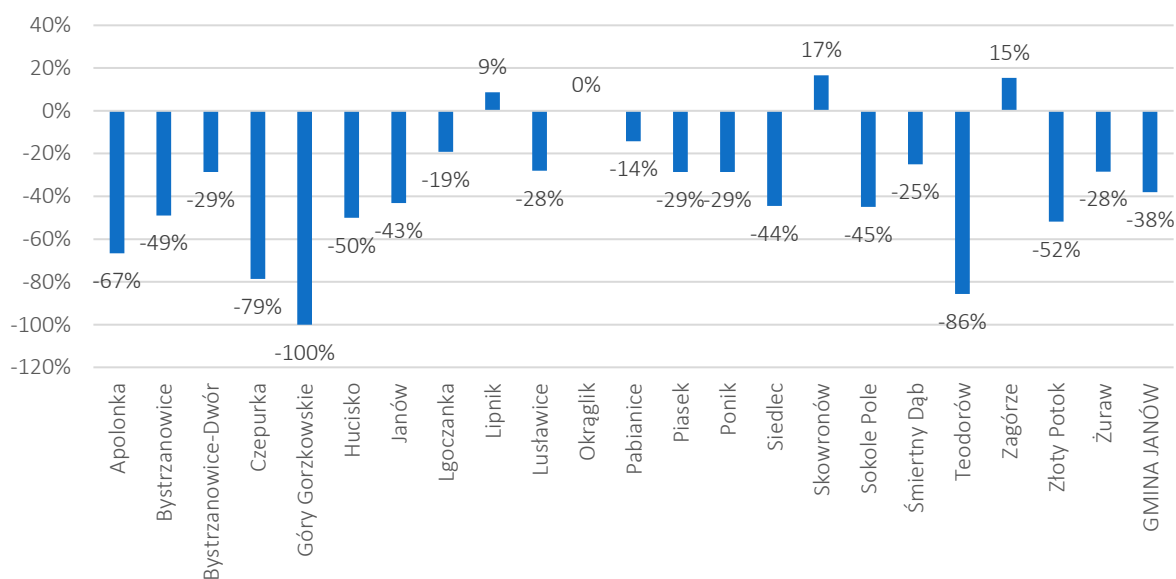
Najwyższym wskaźnikiem czytelnictwa mogą pochwalić się mieszkańcy Śmiertnego Dębu (17%) oraz Lipnika (17%). Powyżej średniej dla gminy plasują się także Janów (13%), Piasek (12%) oraz Żuraw (12%). Z kolei wśród miejscowości o najniższym poziomie czytelnictwa należy wskazać Góry Gorzkowskie, Siedlec, Teodorów, Apolonkę, Czepurkę oraz Pabianice.

Wykres 15. Poziom czytelnictwa - odsetek mieszkańców korzystających z Gminnej Biblioteki Publicznej.



Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Wykres 16. Poziom czytelnictwa - odsetek mieszkańców korzystających z Gminnej Biblioteki Publicznej.



Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Przyjrano się również poziomowi czytelnictwa na przestrzeni lat, aby pokazać tendencję zachodzących zmian.

Warto zauważyć, że na przestrzeni ostatnich lat (2013 – 2017) liczba czytelników biblioteki znacznie spadła. Jedynie w trzech miejscowościach zauważony został wzrost i były to Lipnik, Skowronów i Zagórze.

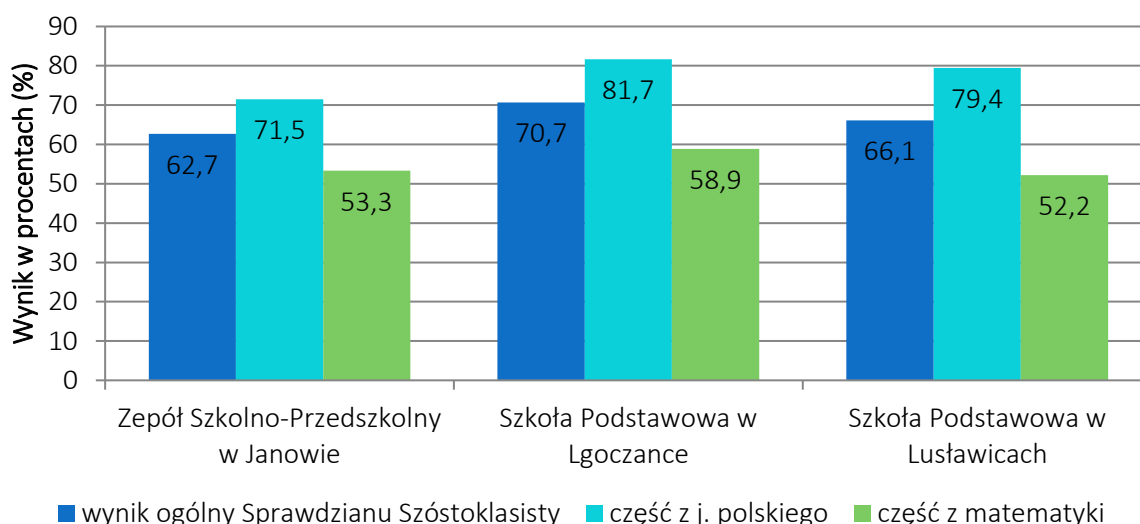
3.1.4. EDUKACJA

W Gminie Janów znajdują się 3 szkoły podstawowe: Zespół Szkolno-Przedszkolny Szkoła Podstawowa w Janowie, Szkoła Podstawowa w Lgoczance oraz Szkoła Podstawowa w Lusławicach. Największy jest Zespół Szkolno-Przedszkolny Szkoła Podstawowa w Janowie, gdzie w 14 oddziałach uczy się 229 uczniów, druga pod względem wielkości jest Szkoła w Lusławicach z 6 oddziałami i 68 uczniami a najmniejsza w Lgoczance – 6 oddziałów i 65 uczniów (*dane wg BDL GUS na rok 2015*).

Do obwodu każdej ze szkół przypisane jest po kilka miejscowości. Do obwodu Szkoły Podstawowej w Janowie należą miejscowości Janów, Ponik, Żłoty Potok, Śmiertny Dąb, Piasek, Czepurka, Skowronów, Pabianice, Siedlec oraz Apolonka. Do obwodu Szkoły Podstawowej w Lgoczance należą Lgoczanka, Teodorów, Sokole Pole, Bystrzanowice, Bystrzanowice Dwór, Hucisko i Góry Gorzkowskie. Do obwodu Szkoły Podstawowej w Lusławicach należą Lusławice, Lipnik, Zagórze i Żuraw.

Średni wynik sprawdzianu szóstoklasisty (wg indywidualnych wyników uczniów) w Gminie Janów wynosi 64,8%, w tym 74,9% dla części z języka polskiego oraz 54,2% dla części matematycznej.

Wykres 17. Wyniki szkół podstawowych w Gminie Janów w Sprawdzianie VI-klasisty w roku 2016.



Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Z całości sprawdzianu Zespół Szkolno-Przedszkolny Szkoła Podstawowa w Janowie uzyskał wynik 62,7%, Szkoła Podstawowa w Lgoczance 70,7% (najlepszy wynik), a Szkoła Podstawowa w Lusławicach 66,1%. Tym samym najstabilniej oraz poniżej średniej dla gminy (64,8%) wypadła szkoła w Janowie.

Wyniki z części matematycznej sprawdzianu w każdej z szkół są znacznie niższe od tej, która dotyczy wiedzy z języka polskiego. Zespół Szkolno-Przedszkolny Szkoła Podstawowa w Janowie uzyskał wynik 53,3%, Szkoła Podstawowa w Lgoczance 58,9% (najlepszy wynik), a Szkoła Podstawowa w Lusławicach 52,2%. W tym przypadku najniższy wynik, niższy od średniej dla gminy (54,2%) uzyskała Szkoła w Lusławicach.

Analiza związana z problemami społecznymi jest najważniejszym elementem wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. W ramach tej sfery podjęto się analizy w następujących kwestiach: demografia, pomoc społeczna i bezrobocie, edukacja, aktywność społeczna oraz obywatelska.

3.1.5. BEZPIECZEŃSTWO

Ze względu na brak danych statystycznych od policji, informację o jakości bezpieczeństwa na terenie gminy Janów dostarczył wywiad pogłębiony przeprowadzony z przedstawicielem służb porządkowych.

Ogólnie rzecz biorąc Gmina Janów jest miejscem bezpiecznym i nie można jednoznacznie wskazać miejscowości, która wyróżniałaby się najbardziej negatywnie.

Wykroczenia takie jak zakłócanie porządku czy kradzieże częściej zdarzają się w miejscowościach turystycznych, w okresie letnim (m.in. Złoty Potok), a największym problemem w gminie jest spożywanie alkoholu w miejscach publicznych przez młodzież - jeśli chodzi o Złoty Potok, przeważnie odbywa się to na Błoniach, w rejonie Grobli, przy ul. Kościuszki, przy szkole czy przy sklepach, w Janowie: na rynku, w rejonie ul. Zielonej i ul. Ciemnej. Mniejsze wsie zostały uznane za stosunkowo spokojniejsze, choć także tam zdarza się picie alkoholu w miejscach publicznych, w tym na Orliku na boiskach czy w okolicach przystanków i sklepów.

W kontekście bezpieczeństwa drogowego zwrócono uwagę na problemy związane z nadmiernymi prędkościami, szczególnie przy skrzyżowaniu w Sokolim Polu, a także na brak sygnalizacji świetlnej. Trudności pojawiają się również przy okazji większych wydarzeń w Złotym Potoku, a są to: brak miejsc parkingowych, tarasowanie ulic przez samochody. Jako niebezpieczne miejsce na drodze wskazano na łuki na ul. Kościuszki, gdzie zdarzają się wypadki drogowe.

Problem przemocy domowej w Gminie Janów zdaniem respondenta nie ma dużej skali. Część osób też nie zgłasza tego typu rzeczy. Przemoc domowa dotyczy zwykle tych samych rodzin, ma często związek z problemem alkoholowym.

Poniżej zestawiono wskaźniki, użyte w analizie, mające wskazać obszary problemowe natury społecznej.

Tabela 3. Zestawienie wskaźników w sferze społecznej.

L.P.	Nazwa miejscowości	Demografia				Pomoc społeczna i bezrobocie								
		Zmiana liczby mieszkańców w latach 2012 – 2016.	Odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym w 2016 r	Wskaźnik obciążenia demograficznego.	Zmiana odsetka mieszkańców w wieku poprodukcyjnym w latach 2012 – 2016.	Odsetek osób korzystających z GOPS w 2016 r	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej będących bezrobotnymi.	Osoby korzystające z pomocy społecznej z wykształceniem podstawowym, gimnazjalnym lub zawodowym	Liczba rodzin otrzymujących pomoc żywnościową w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Liczba wydanych Niebieskich Kart w przeliczeniu na 100 mieszkańców w 2016	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej w wieku 65 i więcej	Odsetek osób bezrobotnych	Odsetek osób nieposiadających wykształcenia średniego w ogólnej liczbie osób bezrobotnych	Odsetek kobiet wśród osób bezrobotnych
1.	Apolonka	-0,03	18,8%	52,38	-2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	7,6%	40%	20%
2.	Bystrzanowice	-0,02	21,2%	60,80	2%	3,1%	22,2%	22%	1,0%	0,7%	11%	4,2%	58%	50%
3.	Bystrzanowice-Dwór	-0,03	23,1%	60,00	6%	4,7%	0,0%	60%	1,9%	0,0%	0%	1,9%	100%	100%
4.	Czepurka	-0,07	22,9%	54,87	3%	3,2%	50,0%	83%	3,2%	0,5%	17%	3,2%	50%	50%
5.	Góry Gorzkowskie	0,00	28,1%	100,00	0%	3,1%	0,0%	100%	3,1%	0,0%	0%	3,1%	0%	100%
6.	Hucisko	0,07	31,3%	100,00	1%	10,0%	0,0%	33%	6,7%	0,0%	0%	3,3%	0%	100%
7.	Janów	0,02	17,9%	58,41	1%	4,1%	25,7%	66%	1,7%	0,2%	14%	4,3%	32%	57%
8.	Lgoczanka	0,04	12,7%	54,25	1%	2,6%	16,7%	33%	0,9%	0,0%	0%	2,6%	33%	67%
9.	Lipnik	-0,02	22,3%	68,18	3%	2,0%	33,3%	100%	1,3%	0,0%	0%	1,3%	50%	50%
10.	Łusławice	0,01	18,9%	70,35	2%	1,2%	25,0%	100%	0,6%	0,0%	25%	3,6%	42%	42%
11.	Okrąglik	0,10	28,3%	76,92	-5%	9,5%	25,0%	75%	4,8%	0,0%	25%	2,4%	0%	100%
12.	Pabianice	-0,04	13,7%	48,98	-1%	4,8%	0,0%	55%	2,2%	0,0%	9%	3,9%	56%	56%

13.	Piasek	0,04	19,3%	62,02	3%	5,0%	6,3%	44%	3,1%	0,9%	0%	3,4%	73%	64%
14.	Ponik	-0,02	16,8%	48,52	2%	5,5%	15,0%	85%	3,0%	0,3%	25%	3,9%	86%	29%
15.	Siedlec	0,03	12,8%	49,16	0%	4,1%	14,3%	57%	2,3%	0,8%	5%	5,1%	65%	58%
16.	Skowronów	0,07	19,7%	67,14	1%	1,8%	50,0%	50%	2,8%	0,0%	0%	2,8%	67%	100%
17.	Sokole Pole	0,08	13,1%	56,63	0%	6,7%	12,5%	25%	1,7%	0,0%	0%	6,7%	50%	38%
18.	Śmiertny Dąb	0,08	21,6%	76,36	1%	5,6%	20,0%	60%	2,2%	1,1%	40%	4,4%	50%	75%
19.	Teodorów	-0,03	18,9%	63,79	3%	1,0%	0,0%	100%	0,0%	0,0%	100%	4,1%	25%	50%
20.	Zagórze	-0,02	20,5%	75,00	2%	5,6%	25,0%	42%	1,9%	0,0%	0%	2,8%	83%	17%
21.	Złoty Potok	-0,02	18,3%	54,32	3%	3,0%	28,1%	56%	1,6%	0,0%	16%	4,8%	49%	49%
22.	Żuraw	-0,04	17,0%	54,95	2%	3,4%	6,3%	63%	1,7%	0,6%	19%	1,9%	56%	67%
X	GMINA JANÓW	0,00	18,0%	57,88	2%	3,7%	19%	59%	1,9%	0,3%	12%	3,9%	52%	52%

Źródło: opracowanie własne

Tabela 4. Zestawienie wskaźników w sferze społecznej cd.

Lp.	Nazwa miejscowości	Poziom uczestnictwa w życiu publicznym		Poziom uczestnictwa w życiu kulturalnym		Poziom edukacji		
		Frekwencja w wyborach parlamentarnych w 2015 r	Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r	Odsetek mieszkańców korzystających z Gminnej Biblioteki	zmiana liczby czytelników biblioteki gminnej w latach 2013 - 2017	Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty ogółem w 2016 r	Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty z języka polskiego w 2016	Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty z matematyki w 2016
1.	Apolonka	50,64	62,44	2%	-67%	62,7	71,5	53,3
2.	Bystrzanowice	41,67	69,27	8%	-49%	70,7	81,7	58,9
3.	Bystrzanowice-Dwór	41,67	69,27	5%	-29%	70,7	81,7	58,9
4.	Czepurka	36,6	56,58	2%	-79%	62,7	71,5	53,3
5.	Góry Gorzkowskie	50,28	57,77	0%	-100%	70,7	81,7	58,9
6.	Hucisko	41,67	69,27	7%	-50%	70,7	81,7	58,9
7.	Janów	50,64	62,44	13%	-43%	62,7	71,5	53,3

8.	Lgoczanka	41,67	69,27	9%	-19%	70,7	81,7	58,9
9.	Lipnik	44,38	53,13	17%	9%	66,1	79,4	52,2
10.	Lusławice	53,35	64,79	5%	-28%	66,1	79,4	52,2
11.	Okraglik	53,35	64,79	10%	0%	62,7	71,5	53,3
12.	Pabianice	36,6	56,58	3%	-14%	62,7	71,5	53,3
13.	Piasek	36,6	56,58	12%	-29%	62,7	71,5	53,3
14.	Ponik	50,64	62,44	6%	-29%	62,7	71,5	53,3
15.	Siedlec	42,86	50,34	1%	-44%	62,7	71,5	53,3
16.	Skowronów	36,6	56,58	6%	17%	62,7	71,5	53,3
17.	Sokole Pole	41,67	69,27	9%	-45%	70,7	81,7	58,9
18.	Śmiertny Dąb	50,64	62,44	17%	-25%	62,7	71,5	53,3
19.	Teodorów	41,67	69,27	1%	-86%	70,7	81,7	58,9
20.	Zagórze	44,38	53,13	7%	15%	66,1	79,4	52,2
21.	Złoty Potok	50,28	57,77	8%	-52%	62,7	71,5	53,3
22.	Żuraw	44,38	53,13	12%	-28%	66,1	79,4	52,2
X	GMINA JANÓW	45,86	59,353	8%	-38%	64,8	74,9	54,2

Źródło: opracowanie własne

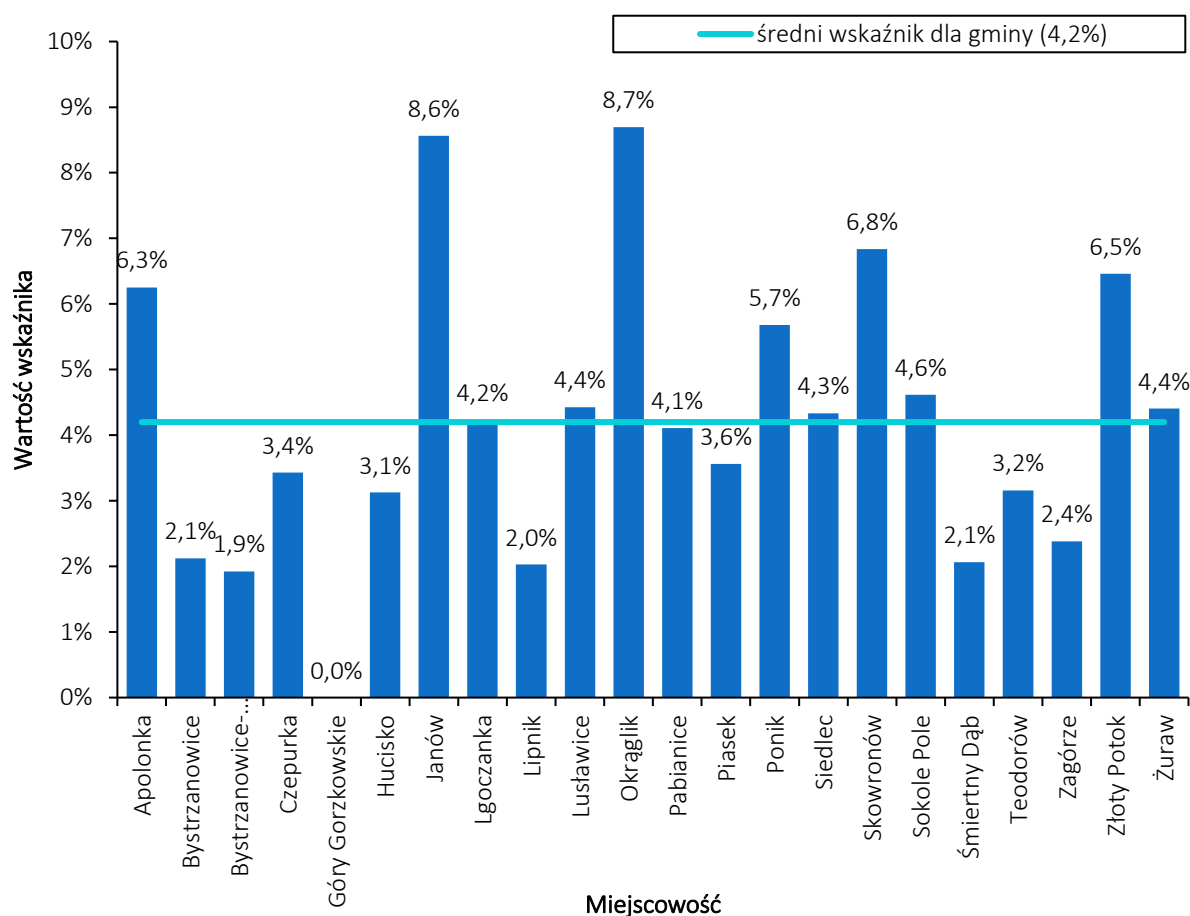
KROK 3. Analiza danych w pozostałych sferach.

W ramach tego etapu przeprowadzono szczegółową diagnozę zjawisk w pozostałych sferach występujących na terenie gminy Janów. Analiza ta została przeprowadzona w podziale na wybrane jednostki referencyjne z uwzględnieniem wskaźników opisujących negatywne zjawiska techniczne, środowiskowe, gospodarcze i funkcjonalno-przestrzenne.

3.1.6. ANALIZA W SFERZE GOSPODARCZEJ

Najwięcej przedsiębiorstw znajduje się w miejscowościach Janów (75) oraz Złoty Potok (67), są to jednak również największe miejscowości w gminie pod względem liczby ludności. Średnia liczba przedsiębiorstw w gminie wynosi 13,7. Poza Janowem oraz Złotym Potokiem średnią dla gminy przekraczają miejscowości Łustawice (15), Ponik (20), Siedlec (23) oraz Żuraw (20). Najmniej przedsiębiorstw znajduje się w miejscowościach Góry Gorzkowskie (0), Hucisko (1), Śmiertny Dąb (2), Lipnik (3) i Teodorów (3).

Wykres 18. Wskaźnik przedsiębiorczości (liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na liczbę mieszkańców) w miejscowościach gminy Janów w 2016 roku.



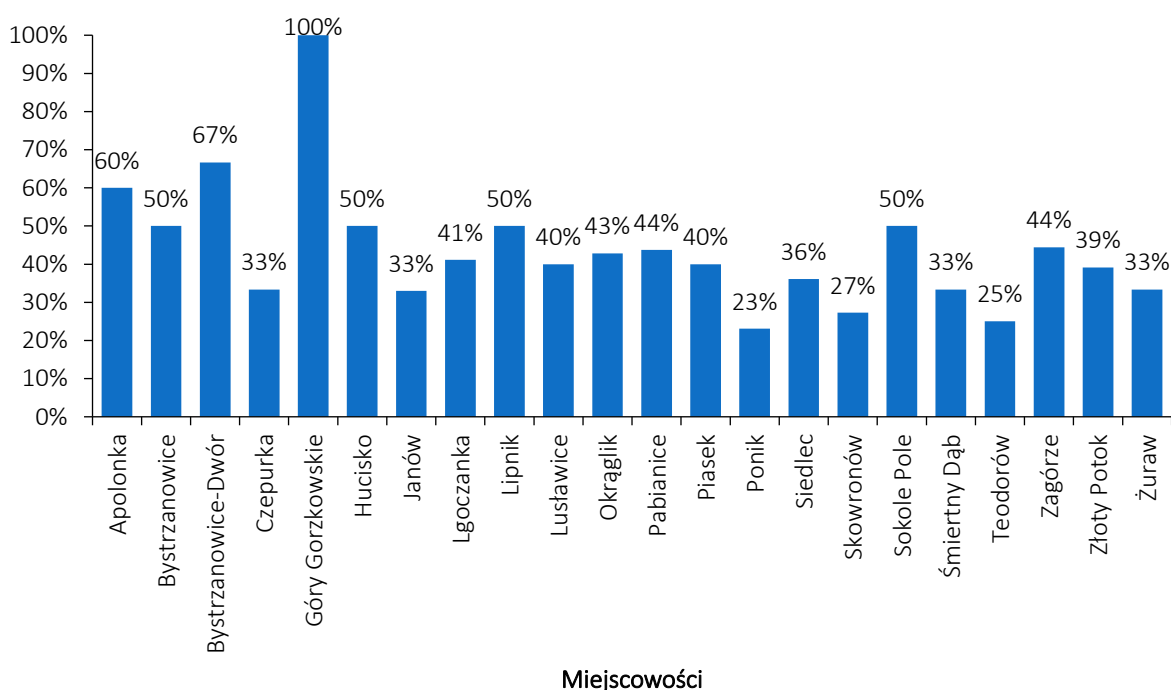
Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

O sytuacji gospodarczej danej miejscowości może mówić wskaźnik przedsiębiorczości (liczony jako liczba przedsiębiorstw na liczbę mieszkańców i wyrażonego wartością procentową). Pod tym

względem najlepiej wypadają miejscowości Janów (8,6%) oraz Okrąglik (8,7%), najgorzej natomiast Góry Gorzkowskie (0%). Średni wskaźnik dla gminy wyniósł 4,2%. Powyżej średniej poza Janowem oraz Okrąglikiem znajdują się również miejscowości Apolonka (6,3%), Lusławice (4,4%), Ponik (5,7%), Siedlec (4,3%), Skowronów (6,8%), Sokole Pole (4,6%), Żłoty Potok (6,5%) oraz Żuraw (4,4%). Niskimi wartościami wskaźnika (w okolicach 2%) charakteryzują się miejscowości Zagórze (2,4%), Śmiertny Dąb (2,1%), Bystrzanowice (2,1%), Lipnik (2%) oraz Bystrzanowice-Dwór (1,9%).

Innym wskaźnikiem mówiącym o sytuacji gospodarczej jest odsetek wykreślonych przedsiębiorstw. W 2016 roku największy odsetek przedsiębiorstw wykreślonych do wszystkich przedsiębiorstw wpisanych do CEIDG znajdował się w miejscowościach Góry Gorzkowskie (100%), Bystrzanowice-Dwór (67%) i Apolonka (60%). W miejscowościach Bystrzanowice, Hucisko, Lipnik i Sokole Pole, udział wynosi 50%, a we wszystkich pozostałych poniżej 45%.

Wykres 19. Udział przedsiębiorstw wykreślonych z CEIDG w ich ogólnej liczbie.



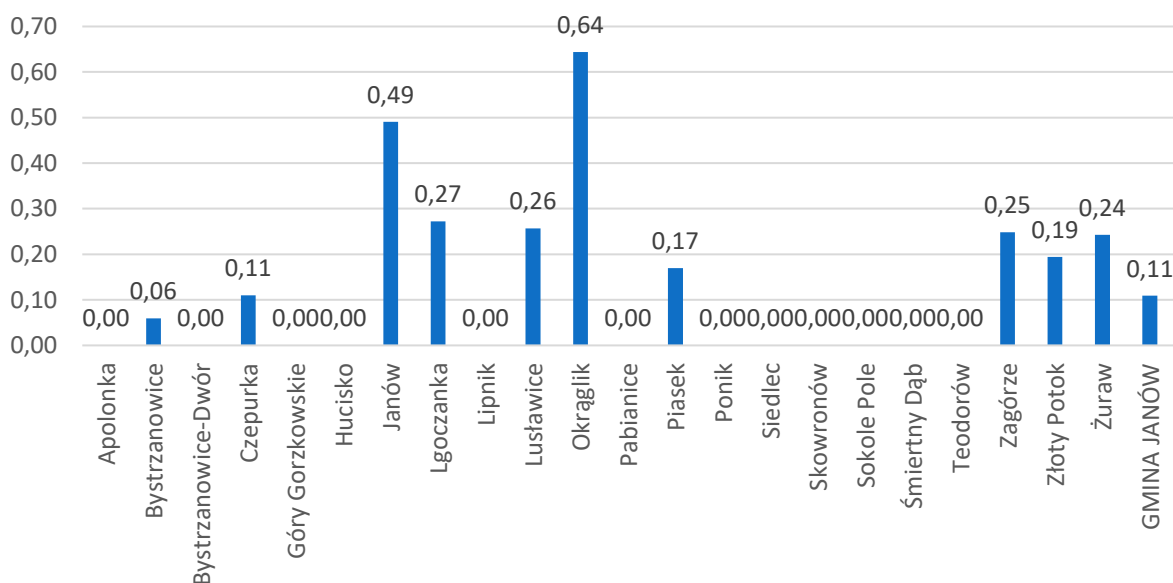
Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Analizując gospodarkę pod względem branży przedsiębiorstw, zdecydowanie na tle gminy wyróżnia się Żłoty Potok, gdzie dominują przedsiębiorstwa związane z turystyką, hotelarstwem czy gastronomią. Jak zostało już wielokrotnie wspomniane jest to miejscowość turystyczna, rozpoznawana w skali regionalnej. Zarówno tam, jak i w pozostałych miejscowościach gminy stosunkowo dużo jest firm budowlano-remontowych oraz różnego rodzaju zakładów handlowo-usługowych.

3.1.7. ANALIZA W SFERZE TECHNICZNEJ

Sfera techniczna, według Ustawy z dnia 9 października o Rewitalizacji obejmuje takie zagadnienia jak degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych oraz nefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych. W diagnozie tej sfery posłużono się analizą trzech wskaźników, mówiących o problemach natury technicznej budynków i była to liczba budynków znajdujących się w złym stanie technicznym, także liczba obiektów zawierających wyroby azbestowe (to wskaźnik, który prezentuje zarówno problemy natury technicznej, jak i środowiskowej). Ostatnim wskaźnikiem, który zastosowano dla diagnozy tej sfery, jest gęstość obiektów zabytkowych (liczba obiektów na 1km²). Zabytki są szczególnym rodzajem obiektów, których utrzymanie dobrego stanu technicznego (konserwacja i utrzymanie) wymaga poniesienia znacznych nakładów finansowych. Z drugiej jednak strony istnienie zabytków w danej miejscowości może pośrednio obrazować atrakcyjność turystyczną terenu, stanowią one zatem niewątpliwie znaczny potencjał turystyczny. Większe ich zagęszczenie może świadczyć o szczególnych walorach okolicy, a także, w związku z tym – o zapotrzebowaniu na działania mające na celu zabezpieczenie tych obiektów.

Wykres 20. Liczba budynków znajdujących się w złym stanie technicznym w przeliczeniu na powierzchnię jednostki.



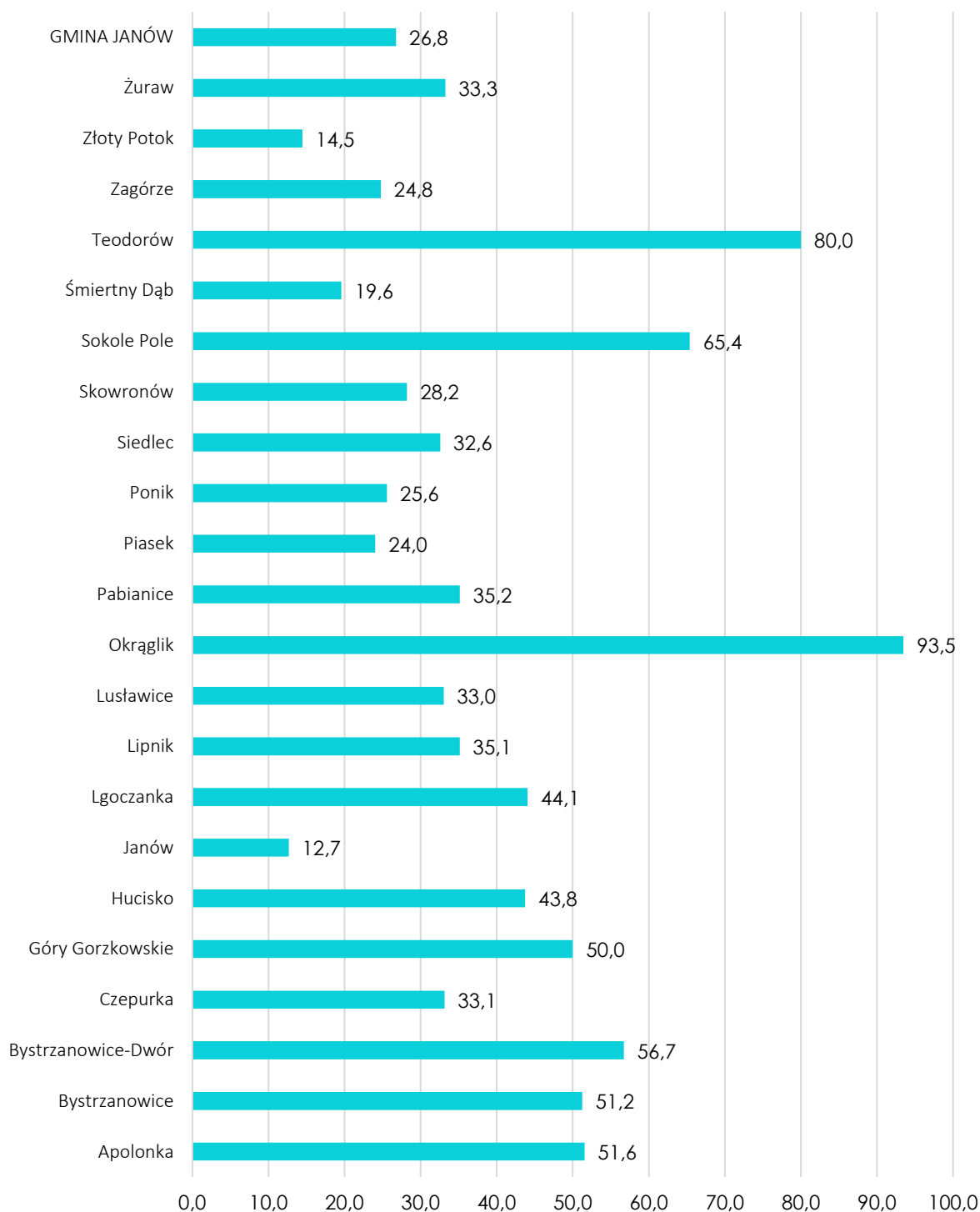
Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Według danych Urzędu Gminy Janów, w 2017 roku na terenie gminy Janów znajdowało się łącznie 16 obiektów publicznych, które wymagały remontu. Najwięcej z nich (4) znajdowało się w miejscowości Janów oraz Złotym Potoku (3). Analizując liczbę budynków znajdujących się w złym stanie technicznym w przeliczeniu na powierzchnię jednostki najwyższy wskaźnik występuje w miejscowości Okrąglik, natomiast drugie miejsce zajmuje miejscowość Janów.

Innym wskaźnikiem, który mówi o problemach w sferze technicznej (ale także środowiskowej) jest występowanie azbestu w budynkach. Problem stosowania tego materiału w budownictwie jest typowy dla całej Polski, szczególnie zaś jest to problem występujący na wsiach. W ostatnich latach grupa

minerałów azbestowych, została uznana za szkodliwe dla organizmów żywych, w tym także dla ludzi (powodują m.in. włóknienie płuc oraz mają działanie rakotwórcze).

Wykres 21. Liczba budynków zawierających azbest, w przeliczeniu na 100 mieszkańców miejscowości.

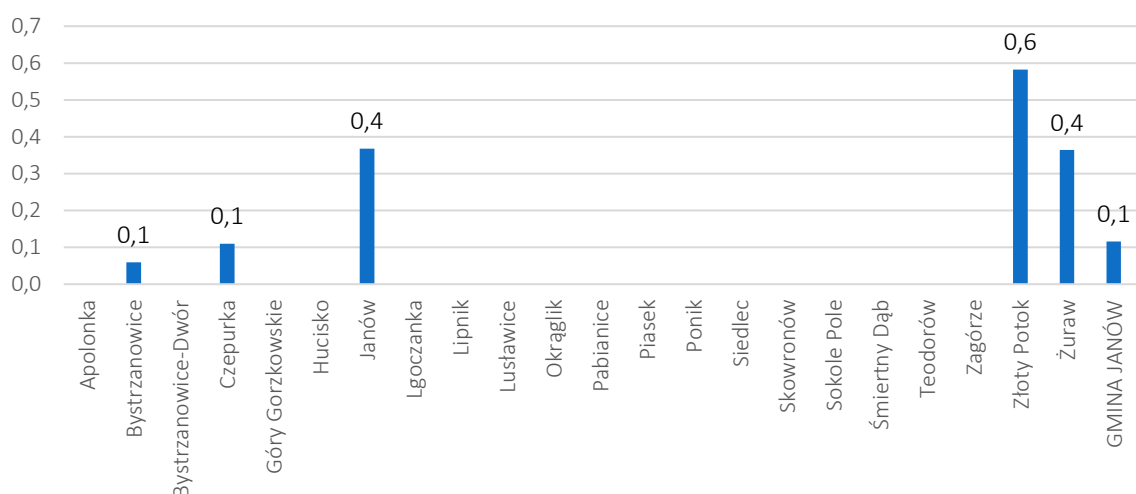


Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Na terenie gminy Janów zlokalizowanych było łącznie 1583 budynki zawierające azbest. W przeliczeniu na liczbę mieszkańców (a więc najczęściej mieszkańców narażonych na kontakt z azbestem) najczęściej

budynków znajduje się w miejscowości Okrąglik, Teodorów oraz Sokole Pole, co można zaobserwować na wykresie powyżej.

Wykres 22. Liczba obiektów zabytkowych, w przeliczeniu na powierzchnię miejscowości.



Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

Ostatnim elementem analizowanym w tym podrozdziale jest liczba obiektów zabytkowych. Na terenie gminy Janów zlokalizowanych jest 17 obiektów wpisanych na listę rejestru zabytków województwa śląskiego. Najwięcej zabytków zlokalizowanych jest w miejscowości Złoty Potok, jest to również miejscowość, która posiada najwyższy wskaźnik liczby zabytków w przeliczeniu na powierzchnię. Stąd też należy mieć na uwadze, iż jest to miejscowość posiadająca dużą atrakcyjność turystyczną, ale także konieczne jest przekazywanie większych nakładów finansowych na ich utrzymanie.

Poniżej w tabeli przedstawiono wszystkie obiekty zabytkowe.

Tabela 5. Zestawienie zabytków wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego w Gminie Janów.

Lp.	Miejscowość	Obiekt	Numer rejestru zabytków Data wpisu
	Bystrzanowice	Budynek dworu wraz z najbliższym otoczeniem w granicach założenia dworsko–ogrodowego. Dwór wzmiankowany w XVIII wieku, murowany Granice zespołu dworskiego przebiegają od punktu na zbiegu działek numer 1389, 1374, D-1402 i 1403/9 po granicy geodezyjnej pomiędzy działką 1403/9 a działkami D-1402, 1373, 1372, 1371, 1403/11, 1403/10, 1400-D, 1362/4, 1362/2 i 1403/5, W 1061 i 1389 do punktu wyjściowego. Teren o łącznej powierzchni 1,6681 ha obejmuje w całości działki numer 1403/9 i 1403/17. W granicach zespołu ochronie podlega budynek dworu, układ kompozycyjny oraz starodrzew.	A/455/89 19 VI 1989 województwo częstochowskie Decyzja nr 101/98 o uściśleniu granic ochrony 8 XII 1998

	Czepurka	Dwór	A/469/89 27.12.1989 województwo częstochowskie A/129/10 województwo śląskie
	Janów	Układ urbanistyczny z XVII wieku, którego ośrodkiem jest prostokątny rynek, z którego wybiega sześć ulic. Granice ochrony przebiegają od ulicy Nadrzecznej po północnej granicy parcel ulicy Lelowskiej i wschodnią granicą parcel ulicy Przyrowskiej do wysokości ulicy Tadeusza Kościuszki, dalej ulicą Tadeusza Kościuszki, następnie po zachodniej granicy parcel ulicy Żurawskiej oraz północnej granicy parcel ulicy Częstochowskiej do ulicy Szkolnej, po zapleczu południowej zabudowy ulicy Częstochowskiej od ulicy Szkolnej na wschodzie i od działki nr 174 na południe, po południowej stronie terenu kościelnego do zachodniej granicy parcel przy ulicy Żareckiej oraz po zapleczu wschodniej zabudowy ulicy Zielonej od działki nr 82 do ulicy Ciemnej i ulicą Ciemną do Strumyka.	A/16/76 20 II 1978 województwo częstochowskie A/1157/70 21 XII 1970 województwo katowickie
	Janów	Cmentarz grzebalny rzymskokatolicki w granicach muru ogrodzeniowego, założony na początku XX wieku	A/423/88 27 V 1988 województwo częstochowskie
	Janów	Pozostałości cmentarza wyznania mojżeszowego, założony w drugiej połowie XVIII wieku, na działce pomiędzy ulicą Przyrowską (od wschodu), drogą polną łączącą ulicę Przyrowską z ulicą Cmentarną (od południa), ulicą Cmentarną i zabudowaniami gospodarskimi przy ulicy Cmentarnej (od zachodu), ogrodzeniem terenu osiedla domów szeregowych (od północy).	A/401/86 16 VI 1986 województwo częstochowskie
	Ostrężnik	Ruiny strażnicy (zamku) z XIV wieku Granice ochrony obejmują obiekt z najbliższym otoczeniem o powierzchni około 0,90 ha, obejmującym grotę wykuta w skale wapiennej	A/24/76 20 II 1978 województwo częstochowskie A/258/60 4 III 1960 województwo katowickie
	Złoty Potok	Miasto Złoty Potok w ramach historycznego założenia miejskiego	A/368 województwo częstochowskie A/400/53 14 III 1953 województwo katowickie

	Złoty Potok	Kościół parafialny pod wezwaniem Świętego Jana Chrzciciela, z XVIII wieku, klasycystyczny Granice ochrony obejmują obiekt z najbliższym otoczeniem i wyposażeniem wnętrza	A/27/76 16 II 1978 województwo częstochowskie A/263/60 7 II 1960 województwo katowickie
	Złoty Potok	Pałac i park o powierzchni 8 ha w ramach zespołu	A/29/76 13 II 1978 województwo częstochowskie A/262/60 4 III 1960 województwo katowickie
	Złoty Potok	Dworek Zygmunta Krasińskiego z pierwszej połowy XIX wieku, wzniesiony przez generała Wincentego Krasińskiego Granice ochrony obejmują obiekt wraz z otoczeniem	A/28/76 13 II 1978 województwo częstochowskie A/261/60 4 III 1960 województwo katowickie
	Złoty Potok	Cmentarz grzebalny rzymskokatolicki, założony w połowie XIX wieku. Wpis do rejestru obejmuje cmentarz w granicach wyznaczonych przez mur ogrodzeniowy starej części cmentarza i od zachodu wapienne wzgórze porośnięte zagajnikiem	A/422/88 27 V 1988 województwo częstochowskie
	Złoty Potok	Stanowisko archeologiczne nr 3 – osada z wczesnego średniowiecza	C/366/78 województwo częstochowskie
	Złoty Potok	Stanowisko archeologiczne nr 1 – grodzisko z wczesnego średniowiecza	C/247/78 województwo częstochowskie C/822/67 województwo katowickie
	Złoty Potok	Stanowisko archeologiczne nr 2 – obozowisko z epoki kamienia – Jaskinia Ostrężnicka	C/359/78 województwo częstochowskie C/1140/70 województwo katowickie

	Żuraw	Kościół parafialny pod wezwaniem Świętego Bartłomieja, z XV wieku, murowany Granice ochrony obejmują obiekt wraz z najbliższym otoczeniem w ramach ogrodzenia i wyposażenie wnętrza	A/38/76 10 III 1978 województwo częstochowskie A/265/60 7 III 1960 województwo katowickie
	Żuraw	Kaplica cmentarna pod wezwaniem Świętej Barbary, drewniana, barokowa, z początku XVII wieku Granice ochrony obejmują obiekt w ramach ogrodzenia	A/367 województwo częstochowskie A/266/60 7 III 1960 województwo katowickie
	Żuraw	Zespół dworsko-parkowy, który tworzą: • dwór z początku XX wieku • park dworski Wpis do rejestru obejmuje zespół w granicach założenia parkowego	A/468/89 27 XII 1989 województwo częstochowskie

Źródło: http://www.wkz.katowice.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=101, 2017

3.1.8. ANALIZA W SFERZE ŚRODOWISKOWEJ

Gleby gminy Janów należą do gleb bielcowych, brunatnych oraz rędzin. Pod względem bonitacji, czyli oceny jakości pod względem wartości użytkowej, gleby te należą do klasy IV, V i VI, jedynie 4 % z nich należy go klasy III. W większości pokrywa glebowa charakteryzuje się odczynem kwaśnym oraz dużą przepuszczalnością wody. Niewielkie, lokalne zróżnicowanie gleb spowodowane jest natężeniem użytkowania rolniczego terenu, przebiegiem tras komunikacyjnych oraz natężeniem ruchu na nich. Aby zwiększyć wydajność rolniczą gleb, stosowane są na szeroką skalę nawozy sztuczne, co prowadzi do wyjałowienia gleb i zmniejszenia ich wartości odżywczych. Przy kwaśnym odczynie gleb, procesem prowadzącym do zwiększenia ich właściwości jest tak zwane wapnowanie, czyli stosowanie nawozów wapniowych w celu zwiększenia właściwości fizycznych, chemicznych i biologicznych. Jednakże zabieg ten nie jest poprawnie wykonywany, a nawozy stosowane nieprzemyślanie, bez dopasowania ich składników do właściwości gleby. Pogorszona jakość gleby występuje w sołectwach: Apolonce, Piasku, Poniku, Zagórzu i Złotym Potoku. Zagrożenie erozją gleby spowodowane jest prowadzeniem intensywnej gospodarki rolnej. Z kolei Janów, ze względu na położenie przy drodze krajowej nr 46 narażony jest na przedostawanie się zanieczyszczeń do gleb ze środków komunikacyjnych. Częściowe wyjaławianie gleb w Janowie spowodowane jest również antropopresją człowieka, poprzez stworzenie gęstej sieci zabudowy.

Obszar gminy Janów charakteryzuje się dużą lesistością, 49,6 % powierzchni zajmują lasy.

Głównym ciekim jest rzeka Wiercica, mająca swoje źródło w obszarze leśnym sołectwa Złoty Potok. Pozostałą sieć rzeczną tworzą niewielkie cieki, stanowiące dopływy Wiercicy. Do wód powierzchniowych należą również kompleksy stawów o różnych funkcjach: hodowlanych, dekoracyjnych oraz stawy niezagospodarowane. Wody podziemne zostały utworzone w warstwach górnopodziemnych. Ze względu na brak pokrywy izolującej zbiornik podziemny, wody te charakteryzują się

słabą odpornością na zanieczyszczenia przedostające się z powierzchni ziemi. Na terenie gminy znajdują się 2 punkty krajowego monitoringu wód podziemnych

Zanieczyszczenia wód w gminie Janów pochodzą głównie ze spływu zanieczyszczeń z terenów rolniczych, gdzie na masową skalę stosuje się sztuczne nawozy. Zagrożeniem dla jakości wód jest nielegalny zrzut ścieków z gospodarstw rolnych i domowych, co w żaden sposób nie jest kontrolowane. Według mapy sozologicznej, zagrożenie pogorszeniem jakości wód występuje głównie w miejscowościach: Czepurce, Pabianicach, Piasku, Skowronowie i Złotym Potoku. Jakość wód w Janowie została określona jako pogorszona ze względu na przedostawanie się ścieków i zanieczyszczeń z gospodarstw domowych, gdzie skala ich zagęszczenia jest największa w całej gminie.

3.1.9. ANALIZA W SFERZE PRZESTRZENNO – FUNKcjONALNEJ

Analiza sfery funkcjonalno-przestrzennej obejmuje co do zasady wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną, a także jej zły stan techniczny. Do analizy sfery funkcjonalno-przestrzennej wybrano wskaźniki mówiące o dostępności do oferty spędzania czasu wolnego, a także liczbę mieszkań komunalnych w gminie.

Na terenie gminy Janów znajduje się łącznie 12 boisk sportowych. Najwięcej z nich w miejscowości Złoty Potok- 3, po 2 znajdują się w miejscowościach Lgoczanka i Lipnik, natomiast pozostałe boiska znajdują się w miejscowościach Lusławice, Piasek, Żuraw, Siedlec i Janów. Warto jednak zwrócić uwagę na konieczność remontu części dostępnej infrastruktury, np. boisko w Janowie.

Jeśli chodzi o dostępność do placów zabaw, to znajdują się one w 16 miejscowościach. Jedynie mieszkańcy miejscowości Bystrzanowice, Góry Gorzkowskie, Okrąglik, Śmiertny Dąb i Teodorów nie mają dostępu do tego typu infrastruktury.

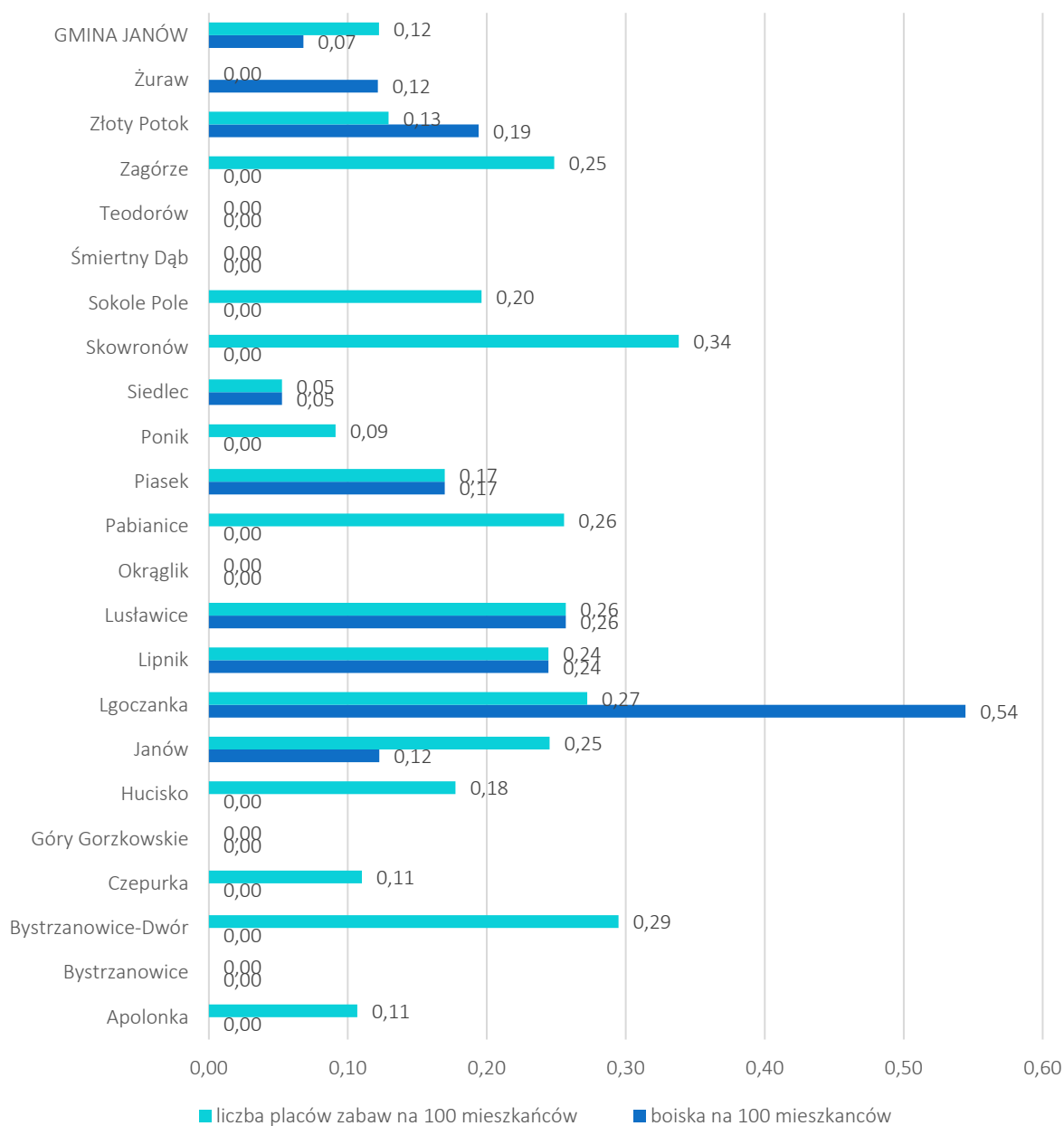
Jeśli brać pod uwagę liczbę dostępnych miejsc (placów zabaw i boisk) rekreacji w stosunku do liczby mieszkańców to najlepszym wskaźnikiem może wykazać się Lgoczanka, w której dostępne są dwa boiska i plac zabaw. Wysokie wskaźniki osiągają również mniejsze miejscowości, których liczba mieszkańców jest zdecydowanie mniejsza, np. Bystrzanowice Dwór i Skowronów.

Pomimo niedostatków w niektórych miejscowościach można stwierdzić, że gmina charakteryzuje się dość dobrą dostępnością do oferty rekreacyjno-sportowej.

Innym wskaźnikiem, który poddano analizie jest dostępność do mieszkań socjalnych i komunalnych na terenie gminy Janów. W kontekście występowania problemów społecznych, należy nadmienić, że obecność takich lokali często wiąże się z narażeniem mieszkańców sąsiadujących na koncentrację negatywnych zjawisk, gdyż zamieszkwane są one głównie przez osoby o niskich dochodach, wysokim wskaźniku bezrobocia i innymi problemami społecznymi. Wiąże się to również ze zjawiskiem tzw. Biedy mieszkaniowej (wykluczenie mieszkaniowe), który generuje negatywne skutki społeczne, takie jak problemy z integracją, stygmatyzacją mieszkańców tych lokali itp.

Mieszkania socjalne na terenie gminy nie występują. Natomiast jeśli chodzi o mieszkania komunalne to jest ich łącznie 5, w tym na terenie miejscowości Lusławice, Zagórze (po 1) oraz Złotym Potoku (3).

Wykres 23. Dostępność do placów zabaw oraz boisk (liczba placów zabaw w przeliczeniu na liczbę mieszkańców oraz liczba boisk w przeliczeniu na liczbę mieszkańców).



Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

3.1.10. PODSUMOWANIE WSKAŹNIKÓW

Poniżej zestawiono wskaźniki, użyte w analizie, mające wskazać obszary problemowe w sferze pozaspółecznej.

Tabela 6. Zestawienie wskaźników w sferze gospodarczej, środowiskowej, technicznej oraz przestrzenno-funkcjonalnej.

L.P.	Nazwa miejscowości	Sfera techniczna			Sfera przestrzenno-funkcjonalna			Sfera gospodarcza		Sfera środowiskowa		
		Liczba budynków w złym stanie technicznym	Liczba obiektów zabytkowych	Liczba budynków zawierających azbest na 100 mieszkańców	Liczba boisk w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Liczba placów zabaw w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Liczba mieszkań komunalnych na 100 mieszkańców	Odsetek przedsiębiorstw wykreślonych z CEIDG	Wskaźnik przedsiębiorczości	Stan jakości powietrza	Stan jakości gleb	Stan jakości wód
1.	Apolonka	0,00	0,0	51,6	0,00	0,11	0	60	6,3	pogorszona	Nieznacznie pogorszona	Nieznacznie pogorszona
2.	Bystrzanowice	0,06	0,1	51,2	0,00	0,00	0	50	2,1	dobra	dobra	dobra
3.	Bystrzanowice -Dwór	0,00	0,0	56,7	0,00	0,29	0	67	1,9	dobra	dobra	dobra
4.	Czepurka	0,11	0,1	33,1	0,00	0,11	0	33	3,4	dobra	dobra	Nieznacznie pogorszona
5.	Góry Gorzkowskie	0,00	0,0	50,0	0,00	0,00	0	100	0,0	dobra	dobra	dobra
6.	Hucisko	0,00	0,0	43,8	0,00	0,18	0	50	3,1	dobra	dobra	dobra
7.	Janów	0,49	0,4	12,7	0,12	0,25	0	33	8,6	pogorszona	pogorszona	pogorszona
8.	Łgoczanka	0,27	0,0	44,1	0,54	0,27	0	41	4,2	dobra	dobra	dobra
9.	Lipnik	0,00	0,0	35,1	0,24	0,24	0	50	2,0	dobra	dobra	dobra

10.	Lusławice	0,26	0,0	33,0	0,26	0,26	0,29	40	4,4	dobra	dobra	dobra
11.	Okrąglik	0,64	0,0	93,5	0,00	0,00	0	43	8,7	dobra	dobra	dobra
12.	Pabianice	0,00	0,0	35,2	0,00	0,26	0	44	4,1	Nieznacznie pogorszona	dobra	Nieznacznie pogorszona
13.	Piasek	0,17	0,0	24,0	0,17	0,17	0	40	3,6	pogorszona	Nieznacznie pogorszona	Nieznacznie pogorszona
14.	Ponik	0,00	0,0	25,6	0,00	0,09	0	23	5,7	Nieznacznie pogorszona	Nieznacznie pogorszona	Nieznacznie pogorszona
15.	Siedlec	0,00	0,0	32,6	0,05	0,05	0	36	4,3	dobra	dobra	dobra
16.	Skowronów	0,00	0,0	28,2	0,00	0,34	0	27	6,8	Nieznacznie pogorszona	Nieznacznie pogorszona	Nieznacznie pogorszona
17.	Sokole Pole	0,00	0,0	65,4	0,00	0,20	0	50	4,6	dobra	dobra	dobra
18.	Śmiertny Dąb	0,00	0,0	19,6	0,00	0,00	0	33	2,1	dobra	Nieznacznie pogorszona	Nieznacznie pogorszona
19.	Teodorów	0,00	0,0	80,0	0,00	0,00	0	25	3,2	dobra	dobra	dobra
20.	Zagórze	0,25	0,0	24,8	0,00	0,25	0,48	44	2,4	dobra	Nieznacznie pogorszona	dobra
21.	Złoty Potok	0,19	0,6	14,5	0,19	0,13	0,29	39	6,5	pogorszona	Nieznacznie pogorszona	Nieznacznie pogorszona
22.	Żuraw	0,24	0,4	33,3	0,12	0,00	0	33	4,4	dobra	dobra	dobra
X	GMINA JANÓW	0,11	0,1	26,8	0,07	0,12	0	38	5,1	Nieznacznie pogorszona	Nieznacznie pogorszona	dobra

Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych UG Janów, 2017

KROK 4. Analiza wskaźnikowa - budowa wskaźnika syntetycznego

W celu obiektywnego wskazania obszarów na terenie gminy, wymagających podjęcia rewitalizacji z uwagi na nawarstwienie negatywnych zjawisk, na podstawie szeregu wskaźników opisujących problemy społeczne, ale i w pozostałych sferach zbudowano wskaźnik syntetyczny. Jest to miernik opisujący stopień degradacji danej jednostki analitycznej. W celu zbudowania wskaźnika syntetycznego konieczne było przekształcenie wykorzystanych zmiennych do postaci znormalizowanej. Normalizacja zmiennych to procedura wstępnej obróbki danych w celu umożliwienia ich wzajemnego porównywania i dalszej analizy. Zabieg ten jest konieczny z punktu widzenia poprawności obliczeń, ponieważ dzięki niemu różne rozpiętości zmiennych nie będą przypisywały większego znaczenia czynnikom przyjmującym wartość z wyższych przedziałów (po normalizacji każdy wskaźnik będzie przyjmował wartości pomiędzy 0 a 1).

Kolejna kwestia uwzględniona w ramach normalizacji zmiennych to ustalenie wskaźników, będących stymulantami zdegradowania lub destymulantami. W zależności bowiem od charakteru wskaźnika możemy mówić, iż jest on stymulantą zdegradowania lub nie (przykładowo przyjęto, iż wskaźnik „Liczby osób bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców”, gdzie wartości większe od średniej dla gminy świadczą o gorszej sytuacji w tym zakresie, będzie stymulantą, natomiast dla wskaźnika „Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r.” wartości mniejsze od średniej dla gminy mówią o bardziej kryzysowej sytuacji, stąd jest on destymulantą zdegradowania).

W zależności od tego czy dany wskaźnik jest stymulantą czy destymulantą zdegradowania przyjęto inny wzór obliczeń dla normalizacji zmiennej:

$$\text{Wzór na normalizację dla stymulant} \longrightarrow Z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min\{x_{ij}\}}{\max\{x_{ij}\} - \min\{x_{ij}\}}$$

$$\text{Wzór na normalizację dla destymulant} \longrightarrow Z_{ij} = \frac{\max\{x_{ij}\} - x_{ij}}{\max\{x_{ij}\} - \min\{x_{ij}\}}$$

Gdzie:

x_{ij} - wartość i-tego obszaru (np. miejscowość) dla j-tej zmiennej

Z_{ij} - zmienna otrzymana w wyniku normalizacji.

Syntetyczną miarę, opisującą stopień zdegradowania danej jednostki w poszczególnej sferze, utworzono wykorzystując **średnią arytmetyczną z wartości wszystkich wskaźników standaryzowanych**. Na tej podstawie ustalono, które z analizowanych jednostek charakteryzują się większym stopniem zdegradowania w danej sferze, niż średnio w gminie (wartość średniej dla danej jednostki ze wszystkich wskaźników standaryzowanych jest większa od średniej wartości wskaźników standaryzowanych dla gminy ogółem). A zatem jako obligatoryjne dla uznania jednostki referencyjnej za potencjalny obszar zdegradowany, a następnie obszar rewitalizacji, określono łączne spełnienie dwóch poniższych kryteriów:

- ponadprzeciętna (na tle średniej gminnej) degradacja w sferze społecznej (wskaźnik syntetyczny dla sfery społecznej wyższy niż średnia gminna);
- ponadprzeciętna (na tle średniej gminnej) degradacja w sferach pozaspołecznych (wskaźnik syntetyczny dla sfer pozaspołecznych wyższy niż średnia gminna).

Dzięki temu, możliwe było obiektywne ustalenie, które z badanych miejscowości charakteryzują się większym stopniem zdegradowania niż średnio w gminie i z tego powodu wymagają podjęcia działań rewitalizacyjnych.

KROK 5. Wizja lokalna

Jednym z elementów służących diagnozie zjawisk kryzysowych, a także delimitacji obszaru rewitalizacji była wizja lokalna. Zwana inaczej spacerem badawczym, polegała na wizytacji poszczególnych, wyłonionych wcześniej podobszarów (sołectw) gminy i była połączona z rozmowami z mieszkańcami lub osobami korzystającymi w danej chwili z przestrzeni. Wizja lokalna odbyła się dn. 02.06.2017 roku i wzięli w niej udział przedstawiciele wykonawców Gminnego Programu Rewitalizacji, a także przedstawiciele Urzędu Gminy, którzy posiadają wiedzę na temat problemów społecznych występujących na terenie gminy.

Badanie to było jednym ze składowych badań, które potwierdziło obecność stanów kryzysowych przede wszystkim w sferze technicznej i przestrzenno-funkcjonalnej. Należy podkreślić, że nie wszystkie problemy można „uchwycić” prowadząc analizy statystyczne i wskaźnikowe, a dzięki wyjściu w teren w sposób jakościowy można było ocenić stan degradacji przestrzennej oraz technicznej, a także sprawdzić w jaki sposób mieszkańcy korzystają z danych przestrzeni publicznych.

KROK 6. Warsztat strategiczny z interesariuszami procesu rewitalizacji

Spotkanie warsztatowe miało miejsce 7 czerwca 2017 roku w Urzędzie Gminy Janów i zgromadziło przedstawicieli różnych instytucji i podmiotów działających na terenie gminy Janów. Łącznie w spotkaniu wzięło udział 19 osób zainteresowanych debatą na temat procesu rewitalizacji w gminie Janów.

Celami spotkania warsztatowego były:

- Wprowadzenie do zagadnienia rewitalizacji,
- Dyskusja nad wyznaczeniem podobszarów zdegradowanych i podobszarów rewitalizacji,
- Określenie problemów wybranych obszarów.

W trakcie spotkania dyskutowano nad możliwościami objęcia Programem Rewitalizacji różnych sołectw na terenie gminy. W trakcie głosowania wśród przybyłych przedstawicieli lokalnej społeczności padły następujące propozycje:

- Janów,
- Złoty Potok,
- Piasek,
- Żuraw,
- Lipnik,
- Lgoczanka,
- Ponik.

Uczestnicy warsztatów zostali poinstruowani, że ich przypuszczenia muszą znaleźć odzwierciedlenie w analizie statystycznej, aby dane sołectwo uznane zostało za zdegradowane.

Wśród wskazanych na warsztacie sołectw Janów, Złoty Potok, Piasek i Żuraw ostatecznie zostały wytypowane jako podobszary zdegradowane, co zostało potwierdzone analizą statystyczną a także wizją lokalną i to właśnie wśród nich wyłoniono podobszary rewitalizacji, do czego przyczyniła się dyskusja nad problemami występującymi w tych sołectwach.

KROK 7. Badania społeczne – wywiady pogłębione

W ramach prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji przeprowadzono łącznie 3 wywiady pogłębione z lokalnymi ekspertami dotyczące sytuacji na terenie gminy.

Metoda wywiadu pogłębionego jest jedną z najpopularniejszych metod prowadzenia badań jakościowych i polega na szczegółowej i wnikliwej rozmowie z respondentem, który ze względu na posiadaną wiedzę bądź doświadczenie może przekazać informacje poszerzające wiedzę na dany temat.

Respondenci zostali w taki sposób dobrani do wywiadów, aby mogli wypowiedzieć się w odniesieniu do zidentyfikowanych drogą analizy wskaźnikowej problemów społecznych. Wywiady zostały przeprowadzone zatem z osobami będącymi przedstawicielami instytucji publicznych i społecznych, które na co dzień w swojej pracy zawodowej mają do czynienia z rozwiązywaniem różnych problemów społecznych w gminie, takich jak przedstawiciel Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, policji czy Urzędu Gminy. Wywiady te pozwoliły w szczególności na wskazanie podobszarów, które spośród wytypowanego obszaru zdegradowanego powinny zostać wybrane do rewitalizacji, ze względu na pojawiające się tam problemy społeczne.

Dodatkowo wnioski z wywiadów posłużyły do stworzenia pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji.

KROK 8. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego

Kolejny krok w delimitacji polegał na wyborze jednostek wchodzących w skład obszaru zdegradowanego. Wybór ten został dokonany w oparciu o wyniki przeprowadzonej analizy wskaźnikowej a także wymogi ustawy o rewitalizacji z dn. 9 października, zgodnie z którą „Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych”.

Obszarem zdegradowanym zostały uznane te miejscowości, które w analizie wskaźnikowej uzyskały wartość wyższą niż średnia dla gminy dla wskaźnika syntetycznego w sferze społecznej jak i poza społeczną.

Tabela 7. Syntetyczny wskaźnik – podsumowanie.

L.p.	Nazwa miejscowości	SUMA - Syntetyczny wskaźnik społeczny	SUMA - Syntetyczny wskaźnik pozaspołeczny	SUMA WSKAŹNIKÓW SYNTETYCZNYCH
1.	Apolonka	6,4	4,6	10,9
2.	Bystrzanowice	5,4	3,5	9,0
3.	Bystrzanowice-Dwór	5,7	3,0	8,7
4.	Czepurka	11,6	3,4	15,0
5.	Góry Gorzkowskie	7,4	4,5	11,9
6.	Hucisko	6,9	2,5	9,4
7.	Janów	7,7	6,0	13,7
8.	Lgoczanka	3,3	2,3	5,7
9.	Lipnik	7,2	2,3	9,6
10.	Lustawice	6,5	3,5	10,0
11.	Okrąglik	8,7	4,2	12,9
12.	Pabianice	8,3	3,7	12,0
13.	Piasek	9,1	4,7	13,8
14.	Ponik	8,7	3,8	12,5
15.	Siedlec	9,0	2,7	11,7
16.	Skowronów	8,0	3,1	11,1
17.	Sokole Pole	3,9	2,8	6,6
18.	Śmiertny Dąb	8,7	4,6	13,3
19.	Teodorów	6,7	3,3	10,0
20.	Zagórze	7,9	4,6	12,4
21.	Złoty Potok	8,2	5,9	14,1
22.	Żuraw	7,6	4,0	11,7
X	GMINA JANÓW	7,6	3,8	11,4

*kolorem różowym oznaczono wartości wyższe niż średnia dla gminy, kolorem czerwonym oznaczono nawy miejscowości, które spełniają wszystkie 3 kryteria i zostały wyznaczone, jako obszar zdegradowany.

Źródło: opracowanie własne, 2017

Ostatecznie zatem obszarami zdegradowanymi uznano sołectwa:

1. Janów,
2. Okrąglik,
3. Piasek,
4. Śmiertny Dąb,
5. Zagórze,
6. Złoty Potok,
7. Żuraw.

Tabela 8. Powierzchnia i ludność jednostek zdegradowanych w gminie Janów.

L.p.	Nazwa jednostki	Ludność		Powierzchnia	
		Liczba	Udział w liczbie ludności gminy ogółem	ha	Udział w powierzchni gminy ogółem
1.	Janów	861	14,5%	815,66	5,5%
2.	Okrąglik	42	0,7%	155,23	1,1%
3.	Piasek	323	5,5%	589,2	4,0%
4.	Śmiertny Dąb	90	1,5%	87,3	0,6%
5.	Zagórze	215	3,6%	402,4	2,7%
6.	Złoty Potok	1057	17,9%	1546,19	10,5%
7.	Żuraw	474	8,0%	822,94	5,6%
X.	Obszar zdegradowany	3062	51,7%	4418,92	30,0%
X.	GMINA JANÓW	5918	100%	14700,0	100%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Janów

KROK 9. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji

Ostatni etap delimitacji polegał na wyborze obszaru, w ramach obszaru zdegradowanego, na którym będzie prowadzony proces rewitalizacji. Zgodnie z ustawą o rewitalizacji, obszar ten powinien cechować się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk i dodatkowo spełniać dwa kryteria: być zamieszkiwany przez nie więcej niż 30% ludności gminy i zajmować więcej niż 20% powierzchni gminy.

Delimitacja obszaru rewitalizacji odbyła się na bazie badań jakościowych i wiedzy eksperckiej, a także danych pozyskanych od GOPS oraz PUP. Z podobszarów zdegradowanych wybrano te sołectwa, które charakteryzują się nie tylko większą koncentracją problemów społecznych, ale także te, które posiadają potencjał, stwarzający możliwość rozwoju i przeciwdziałania problemom społecznym we wskazanych jednostkach. Na bazie tych dwóch kryteriów wybrano cztery sołectwa – Janów, Złoty Potok, Żuraw oraz Piasek, które spełniają oba kryteria. Z terenów całego sołectwa wybrano ich fragmenty, które według przeprowadzonej diagnozy spełniają warunki obszaru rewitalizacji – wykazują się nagromadzeniem problemów społecznych oraz problemów w innych sferach, a także wykazują się potencjałem rozwojowym.

Tabela 9. Powierzchnia i ludność obszaru rewitalizacji w gminie Janów.

L.p.	Nazwa jednostki	Ludność		Powierzchnia	
		Liczba	Udział w liczbie ludności gminy ogółem	ha	Udział w powierzchni gminy ogółem
1.	Janów	199	3,36%	16,1	0,11%
2.	Piasek	146	2,47%	10,5	0,07%
3.	Złoty Potok	354	5,98%	41,3	0,28%
4.	Żuraw	224	3,79%	41,6	0,28%
X.	Obszar rewitalizacji	923	15,17%	109,35	0,74%
X.	GMINA JANÓW	5918	100%	14700,0	100%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Janów

Tabela 10. Zestawienie wskaźników sfery społecznej dla podobszarów rewitalizacji.

	Gmina Janów	Janów – PZ	Janów - PR	Żuraw - PZ	Żuraw - PR	Piasek - PZ	Piasek - PR	Złoty Potok - PZ	Złoty Potok - PR
Odsetek osób korzystających z GOPS w 2016 r	3,7%	4,1%	6,5%	3,4%	4,9%	5,0%	5,0%	3,0%	4,8%
Odsetek osób korzystających z pomocy posiadających status bezrobotnego	19,0%	25,7%	8,0%	6,3%	0,0%	6,3%	14,0%	28,1%	35,0%
Osoby korzystające z pomocy społecznej z wykształceniem podstawowym, gimnazjalnym lub zawodowym	59,0%	66,0%	69,2%	63,0%	100,0%	44,0%	100,0%	56,0%	82,4%
Liczba rodzin otrzymujących pomoc żywnościową w przeliczeniu na 100 mieszkańców	1,9%	1,7%	2,0%	1,7%	1,3%	3,1%	3,4%	1,6%	2,0%
Liczba wydanych Niebieskich Kart w przeliczeniu na 100 mieszkańców w 2016	0,30	0,20	0,50	0,60	1,80	0,90	1,40	0,00	0,00
Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej w wieku 65 i więcej	12,0%	14,0%	31,0%	19,0%	9,0%	0,0%	0,0%	16,0%	6,0%
Odsetek osób bezrobotnych	3,9%	4,3%	13,1%	2,0%	6,0%	3,0%	4,1%	5,0%	10,0%
Odsetek kobiet wśród osób bezrobotnych	52,0%	57,0%	53,8%	67,0%	56,0%	64,0%	50,0%	49,0%	50,0%
Frekwencja w wyborach parlamentarnych w 2015 r	45,86	50,64	50,64	44,38	44,38	36,6	36,6	50,28	50,28
Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r	59,35	62,44	62,44	53,13	53,13	56,58	56,58	57,77	57,77
Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty ogółem w 2016 r	64,8	62,7	62,7	66,1	66,1	62,7	62,7	62,7	62,7
Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty z języka polskiego w 2016	74,9	71,5	71,5	79,4	79,4	71,5	71,5	71,5	71,5
Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty z matematyki w 2016	54,2	53,3	53,3	52,2	52,2	53,3	53,3	53,3	53,3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Janów, 2017

PZ – Podobszar zdegradowany

PR – Podobszar Rewitalizacji

Kolorem różowym oznaczono wartości dla wskaźników Podobszarów rewitalizacji gorsze bądź równe podobszarowi zdegradowanemu.

KROK 10. Badania społeczne – badania ankietowe z mieszkańcami wyznaczonych podobszarów rewitalizacji

Ponadto przeprowadzone zostały badania ankietowe z mieszkańcami wstępnie wyznaczonych podobszarów rewitalizacji. Badanie ankietowe (PAPI) miały za zadanie zebranie opinii o miejscu swego zamieszkania, w kontekście opracowywanego Gminnego Programu Rewitalizacji. Celem badań była również identyfikacja kluczowych problemów koncentrujących się na podobszarach do rewitalizacji oraz rozpoznanie potrzeb mieszkańców i propozycja działań w celu poprawy jakości życia, a także potwierdzenie konieczności przeprowadzenia rewitalizacji właśnie w tych obszarach. W badaniu wzięło udział 100 osób. Ankiety były przeprowadzane w dniu 28.06.2017 roku na losowej próbie mieszkańców wstępnie wytypowanych podobszarów do rewitalizacji, tj.:

- P1. Żuraw,
- P2. Piasek,
- P3. Żółty Potok,
- P4. Janów.

Biorąc pod uwagę cechy społeczno-demograficzne przebadanych, łącznie ankiety wypełniło 67% kobiet i 33% mężczyzn, średni przedział wiekowy respondentów to 40–49 lat, natomiast w kwestii wykształcenia – większość ankietowanych legitymowała się wykształceniem średnim. Badania ankietowe potwierdziły konieczność przeprowadzenia działań rewitalizacyjnych we wskazanych podobszarach, a dodatkowo wnioski płynące z sondażu zostały włączone do pogłębionej diagnozy podobszarów.

KROK 11. Konsultacje społeczne i ostateczny wybór obszaru rewitalizacji

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone zgodnie z ustawią o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku (Dz. U. Z 2015r. Poz. 1777). W dniu 14 czerwca 2017 roku na stronie internetowej Urzędu Gminy w Janowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej pojawiło się obwieszczenie Wójta Gminy Janów odnośnie konsultacji społecznych dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Janów. Osoby zainteresowane tematyką objętą zakresem konsultacji mogły składać uwagi w terminie od 21.06.2017 roku do 14.07.2017 roku:

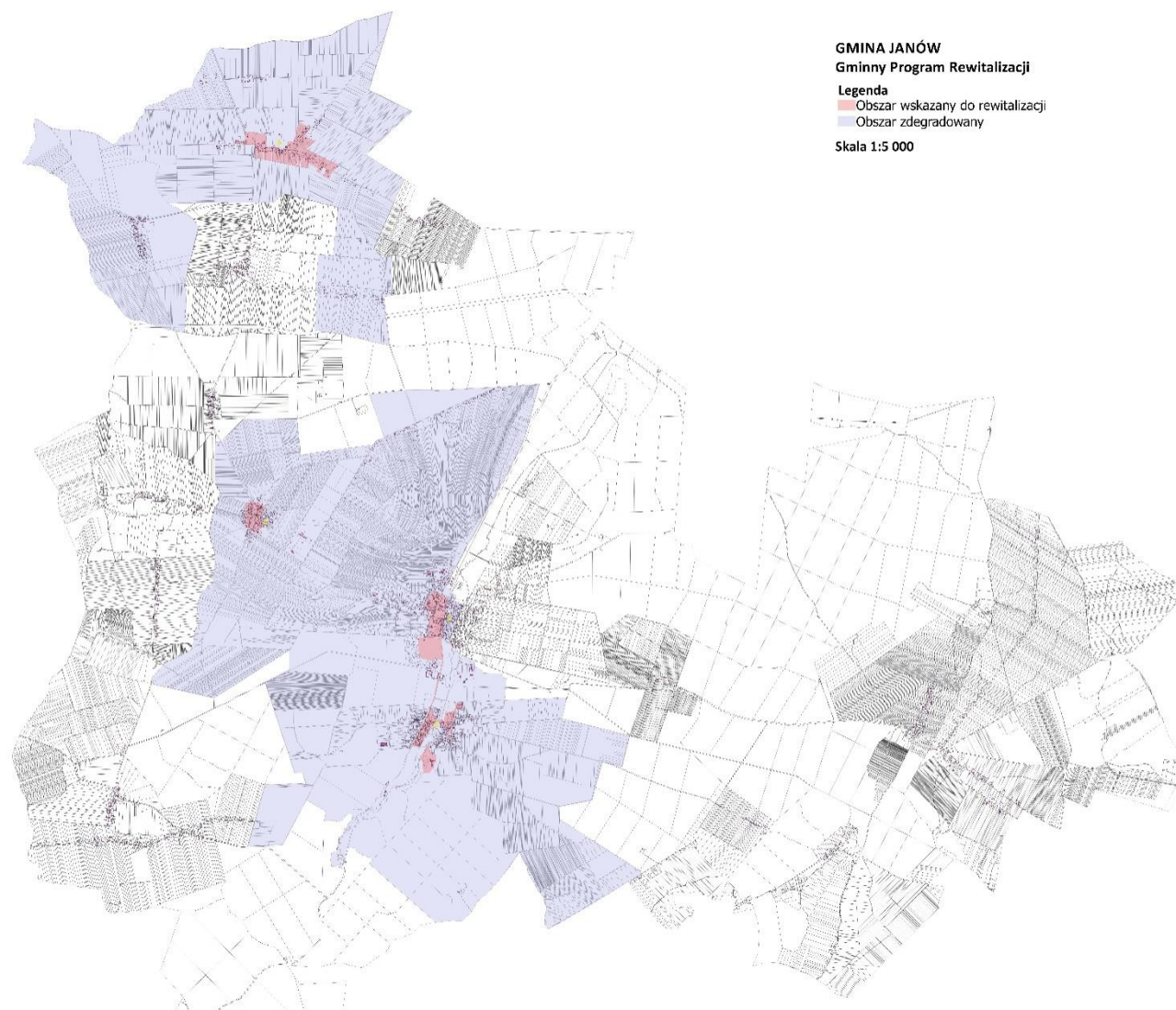
- w formie pisemnej poprzez specjalny formularz zgłoszeniowy (do pobrania na stronie internetowej Gminy), który należy przesłać na adres mailowy: gmina@janow.pl
- ustnie do protokołu w siedzibie Urzędu Gminy, pok. 1 w godzinach pracy Urzędu.
- w trakcie spotkania konsultacyjnego w dniu 28 czerwca 2017 roku.

Wnioski z przeprowadzonych konsultacji społecznych zostały opisane w dokumencie pn. *Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy w Janowie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Janów przeprowadzonych w terminie od 14 czerwca 2017 r. do 14 lipca 2017r.* dostępnym na stronie internetowej gminy w zakładce rewitalizacja.

KROK 12. Przyjęcie Uchwały przez Radę Gminy Janów ws. Wyznaczenia Obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji Gminy Janów

Ostatecznie obszar zdegradowany oraz obszar rewitalizacji na terenie gminy Janów został przyjęty na podstawie Uchwały nr 205/XXXIV/17 Rady Gminy Janów z dnia 18 lipca 2017 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji Gminy Janów.

Mapa 2. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na terenie gminy Janów.



Źródło: opracowanie własne

4. Pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji

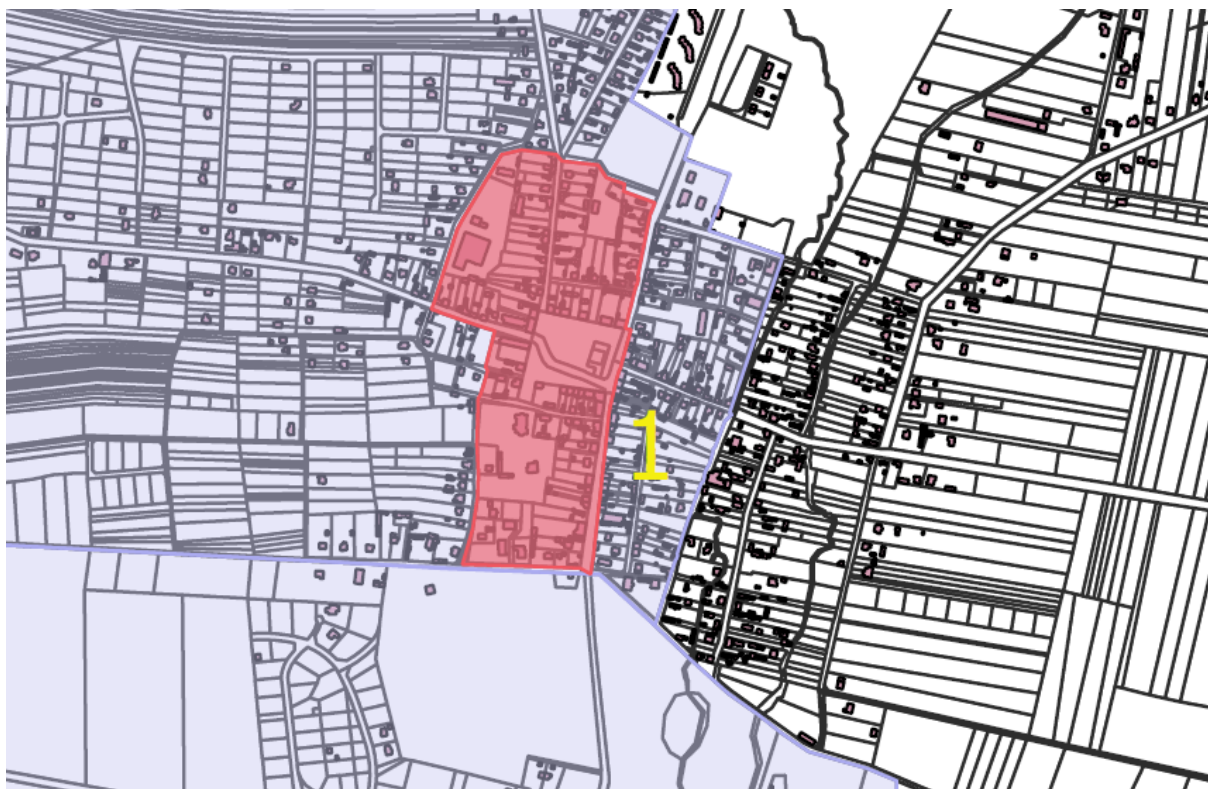
W niniejszym rozdziale przedstawiona została pogłębiona diagnoza wskazanych podobszarów rewitalizacji. Wnioski do tej analizy zostały przede wszystkim wyciągnięte z przeprowadzonych badań, w tym z ankiet z mieszkańcami podobszarów, wywiadów pogłębionych przeprowadzonych z lokalnymi ekspertami, wizją lokalną w terenie, a także ze spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami.

4.1. Podobszar 1. Janów – Centrum

Wskazany podobszar rewitalizacji zamieszkuje 199 osób, a zatem 23% mieszkańców wsi Janów. Podobszar rewitalizacji zajmuje powierzchnię 16,1 ha i swoim zasięgiem obejmuje centralną część miejscowości Janów, w którego ramy wchodzi m.in. układ urbanistyczny z XVII wieku. Ośrodkiem tego układu urbanistycznego jest prostokątny rynek, z którego wybiega sześć ulic (układ urbanistyczny wpisany do Rejestru Zabytków Województwa Śląskiego). W okolicy Rynku, na wyznaczonym terenie znajdują się także ważne instytucje publiczne i społeczne, takie jak Urząd Gminy Janów, Zespół Szkolno-Przedszkolny, Kościół Niepokalany Poczęcia NMP, a także obiekty handlowo-usługowe (sklepy spożywcze, apteka, urząd pocztowy itp.) oraz jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa.

Podobszar rewitalizacji 1. Janów – Centrum przedstawia mapa poniżej.

Mapa 3. Podobszar rewitalizacji 1 – Janów – Centrum



Źródło: opracowanie własne

Tabela 11. Podsumowanie wskaźników sfery społecznej dla podobszaru zdegradowanego i podobszaru rewitalizacji w miejscowości Janów.

Wskaźniki	Gmina Janów	Janów – Podobszar zdegradowany	Janów – Podobszar rewitalizacji
Odsetek osób korzystających z GOPS w 2016 r	3,7%	4,1%	6,5%
Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia.	19,0%	25,7%	8,0%
Osoby korzystające z pomocy społecznej z wykształceniem podstawowym, gimnazjalnym lub zawodowym	59,0%	66,0%	69,2%
Liczba rodzin otrzymujących pomoc żywnościową w przeliczeniu na 100 mieszkańców	1,9%	1,7%	2,0%
Liczba wydanych Niebieskich Kart w przeliczeniu na 100 mieszkańców w 2016	0,30	0,20	0,50
Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej w wieku 65 i więcej	12,0%	14,0%	31,0%
Odsetek osób bezrobotnych	3,9%	4,3%	13,1%
Odsetek kobiet wśród osób bezrobotnych	52,0%	57,0%	53,8%
Frekwencja w wyborach parlamentarnych w 2015 r	45,86	50,64	50,64
Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r	59,353	62,44	62,44
Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty ogółem w 2016 r	64,8	62,7	62,7
Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty z języka polskiego w 2016	74,9	71,5	71,5
Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty z matematyki w 2016	54,2	53,3	53,3

Źródło: na podstawie danych UG Janów, 2017

Podobszar rewitalizacji Janów – centrum charakteryzuje się nagromadzeniem problemów w sferze społecznej, w tym bezrobocia, ubóstwa, czy niskiego poziomu edukacji. Poniżej znajduje się opis najważniejszych wniosków z przeprowadzonych badań społecznych (warsztatu z mieszkańcami, wywiadów eksperckich, ankiet z mieszkańcami oraz wizji lokalnej) oraz zebranych danych statystycznych na temat podobszaru rewitalizacji Janów – centrum.

Jednym z najważniejszych i największych problemów w omawianym podobszarze rewitalizacji jest bezrobocie. W Powiatowym Urzędzie Pracy w 2016 roku zarejestrowanych było ponad 13% mieszkańców podobszaru Janów-centrum. To zdecydowanie więcej niż na terenie całej gminy (3,9%) oraz w miejscowości Janów (4, 3%). W ankiecie prowadzonej na podobszarze rewitalizacji aż 77% mieszkańców przyznało, iż problemy na rynku pracy są tutaj zauważalne. Był to zarazem problem najbardziej dotkliwy dla mieszkańców (uzyskał średnią 2,48 na skali 3-stopniowej, gdzie 1 oznaczało niewielkie natężenie problemu, 2 – średnie natężenie problemu, 3 – duże natężenie problemu). Według respondentów, problemy na lokalnym rynku pracy polegają na braku atrakcyjnych miejsc

zatrudnienia oraz niskich zarobkach, co przyczynia się do emigracji ludzi lepiej wykształconych. Wynika to także z faktu istnienia niewielkiej liczby małych przedsiębiorstw na tym terenie. Według mieszkańców, rozwiązaniem tego problemu mogłoby być postawienie na turystykę w miejscowości Janów. Większy ruch turystyczny przyczyniłby się do zwiększenia liczby miejsc pracy w branży turystycznej i okołoturystycznej, w tym przede wszystkim pozwoliłoby na rozwinięcie oferty usług gastronomicznych, na brak których skarżą się sami mieszkańcy. W trakcie spotkania warsztatowego wiele miejsca poświęcano na dyskusję dotyczącą problemów z utrzymaniem się niewielkich lokali gastronomicznych w okolicach Rynku. Mieszkańcy chętnie widzieliby tutaj obiekty małej gastronomii, takie jak kawiarnia czy niewielki bar, z których sami mogliby korzystać. Niestety na chwilę obecną tego typu obiekty nie są w stanie się utrzymać, ze względu na zbyt mały popyt, w tym małą liczbę turystów.

Wracając do problemu bezrobocia w podobszarze rewitalizacji Janów – centrum niepokojący jest fakt, iż znaczna liczba osób bezrobotnych z podobszaru (88,5%), znajduje się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, w tym są to przede wszystkim osoby długotrwale bezrobotne (65,4% wśród bezrobotnych zamieszkujących podobszar rewitalizacji Janów-centrum to osoby bezrobotne dłużej niż 12 miesięcy). Ekspert w wywiadzie pogłębionym zwrócił uwagę na fakt, iż znaczna część osób pozostających bez pracy, w tym osoby długotrwale bezrobotne mają problemy z uzależnieniem od alkoholu. Powoduje to, iż osoby te trudno jest zaktywizować zawodowo, ale także społecznie. Konieczne jest w tym przypadku podjęcie systemowych rozwiązań, służących nie tylko pomocy w szukaniu pracy czy podnoszeniu kwalifikacji zawodowych, ale także działań reintegracyjnych, czy zapewnienie pomocy psychologicznej i terapeutycznej.

Występujące na wyznaczonym terenie rewitalizacji problemy związane z alkoholem zauważają także sami mieszkańcy. 65,7% ankietowanych przyznało, iż problemem jest zarówno zbyt łatwa dostępność do alkoholu jak i jego nadużywanie. Był to drugi najczęściej wskazywany problem w tym podobszarze.

Według lokalnych ekspertów problem związany z alkoholem jest także w przypadku tego podobszaru mocno skorelowany z przemocą w rodzinie. W 2016 roku na terenie podobszaru rewitalizacji Janów na każde 1000 mieszkańców przypadało 5 niebieskich kart, przy średniej dla gminy 3. Warto jednak podkreślić, że kwestia przemocy domowej ciągle jeszcze jest mało rozpoznana na terenach wiejskich i dane statystyczne nie w pełni oddają wielkość tego problemu.

Kolejnym problemem zauważanym na terenie rewitalizacji jest ubóstwo. Z danych statystycznych udostępnionych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej wynika, iż w podobszarze rewitalizacji Janów – centrum mieszka znaczna liczba klientów pomocy społecznej - 6,5%, jest to wynik wyższy niż średnio w gminie – 3,7% oraz miejscowości Janów - 4,1%. Jak wynika z danych statystycznych, ale także opinii ekspertów klientami pomocy społecznej często są osoby starsze (ponad 30% wszystkich klientów z podobszaru rewitalizacji). Zwrócono uwagę, że dla tej grupy społecznej nie ma wystarczająco rozwiniętej oferty zarówno opiekuńczej, jak i spędzania czasu wolnego.

Ankietowani w trakcie badania przyznali, że w podobszarze rewitalizacji Janów, nie ma problemów związanych z bezpieczeństwem. Ci, którzy zwrócili jednak na to uwagę (jedynie 17% badanych) stwierdzili, że jest to raczej mało dotkliwy problem (średnia 1,66 na 3 stopniowej skali).

Według eksperta, kiedyś Rynek w Janowie był najbardziej newralgicznym miejscem pod względem braku bezpieczeństwa, jednakże zmieniło się to po założeniu monitoringu. Zdarzają się natomiast zgromadzenia młodzieży, często połączone ze spożywaniem alkoholu (rejon ul. Zielonej i ul. Ciemnej). Innym wskazywanym miejscem zgromadzeń osób nadużywających alkoholu jest teren za

nieużytkowanym obecnie budynkiem przy Rynku. Problemem z tego typu wykroczeniami jest całkowity brak lokali gastronomicznych w Janowie, w których można byłoby spotkać się ze znajomymi oraz niewielka oferta spędzania czasu wolnego, w szczególności dla osób młodych. Poprawa dostępności do miejsc rekreacji oraz zapewnienie ciekawej, nietuzinkowej oferty spędzania czasu wolnego dla ludzi młodych mogłaby przyczynić się do poprawy tego stanu rzeczy. Na brak oferty spędzania czasu wolnego zwracali uwagę także mieszkańcy w badaniach ankietowych. Problem ten uznano za bardzo dotkliwy dla mieszkańców (średnia 2,36 na skali od 1 do 3). W związku z tym postulowano uatrakcyjnienie oferty sportowo-rekreacyjnej (zwiększona liczba boisk, placów zabaw, siłowni na wolnym powietrzu) oraz rozwiązanie problemu niewystarczającej infrastruktury społecznej – zagospodarowanie budynku znajdującego się przy rynku tzw. budynek byłego GS-u na cele społeczne.

Problemy związane ze sferą przestrzenno-funkcjonalną i techniczną zaobserwowano w trakcie wizji lokalnej (spaceru badawczego). Wnioski z przeprowadzonej techniki zostały zaprezentowane poniżej, na zdjęciach.

Zdjęcie 1. Janów – centrum. Zdegradowany pustostan.



- Obiekt położony bezpośrednio przy rynku miejscowości Janów.
- W części nieużytkowany pustostan, pozostający w złym stanie technicznym, wymagający remontu.
- Niewykorzystane powierzchnie użytkowe obiektu oraz przestrzeń wokół.

Zdjęcie 2. Janów – centrum. Zdegradowany pustostan.



- Zły stan techniczny obiektu budowlanego. Brak właściwej izolacji termicznej;
- Zaniedbane strefy wejściowe do budynku, stwarzające problemy dla osób starszych.
- Brak zagospodarowanej przestrzeni publicznej w centrum;
- Brak miejsca integracji społecznej dla różnych grup wiekowych;
- Występowanie przestrzeni o niezidentyfikowanych funkcjach.

Zdjęcie 3. Janów – centrum. Teren wokół pustostanu.



- Brak odpowiedniego zaplecza parkingowego, zaniedbana nawierzchnia placu, brak czytelnego określenia funkcji placu;
- Przestrzenie mogące przyczynić się do powstawania negatywnych zachowań społecznych, w tym patologicznych.

Obiekt budowlany tzw. budynek byłego GS-u został uznany za priorytet realizacyjny dla wskazanego podobszaru rewitalizacji. Z jednej strony obiekt ten, ze względu na swój zły stan techniczny stanowi problem, w tym zagrożenie dla mieszkańców. Ponadto niezagospodarowana przestrzeń wokół budynku stanowi przestrzeń dla osób nadużywających alkohol, co zmniejsza poczucie bezpieczeństwa w tym rejonie.

Z drugiej strony jest to ogromny potencjał dla rozwoju usług społecznych, odpowiadających na potrzeby mieszkańców. Budynek znajduje się bowiem z samym centrum miejscowości (przy rynku), co sprawia, iż jest on bardzo dobrze skomunikowany z całą gminą (a zatem mógłby służyć nie tylko mieszkańcom obszaru rewitalizacji, ale zasięg jego oddziaływania byłby znacznie większy – pozostałe podobszary rewitalizacji, czy obszar zdegradowany).

W trakcie spotkania warsztatowego, a także w wywiadach indywidualnych oraz ankietach z mieszkańcami postulowano konieczność realizacji instytucji społecznych, służących realizacji potrzeb mieszkańców. Wśród najważniejszych wymieniano zapewnienie przestrzeni istniejącemu Klubowi Seniora (który nie ma swojego miejsca do spotkań), przestrzeni dla organizacji i stowarzyszeń. Miejsce to mogłoby być również wykorzystywane na realizację warsztatów i spotkań dla osób wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym. Można zatem w obiekcie przygotować miejsce aktywności społecznej, z ciekawym programem i z instruktorami np. kursy komputerowe, spotkania rozwijające zainteresowania w różnych kierunkach (kurs fotograficzny), doradztwo rolnicze – wymiana doświadczeń itp.

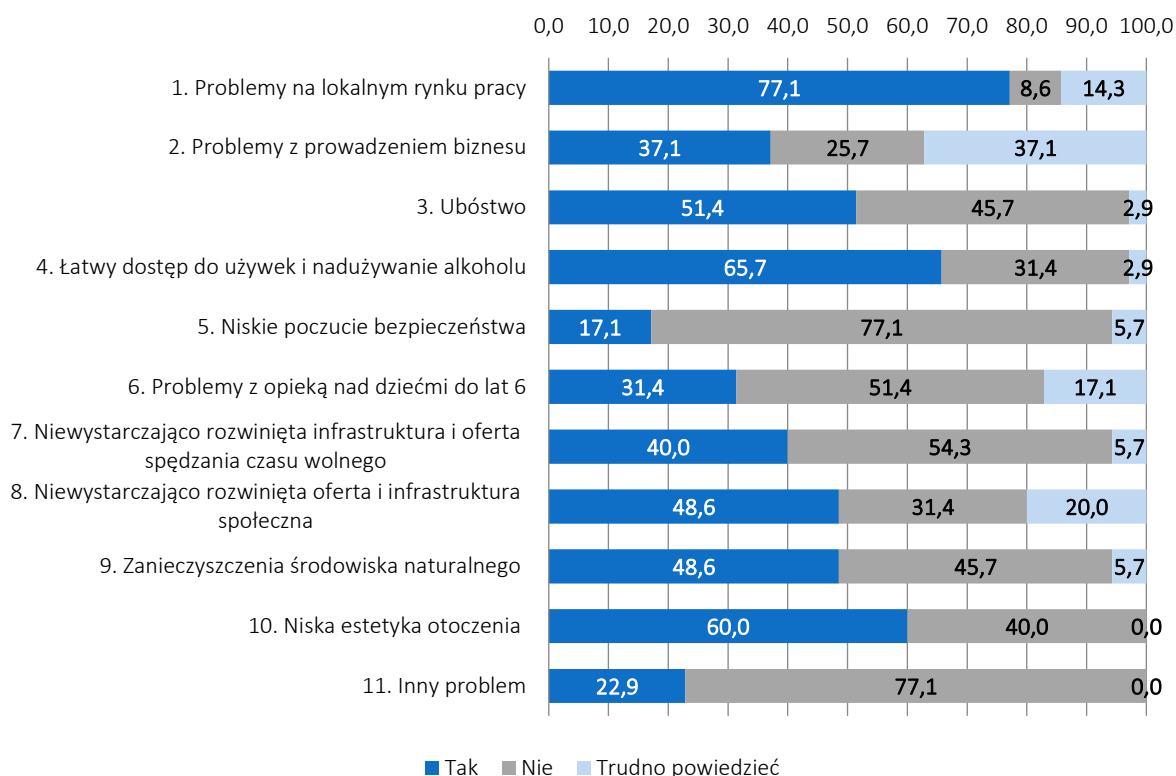
Kolejnym wskazywanym problemem natury przestrzenno-funkcjonalnej jest zły stan techniczny samego Rynku. W trakcie dużych opadów deszczu jest on całkowicie zalany wodą, a mieszkańcy okolicznych domów muszą wzywać na pomoc straż pożarną, by wypompować wodę z piwnic. Jest to także ograniczenie dla powstawania działalności gospodarczych w rejonie rynku.

Wartym podkreślenia jest fakt, iż mieszkańcy w badaniach ankietowych skarżyli się także na estetykę otoczenia (60% wskazań), w szczególności zaś zbyt małą liczbę obiektów małej architektury, w tym ławek, koszy na śmieci.

Na terenie rewitalizacji wyznaczonym w miejscowości Janów występują także problemy natury środowiskowej. Janów znajduje się w strefie śląskiej pod względem jakości powietrza, która charakteryzuje się zwiększonymi średniorocznymi stężeniami pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz PM_{2,5} w powietrzu. Według mapy sozologicznej, zamieszczonej w Systemie Informacji Przestrzennej województwa śląskiego rozkład średniorocznych i dobowych stężeń wyżej wymienionych pyłów jest nierównomierny. W Janowie, w centralnej części miejscowości średnioroczne stężenie pyłu zawieszonego PM₁₀ szacowało się w granicy 35,01 – 38,00 ug/m³ i było to jedno z wyższych stężeń w całej gminie. Wyższe stężenie tych związków w centrum miejscowości jest związane z większą gęstością zabudowy gospodarstw domowych, wyposażonych w piece i lokalne kotłownie, co wiąże się z problemem niskiej emisji. Emisja rozproszona jest największym zagrożeniem dla jakości powietrza w Janowie. Kolejnym zagrożeniem jest emisja liniowa, związana z przebiegiem drogi krajowej nr 46 obszar w niedalekiej odległości od centrum Janowa i przedostawanie się ze środków transportu zanieczyszczeń w tlenków azotu, tlenków węgla oraz pyłów zawierających związki niklu i ołowiu. Sklasyfikowanie jakości gleb do kategorii pogorszonych wiąże się z dużą na tle innych sołectw gęstością zaludnienia i antropopresją tej zabudowy na pokrywę glebową, która prowadzi do zmian struktury i właściwości fizykochemicznych gleby. Innymi czynnikami wpływającymi negatywnie na stan gleb w centrum Janowa jest przedostawanie się związków metali ciężkich i ropopochodnych ze środków transportu oraz spływ z terenów rolniczych związków pochodzących z nawozów i sztucznych środków ochrony roślin. Woda w Janowie została przypisana do III klasy czystości pod względem jej stanu fizykochemicznego i bakteriologicznego. Mieszkańcy podobszaru rewitalizacji Janów-centrum narażeni są na duże natężenia hałasu, spowodowane przebiegiem przez miejscowość drogi krajowej nr 46. Natężenia te nie przekraczają dopuszczalnych norm, jednak ze względu na ich ciągłość (droga o stosunkowo dużej przepustowości, uczęszczana w każdy dzień tygodnia), mogą prowadzić do obniżenia jakości życia mieszkańców Janowa.

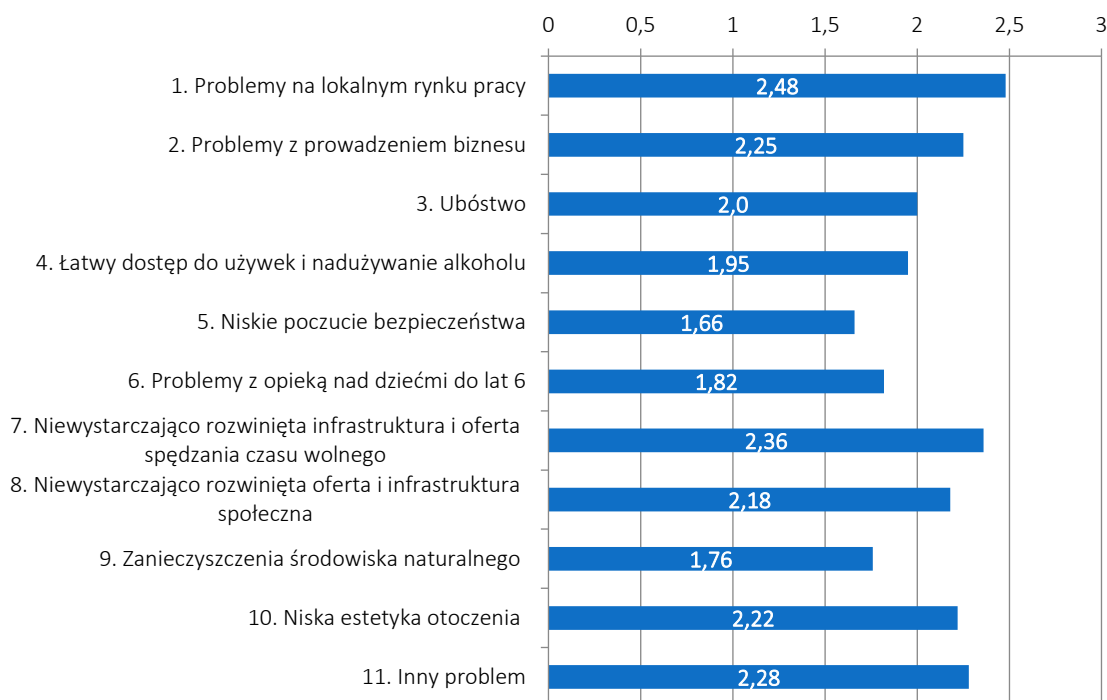
Poniżej znajduje się jeszcze podsumowanie problemów i ich natężenia wskazanych w badaniach ankietowych przez mieszkańców.

Wykres 8. Występowanie problemów na terenie Podobszaru Rewitalizacji Janów-centrum [%], według ankietowanych.



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Wykres 9. Skala dotkliwości problemu w podobszarze rewitalizacji Janów – centrum (średnie z ocen na skali od 1 do 3)

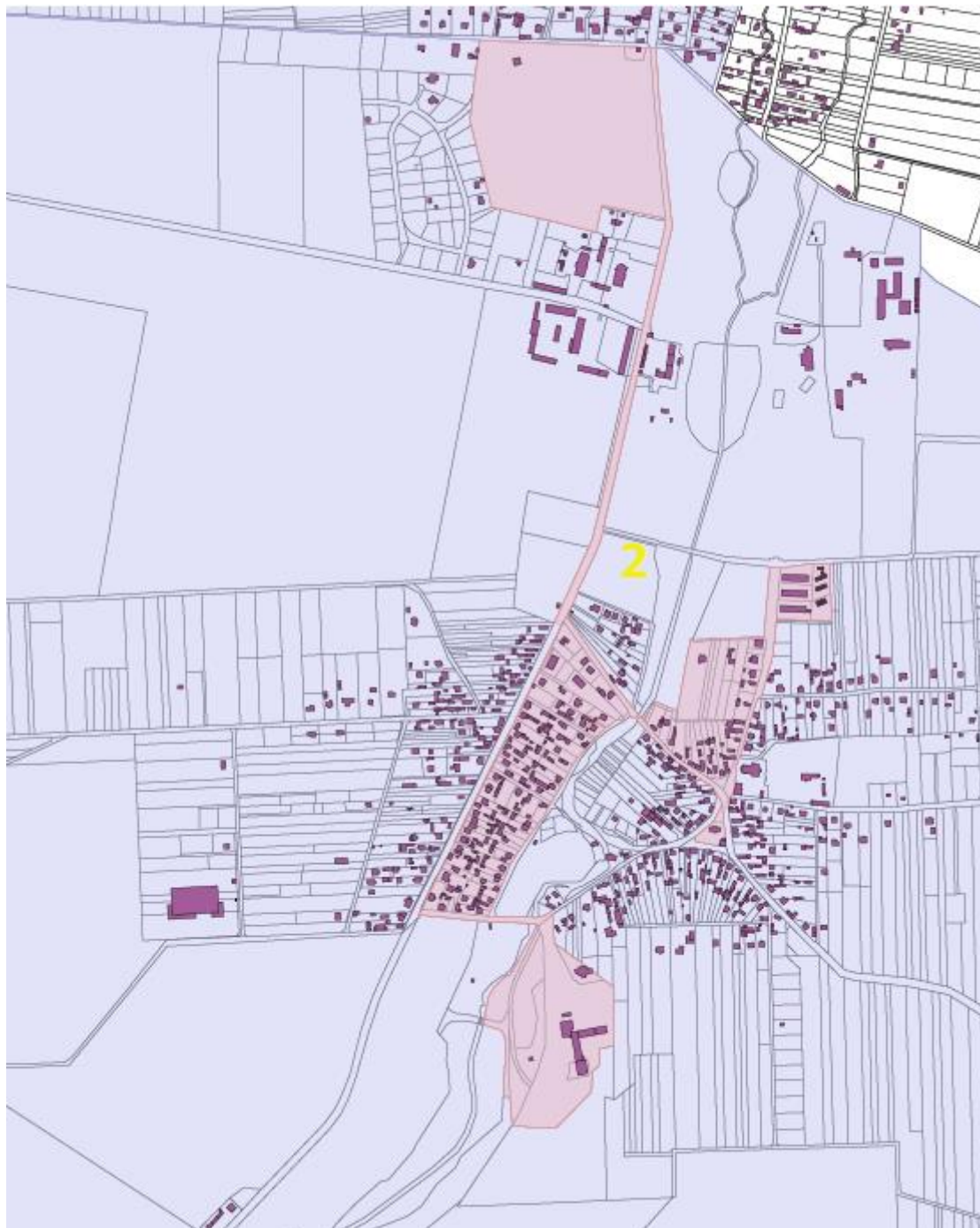


Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

4.2. Podobszar 2. Złoty Potok – centrum

Podobszar 2. Złoty Potok – centrum obejmuje centralną część sołectwa Złoty Potok wraz z zabudowaniami mieszkaniowymi, w tym zabudową jednorodzinną oraz wielorodzinną. Dodatkowo w ramach podobszaru włączono tereny zielone znajdujące się przy granicy z miejscowością Janów. W podobszarze mieszkają 354 osoby (co stanowi niecałe 6% populacji całej gminy), a powierzchnia wyznaczonego terenu zajmuje 41,3 ha (0,3% powierzchni całej gminy).

Mapa 4. Podobszar rewitalizacji 2 – Złoty Potok – Centrum



Źródło: opracowanie własne

Tabela 12. Podsumowanie wskaźników sfery społecznej dla podobszaru zdegradowanego i podobszaru rewitalizacji w miejscowości Złoty Potok.

Wskaźniki	Gmina Janów	Złoty Potok – Podobszar zdegradowany	Złoty Potok – Podobszar rewitalizacji
Odsetek osób korzystających z GOPS w 2016 r	3,7%	3,0%	4,8%
Odsetek osób korzystających z pomocy posiadających status bezrobotnego	19,0%	28,1%	35,0%
Osoby korzystające z pomocy społecznej z wykształceniem podstawowym, gimnazjalnym lub zawodowym	59,0%	56,0%	82,4%
Liczba rodzin otrzymujących pomoc żywnościową w przeliczeniu na 100 mieszkańców	1,9%	1,6%	2,0%
Liczba wydanych Niebieskich Kart w przeliczeniu na 100 mieszkańców w 2016	0,30	0,00	0,00
Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej w wieku 65 i więcej	12,0%	16,0%	6,0%
Odsetek osób bezrobotnych	3,9%	5,0%	10,0%
Odsetek kobiet wśród osób bezrobotnych	52,0%	49,0%	50,0%
Frekwencja w wyborach parlamentarnych w 2015 r	45,86	50,28	50,28
Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r	59,353	57,77	57,77
Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty ogółem w 2016 r	64,8	62,7	62,7
Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty z języka polskiego w 2016	74,9	71,5	71,5
Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty z matematyki w 2016	54,2	53,3	53,3

Źródło: na podstawie danych UG Janów, 2017

Jak można zauważyć w tabeli powyżej podobszar rewitalizacji Złoty Potok charakteryzuje się występowaniem znaczących problemów społecznych. Jednym z głównych problemów jest tutaj problem bezrobocia. W podobszarze rewitalizacji Złoty Potok - centrum w 2016 roku mieszkała znaczna liczba osób bezrobotnych (10,0%), przewyższając dwukrotnie wskaźnik dla miejscowości (5%) oraz prawie trzykrotnie wskaźniki średniej dla gminy (3,9%). Problem związany z bezrobociem był także najczęściej wskazywanym przez mieszkańców w badaniach ankietowych (ponad 80% wskazań). Ankietowani zaznaczali, że brakuje przede wszystkim miejsc pracy dla ludzi młodych i wykształconych. Chociaż statystyki Powiatowego Urzędu Pracy wykazują, że jedynie 13,9% zarejestrowanych bezrobotnych to osoby poniżej 30 roku życia, to należy mieć na uwadze fakt, iż młodzi ludzie częściej wyjeżdżają w poszukiwaniu pracy, w szczególności do dużych miast. Stąd też problem braku pracy na miejscu wymusza migrację ludzi młodych, przyczyniając się do potęgowania problemu związanego ze starzeniem się społeczeństwa i osamotnieniem osób starszych.

Wśród osób bezrobotnych, zamieszkujących podobszar rewitalizacji Złoty Potok znaczna większość (75%) znajdowała się w trudnej sytuacji na rynku pracy. Warto wspomnieć w tym przypadku o grupie osób długotrwale bezrobotnych, którzy stanowili ponad połowę wszystkich bezrobotnych z tego podobszaru (52,8%). Podobnie jak w przypadku podobszaru znajdującego się w Janowie, różne problemy społeczne są ze sobą wzajemnie powiązane. Osoby pozostające bez pracy często borykają się tutaj z problemami z alkoholem, a równocześnie korzystają ze wsparcia Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (35% klientów GOPS ze wskazanego podobszaru rewitalizacji to osoby bezrobotne).

Wskazana grupa osoby czy rodziny, w których bieda i ubóstwo są przekazywane z pokolenia na pokolenie, a zatem wymagają podjęcia specjalnych działań służących nie tylko aktywizacji zawodowej, ale także aktywizacji społecznej, zapewniającej wsparcie psychologiczne, czy terapeutyczne.

Warto w tym miejscu wspomnieć, że w miejscowości Złoty Potok w podobszarze rewitalizacji ma swoją siedzibę Spółdzielnia Socjalna Złota Jura, która prowadzi działalność gastronomiczną oraz edukacyjną. Instytucja ta prężnie działa i chce się rozwijać (w planach spółdzielni jest m.in. powiększenie oferty zajęć edukacyjnych), pomagając osobom wykluczonym bądź zagrożonym wykluczeniem społecznym. Na chwilę obecną Spółdzielnia ma bardzo dobre recenzje swojej działalności zarówno wśród mieszkańców, jak i turystów.

Niestety instytucja mieści się w budynku, który wyremontowany jest tylko w części. Pozostałe pomieszczenia budynku są w chwili obecnej nieużytkowane i wymagają podjęcia pilnych działań remontowych, w tym m.in. występuje konieczność naprawy przeciekającego dachu. Ze względu na złe warunki lokalowe plany rozwoju Spółdzielni w chwili obecnej są niemożliwe (wnioski dotyczące stanu technicznego i sfery przestrzenno-funkcjonalnej znajdują się w części opisu wizji lokalnej). Aby instytucja mogła się rozwijać i aktywizować większą liczbę mieszkańców, zarówno dając pracę, jak i prowadząc zajęcia edukacyjne czy animacyjne dla lokalnej społeczności występuje konieczność zapewnienia jej odpowiednich warunków w lokalu.

Innym, problemem istniejącym w podobszarze rewitalizacji Złoty Potok jest problem związany z bezpieczeństwem. Złoty Potok jest miejscowością turystyczną, która notuje znaczny napływ turystów w sezonie letnim. Ruch turystyczny jest z jednej strony potężną dźwignią dla przedsiębiorców, mających w tym miejscu swoje lokale handlowo-usługowe. Jednakże rodzi on także poczucie możliwości „łatwego i szybkiego” wzbogacenia się poprzez kradzieże. Według przedstawicieli służb porządkowych podobszar rewitalizacji Złoty Potok-centrum to miejsce, w którym częściej niż w innych miejscowościach gminy pojawiają się wykroczenia i przestępstwa, które zauważalne są przede wszystkim w rejonie Grobli, przy hotelu, a także w okolicach promenady z lokalami gastronomicznymi.

Wśród problemów społecznych wskazywanych zarówno przez ekspertów jak i mieszkańców w badaniach ankietowych znalazły się także – nadużywanie alkoholu i zbyt łatwy dostęp do używek oraz niewystarczająco rozwinięta infrastruktura spędzania czasu wolnego. Często problemy te dotyczą ludzi młodych, którzy swój „wolny czas” spędzają na przystankach, spożywając napoje alkoholowe. Według ekspertów z jednej strony jest to związane z niewielką ofertą spędzania czasu wolnego, z drugiej jednak z brakiem dobrych wzorców, tego w jaki sposób można inaczej spędzać czas.

Warto wspomnieć, że dzieci i młodzież z podobszaru rewitalizacji Złoty Potok-centrum uczęszczają do szkoły podstawowej w Janowie. Wyniki egzaminów tej szkoły w roku 2016 znajdowały się poniżej przeciętnej dla gminy. Problem ten dotyczył zarówno wyników z egzaminu z języka polskiego (i przedmiotów humanistycznych), jak i przedmiotów ścisłych (matematyka i przyroda).

Podobszar rewitalizacji Złoty Potok - centrum charakteryzuje się dobrym wskaźnikiem przedsiębiorczości, istnieje tutaj wiele niewielkich działalności gastronomicznych i usługowych. Z drugiej strony mieszkańcy w trakcie badań ankietowych zwracali uwagę, iż ruch turystyczny zwiększa się w okresie letnim, natomiast w okresie jesienno-zimowym liczba klientów zdecydowanie się zmniejsza. Problemem w sferze gospodarczej, co zostało wspomniane wcześniej jest także brak atrakcyjnych miejsc pracy dla ludzi młodych i wykształconych.

Problemy natury technicznej zostały wskazane w trakcie wizji lokalnej i skupiły się przede wszystkim na złym stanie technicznym obiektów i przestrzeni publicznych.

Zdjęcie 4. Złoty Potok. Zaplecze kuchenne hotelu.



- Zły stan techniczny budynku.
- Konieczność przeprowadzenia gruntownego remontu.

Zdjęcie 5. Złoty Potok. Boisko sportowe.



- Nieodpowiednia nawierzchnia boiska sportowego - brak oferty aktywnego spędzania wolnego czasu dla młodzieży;
- Brak miejsc do siedzenia;
- Brak oświetlenia – utrudnienie w korzystaniu z boiska w godzinach wieczornych.
- Niedostosowanie wyposażenia terenów rekreacyjno-sportowych do potrzeb społeczności lokalnej - utrudniających integrację społeczną;
- Niskiej jakości otoczenie - brak parkingów, w tym rowerowego w sąsiedztwie boiska.

Zdjęcie 6. Żłoty Potok. Budynek Spółdzielni socjalnej.



- Budynek w części wyremontowany, w którym znajduje się Spółdzielnia Socjalna, w części pustostan w bardzo złym stanie technicznym, wymagający gruntownego remontu.
- Brak właściwego zagospodarowania wokół budynku;
- Niewykorzystany potencjał miejsca.

Zdjęcie 7. Żłoty Potok. Wnętrze niezagospodarowanego budynku przy Spółdzielni Socjalnej.



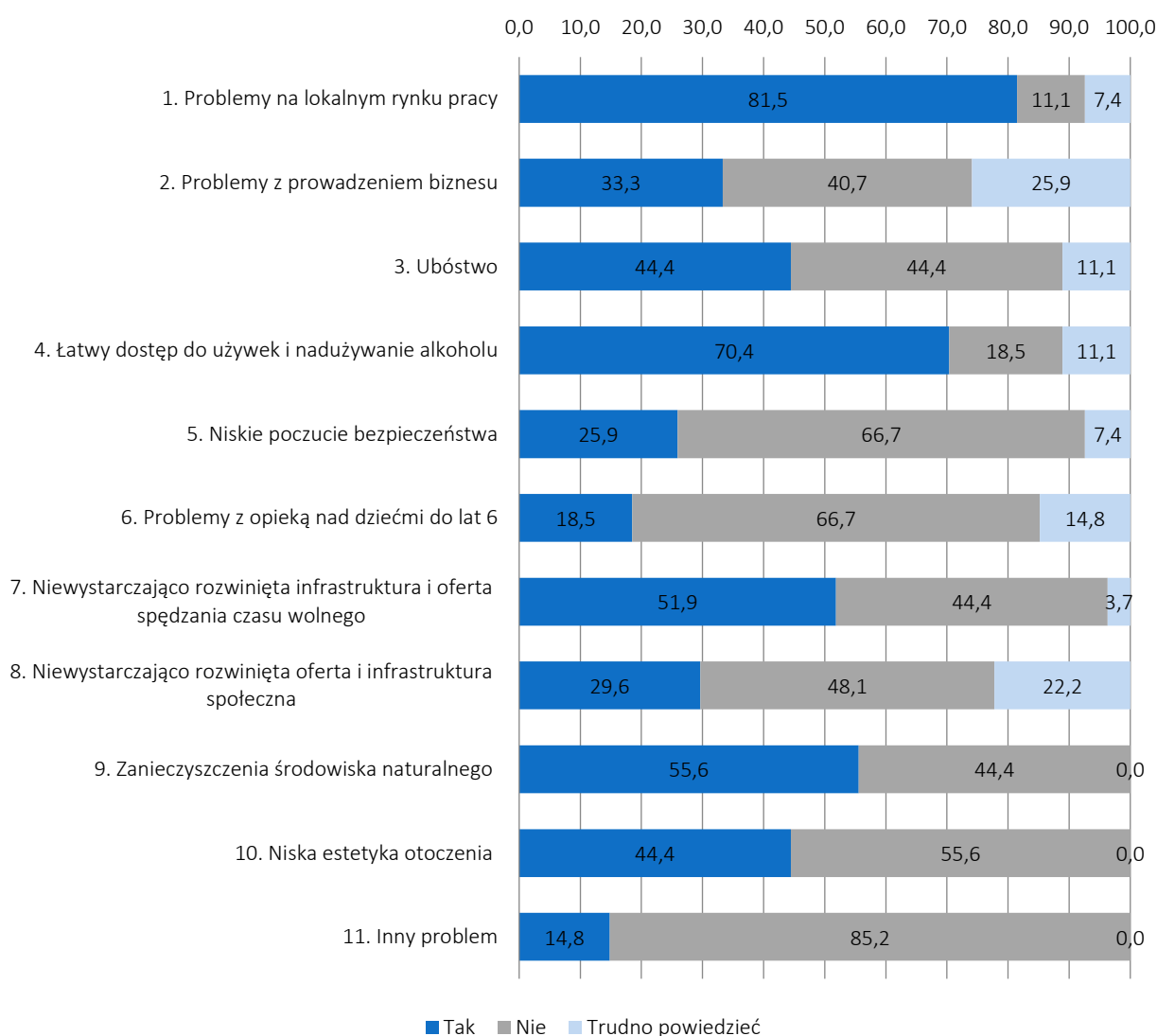
- Zły stan techniczny budynku, przeciekający dach.
- Konieczność przeprowadzenia gruntownego remontu.

W podobszarze rewitalizacji zwrócono również uwagę na problemy natury środowiskowej. Podobszar rewitalizacji Żłoty Potok – centrum charakteryzuje się zwiększonymi na tle innych sołectw gminy wartościami stężeń średniorocznych stężeniami pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz bezno(a)pirenu. Na pogorszoną jakość powietrza w omawianej miejscowości ma wpływ przede wszystkim niska emisja, określana jako emisja rozproszona, która związana jest z przedostawaniem się zanieczyszczeń z przydomowych systemów ogrzewania budynków i uwidacznia się w szczególności w okresie grzewczym (późna jesień, zima). Gleby z Żłotym Potokiem należą głównie do gleb klas IV i V. Obniżenie ich przydatności rolniczej związane jest z zakwaszeniem gleby. Jednym z głównych czynników wpływających negatywnie na jakość pokrywy glebowej jest stosowanie na szeroką skalę nawozów i sztucznych środków ochrony roślin. Związki pochodzenia nawozowego spływają z terenów rolniczych i przedostają się do gleby, powodują jej zakwaszenie i zmieniają jej właściwości fizyczne, chemiczne i mikrobiologiczne.

Jakość wód powierzchniowych należy do III klasy pod względem jej właściwości fizykochemicznych i bakteriologicznych. Badania prowadzone na rzece Wiercicy przepływającej przez Złoty Potok wykazały zwiększoną obecność azotu Kiejdahla oraz bakterii coli pochodzenia kałowego. Zagrożeniem dla jakości wód jest duża ilość zbiorników, w których gromadzą się zanieczyszczenia ze ścieków bytowo – gospodarczych. Na problemy natury środowiskowej zwrócili uwagę sami mieszkańcy podobszaru (55,6% wskazań problemu). Według badanych głównym czynnikiem prowadzącym do zanieczyszczeń środowiska jest niewielka świadomość i zbyt mała edukacja w tym zakresie.

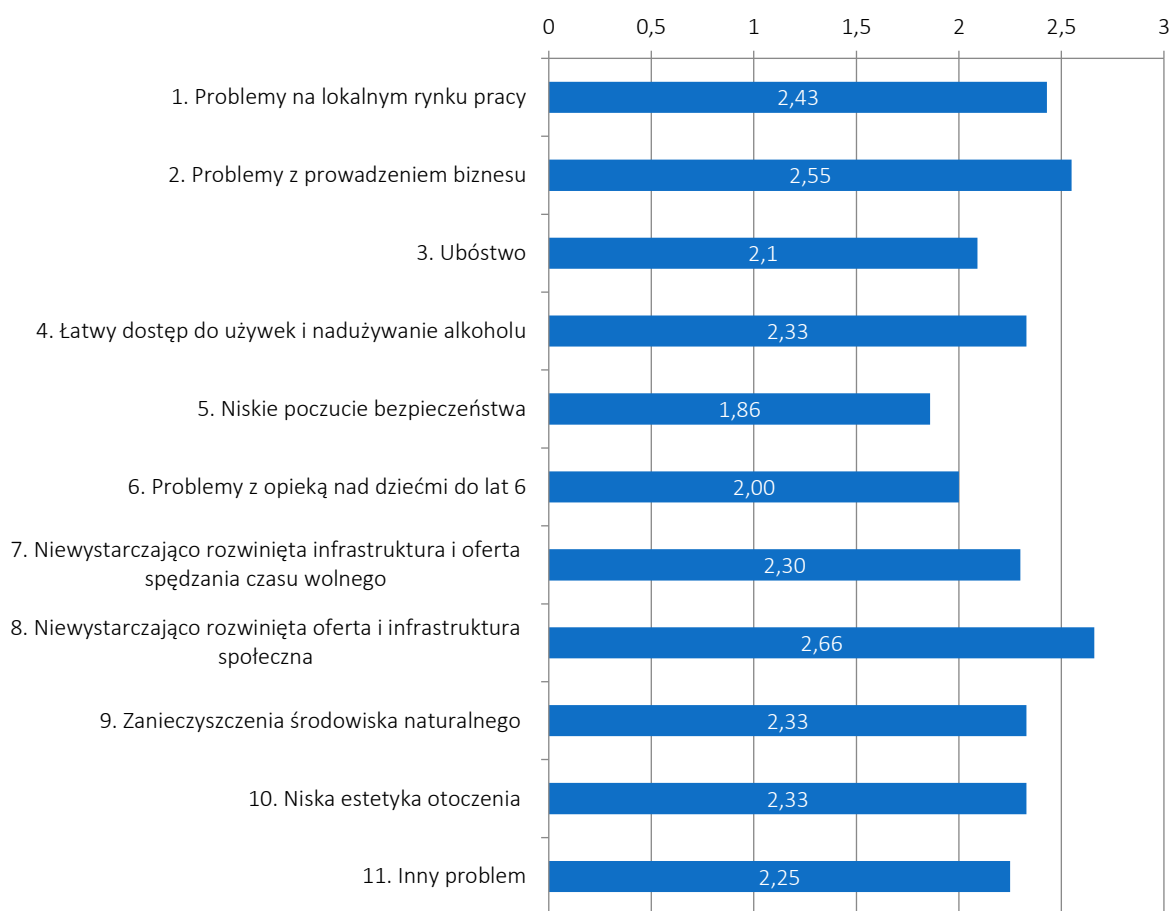
Poniżej wskazano jeszcze wyniki badań ankietowych prowadzonych na podobszarze rewitalizacji Złoty Potok – centrum.

Wykres 6. Występowanie poszczególnych problemów na terenie Złotego Potoku [%]



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Wykres 7. Skala dotkliwości problemu (średnie z ocen na skali od 1 do 3)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

4.3. Podobszar 3. Żuraw

Podobszar rewitalizacji Żuraw obejmuje centralną część miejscowości Żuraw, wraz z jednorodinną zabudową mieszkaniową. W podobszarze tym zamieszkuje 224 osoby, a jego powierzchnia to 41,6 ha.

Mapa 5. Podobszar rewitalizacji 3 – Żuraw.



Źródło: opracowanie własne

Podobszar rewitalizacji Żuraw centrum charakteryzuje się występowaniem problemów natury społecznej, takich jak ubóstwo, bezrobocie, a także niski poziom uczestnictwa w życiu publicznym.

Tabela 13. Podsumowanie wskaźników sfery społecznej dla podobszaru zdegradowanego i podobszaru rewitalizacji w miejscowości Żuraw.

	Gmina Janów	Żuraw – Podobszar zdegradowany	Żuraw – Podobszar rewitalizacji
Odsetek osób korzystających z GOPS w 2016 r	3,7%	3,4%	4,9%
Odsetek osób korzystających z pomocy posiadających status bezrobotnego	19,0%	6,3%	0,0%
Osoby korzystające z pomocy społecznej z wykształceniem podstawowym, gimnazjalnym lub zawodowym	59,0%	63,0%	100,0%

Liczba rodzin otrzymujących pomoc żywnościową w przeliczeniu na 100 mieszkańców	1,9%	1,7%	1,3%
Liczba wydanych Niebieskich Kart w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w 2016	3	6	18
Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej w wieku 65 i więcej	12,0%	19,0%	9,0%
Odsetek osób bezrobotnych	3,9%	2,0%	6,0%
Odsetek kobiet wśród osób bezrobotnych	52,0%	67,0%	56,0%
Frekwencja w wyborach parlamentarnych w 2015 r	45,86	44,38	44,38
Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r	59,353	53,13	53,13
Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty ogółem w 2016 r	64,8	66,1	66,1
Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty z języka polskiego w 2016	74,9	79,4	79,4
Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty z matematyki w 2016	54,2	52,2	52,2

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Janów, 2017

Podobszar rewitalizacji, podobnie jak poprzednie charakteryzuje się występowaniem nagromadzenia problemów społecznych. Na szczególną uwagę zasługuje fakt zwiększonej liczby klientów pomocy społecznej. W podobszarze rewitalizacji ze wsparcia GOPS w 2016 roku korzystało 4,9% mieszkańców, natomiast w samej miejscowości Żuraw było to 3,4%.

Podobszar rewitalizacji Żuraw wyróżnia się spośród wszystkich podobszarów rewitalizacji wysokim wskaźnikiem przemocy w rodzinie (18 założonych niebieskich kart na 1000 mieszkańców). Problem ten został zauważony także przez ekspertów lokalnych zajmujących się pomocą społeczną i bezpieczeństwem w wywiadach indywidualnych. Zwracano przy tym uwagę, że w znacznej większości przyczyną zakładania niebieskich kart w rodzinach jest alkohol. Problem ten na przestrzeni lat utrzymuje się na względnie stałym poziomie. Chociaż zauważalne jest wzrost świadomości związanej z uzależnieniami i coraz większą liczbę osób, które zgłaszają się do poradni i na leczenie odwykowe.

Problemy związane z alkoholem zauważalne są także w przestrzeni publicznej. W okolicy centralnej miejscowości, zarówno na przystanku jak i przy sklepie zdarzają się osoby spożywające napoje wysokokowe. Jednym z rozwiązań na poprawę bezpieczeństwa w tej okolicy mogłoby być założenie monitoringu, ale należy mieć na uwadze, że to spowodowało by przeniesienie problemu w inne miejsce, a nie jego rozwiązanie.

W podobszarze rewitalizacji Żuraw – centrum zauważalny jest także problem związany z bezrobociem, bowiem w 2016 roku 6% mieszkańców tego podobszaru było zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy, to zdecydowanie więcej niż na terenie całej miejscowości (2%). Wśród osób bezrobotnych zdecydowana większość to osoby posiadające status szczególnie trudnej sytuacji na

rynku pracy (77,8% wszystkich bezrobotnych zamieszkujących podobszar). W przeciwieństwie do poprzednich podobszarów w Żurawiu mniejszy problem jest w osobami długotrwale bezrobotnymi (22,2%). Należy jednak zwrócić uwagę, że bezrobocie dotyka tutaj przede wszystkim kobiety (55,6%) oraz osoby młode do 30 roku życia (1/3 wszystkich bezrobotnych). Problemy na lokalnym rynku pracy zdecydowanie zostały zauważone przez mieszkańców, bowiem aż 90% mieszkańców potwierdziło ich występowanie. Ankietowani uznali go także jako jeden z najbardziej dotkliwych problemów (2,55 na skali ocen od 1 do 3, gdzie 3 oznaczało „bardzo dotkliwy problem”). Według samych mieszkańców problem bezrobocia w miejscowości Żuraw wynika przede wszystkim z faktu, iż jest ona znacznie oddalona od centrum gminy, z którym jest bardzo słabo skomunikowana (kolejny problem bardzo mocno podkreślany przez mieszkańców to właśnie słaba dostępność komunikacyjna podobszaru), a także z bardzo niewielkiego rynku pracy (w całej miejscowości w 2016 roku działało jedynie 16 podmiotów gospodarczych, z czego większość stanowiło niewielkie przedsiębiorstwa usługowo-handlowe). Te czynniki potęgują problem ze znalezieniem tutaj pracy.

Innym ważnym problemem w podobszarze rewitalizacji jest niski poziom aktywności społecznej. Przejawia się on przede wszystkim w niższym niż przeciętnie uczestnictwie w Wyborach (zarówno Parlamentarnych w roku 2015 jak i Samorządowych w roku 2014). W kontekście tej miejscowości ważne wydaje się zatem podjęcie także działań aktywizujących i pobudzających aktywność społeczną.

Wśród problemów natury technicznej i przestrzenno-funkcjonalnej zwrócono uwagę w szczególności na budynek – pustostan znajdujący się w złym stanie technicznym w okolicy funkcjonalnego centrum miejscowości. Poniżej przedstawiono najważniejsze wnioski z przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie.

Zdjęcie 8- 9.Żuraw – Pustostan po starej szkole.



- Niszczący pustostan zagrażający życiu i zdrowiu mieszkańców.
- Zły stan techniczny obiektu budowlanego. Brak właściwej izolacji termicznej.
- Obniżenie jakości i bezpieczeństwa użytkowania przestrzeni publicznych.
- Brak właściwego zagospodarowania wokół budynku.
- Brak miejsca integracji społecznej dla różnych grup wiekowych;
- Występowanie przestrzeni o niezidentyfikowanych funkcjach.

Zdjęcie 10. Żuraw – Przestrzeń centralna.



- Zaniedbane w części, nieużytkowane przestrzenie porośnięte nieuporządkowaną zielenią występujące w otoczeniu centrum sołectwa.

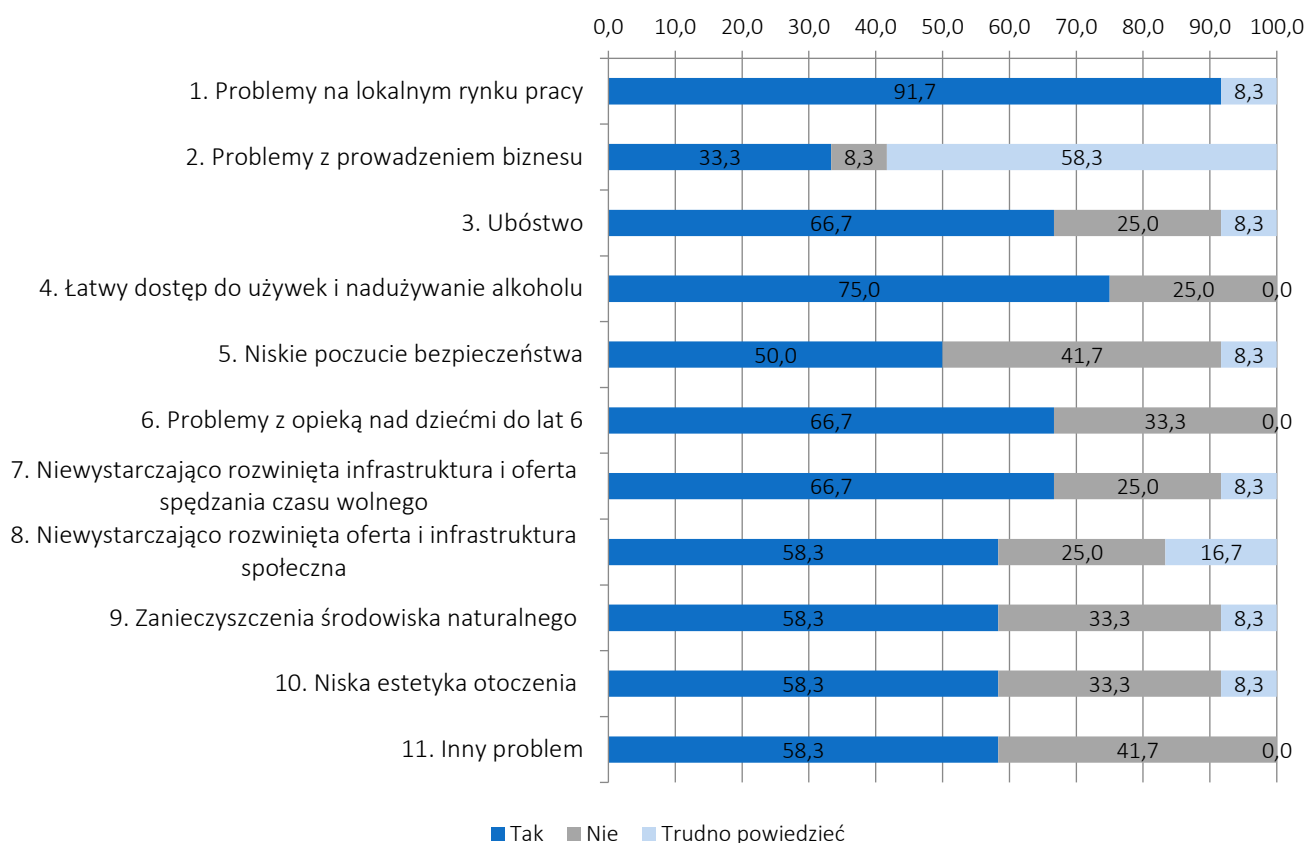
Wśród problemów natury technicznej mieszkańcy zwracali uwagę również na brak odpowiedniej infrastruktury – brak kanalizacji. Problem ten otrzymał 2,86 punktu na skali 1 do 3 (gdzie 3 oznaczało bardzo dotkliwy problem).

Wśród problemów natury przestrzenno-funkcjonalnej zwrócono również uwagę na problem z opieką nad dziećmi do lat 6 (2,63). Na ten problem wskazywało 66,7% badanych mieszkańców Żurawia. Brak oferty czy miejsc opieki nad małymi dziećmi często jest przyczyną uniemożliwiającą podjęcie pracy przez młode kobiety.

Mieszkańcy w badaniach ankietowych wskazywali także na problem zanieczyszczenia środowiska naturalnego, według nich jest ono spowodowane paleniem w piecu tanim węglem bądź śmieciami oraz spalinami samochodowymi. Jest to jednak problem o niskiej dotkliwości zdaniem mieszkańców. Według danych miejscowość Żuraw pod względem jakości powietrza należy do strefy śląskiej i charakteryzuje się wysokimi, średniorocznymi stężeniami pyłu zawieszonego PM₁₀. Ze względu na swoje położenie, jakość powietrza charakteryzuje się na stosunkowo dobrym poziomie w porównaniu do innych obszarów rewitalizacji: Centrum Janowa i Złotego Potoku. Naturalnym katalizatorem zanieczyszczeń powietrza jest duży kompleks leśny, który otacza miejscowość od wschodniej strony. Brak jest również na terenie sołectwa punktowych emitorów zanieczyszczeń powietrza w postaci zakładów przemysłowych. Pomimo dobrego położenia obszar ten zagrożony jest niską emisją pochodzącą z przydomowych palenisk, w których na znaczącą skalę spalany jest materiał słabej jakości w postaci niskogatunkowego węgla oraz odpadów gospodarczych. Gleby w Żurawiu należą do III klasy pod względem ich jakości. Ze względu na znaczne wykorzystanie terenów pod potrzeby rolnictwa, pokrywa glebowa jest narażona na przedostawanie się zanieczyszczeń ze spływu pochodzącego z terenów, gdzie stosuje się nawozy i sztuczne środki ochrony roślin. Wody w Żurawiu należą do III klasy czystości pod względem stanu fizykochemicznego i bakteriologicznego. Największym zagrożeniem dla jakości wód jest nielegalny zrzut ścieków. Sytuacja ta spowodowana jest brakiem skanalizowania miejscowości.

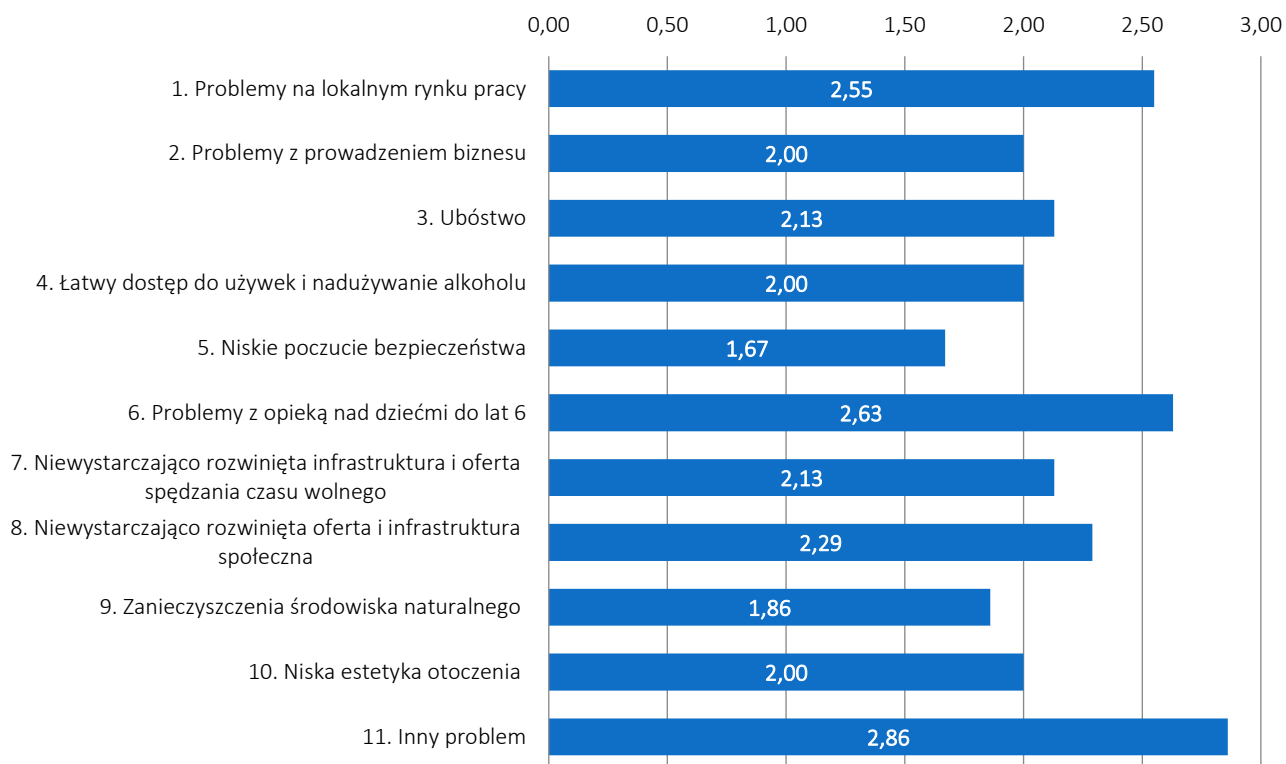
Na wykresach poniżej zestawiono rozkład odpowiedzi na pytania dotyczące występowania poszczególnych problemów na terenie Żurawia oraz oceny dotkliwości/istotności tego problemu (na skali od 1-3, gdzie 1 oznaczało, że problem jest mało dotkliwy/istotny, 3-bardzo dotkliwy/istotny).

Wykres 24. Występowanie poszczególnych problemów na terenie Żurawia [%]



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Wykres 25. Skala dotkliwości problemu (średnie z ocen na skali od 1 do 3)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

4.4. Podobszar 4. Piasek

W miejscowości Piasek jako podobszar rewitalizacji wskazano centrum miejscowości wraz z zabudową jednorodzinną. W granicach podobszaru znajduje się Szkoła Gimnazjalna im. Armii Krajowej, budynek Ochotniczej Straży Pożarnej oraz sklep spożywczy. Podobszar ten zajmuje powierzchnię 10,5 ha i jest zamieszkiwany przez 146 osób.

Mapa 6. Podobszar rewitalizacji 4 – Piasek.



Źródło: opracowanie własne, 2017

Tabela 14. Podsumowanie wskaźników sfery społecznej dla podobszaru zdegradowanego i podobszaru rewitalizacji w miejscowości Piasek.

	Gmina Janów	Piasek - OZ	Piasek - OR
Odsetek osób korzystających z GOPS w 2016 r	3,7%	5,0%	5,0%
Odsetek osób korzystających z pomocy posiadających status bezrobotnego	19,0%	6,3%	14,0%
Osoby korzystające z pomocy społecznej z wykształceniem podstawowym, gimnazjalnym lub zawodowym	59,0%	44,0%	100,0%
Liczba rodzin otrzymujących pomoc żywnościową w przeliczeniu na 100 mieszkańców	1,9	3,1	3,4

Liczba wydanych Niebieskich Kart w przeliczeniu na 100 mieszkańców w 2016	0,30	0,90	1,40
Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej w wieku 65 i więcej	12,0%	0,0%	0,0%
Odsetek osób bezrobotnych	3,9%	3,0%	4,1%
Odsetek kobiet wśród osób bezrobotnych	52,0%	64,0%	50,0%
Frekwencja w wyborach parlamentarnych w 2015 r	45,86	36,6	36,6
Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r	59,35	56,58	56,58
Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty ogółem w 2016 r	64,8	62,7	62,7
Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty z języka polskiego w 2016	74,9	71,5	71,5
Wyniki sprawdzianu szóstoklasisty z matematyki w 2016	54,2	53,3	53,3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UG Janów, 2017

W podobszarze rewitalizacji Piasek odnotowano nagromadzenie problemów społecznych, w tym ubóstwo, bezrobocie, niski poziom aktywności społecznej oraz niski poziom kapitału społecznego.

Z danych uzyskanych z Ośrodka Pomocy Społecznej wynika, iż w podobszarze mieszka 5% osób korzystających z pomocy GOPS, jest to taki sam odsetek, jak w przypadku całej miejscowości Piasek, ale wyższy niż średnio dla gminy (3,7%). Warto jednak wspomnieć, że wszystkie osoby, które korzystają z pomocy społecznej w tym podobszarze charakteryzowały się posiadaniem niskiego wykształcenia.

O problemie ubóstwa wśród mieszkańców świadczy również fakt, iż 3,4 rodzin w przeliczeniu na 100 mieszkańców korzysta z pomocy żywnościowej. Anketowani twierdzą, że nie ma tutaj wiele ubogich rodzin, ale jeśli są, to zwykle ich ubóstwo spowodowane jest właśnie brakiem pracy. Warto w tym miejscu zauważyć, że podobszar rewitalizacji Piasek charakteryzuje się także wyższym niż przeciętnie w gminie i w całej miejscowości wskaźnikiem liczby osób bezrobotnych (4,1%). Wśród osób bezrobotnych jedna trzecia (33,3%) znajduje się w trudnej sytuacji na rynku pracy, taki sam odsetek mieszkańców to osoby długotrwale bezrobotne (33,3%). Według mieszkańców największym problemem podobszaru rewitalizacji Piasek jest problem na lokalnym rynku pracy, wskazało na niego 84,6% anketowanych, uznali go także za dosyć dotkliwy (2,0). Kolejnym ważnym dla mieszkańców problemem okazał się problem z prowadzeniem biznesu, został on uznany za najbardziej dotkliwy (średnia 2,25 na skali od 1 do 3, gdzie 3 oznacza bardzo dotkliwy problem), jednak wskazywało go tylko 30,8% uczestników badania.

Kolejnym ważnym problemem wskazanym przez mieszkańców był zbyt łatwy dostęp do używek i nadużywanie alkoholu (84,6% wskazań). Problem ten dotyczy w dużej mierze ludzi młodych, którzy z braku dostępnej oferty kulturalnej (jest tam świetlica, jednak działa sporadycznie w okresie wakacji i przychodzą tam głównie małe dzieci), swój czas wolny zagospodarowują spotkaniami zakrapianymi alkoholem. Brak oferty spędzania czasu wolnego to kolejny poważny problem dla mieszkańców (76,9% wskazań), który w szczególności dotyka ludzi młodych i osoby starsze.

Bardzo dużym problemem w miejscowości jest niska aktywność społeczna. W Wyborach Parlamentarnych w 2015 roku do głosowania poszło jedynie 36,6% mieszkańców. Uczestnicy spotkania warsztatowego zwrócili uwagę, że miejscowość Piasek odznaczała się kiedyś dużą aktywnością. Zmieniło się to w związku z nieudaną inicjatywą społeczną (rozbudowy remizy strażackiej – obecnie stan surowy, zniszczona), mieszkańcy wycofali się z działalności i obecnie nie mają chęci do działania. Z rozmów z mieszkańcami wynika, iż przekucie tego niepowodzenia w sukces mogłoby wiele zmienić wśród lokalnej społeczności, dlatego też konieczne jest rozwiązanie tej sprawy.

Wspomniany budynek strażnicy jest jednym z problemów natury przestrzenno-funkcjonalnej. Jego stan obecnie zagraża bezpieczeństwu mieszkańców. Wśród innych problemów w podobszarze rewitalizacji należy wymienić zły stan infrastruktury drogowej, a także brak ścieżek rowerowych (problemy samoistnie wskazane przez mieszkańców – kategoria inne w badaniach ankietowych).

Zdjęcie 11. Piasek – Budynek Ochotniczej Straży Pożarnej.

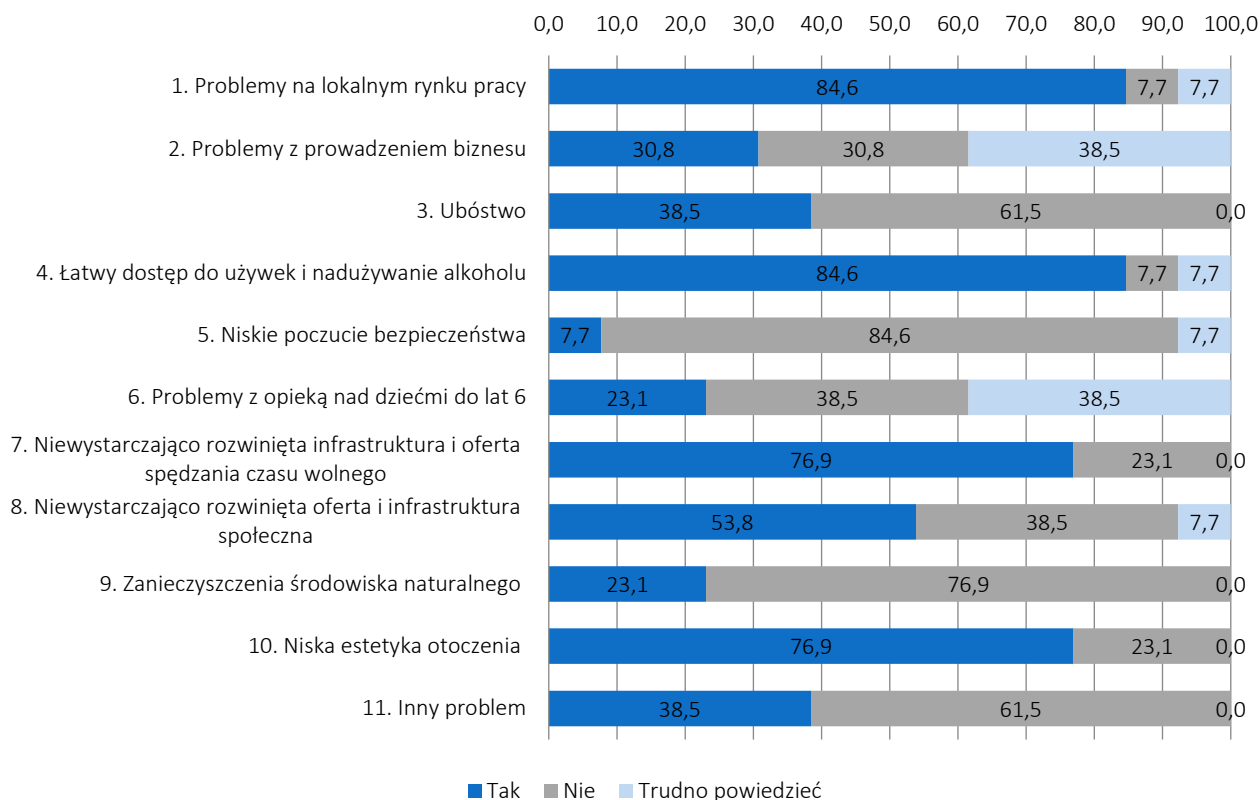


- Niedokończony obiekt budowlany, wymagający remontu, zagrażający zdrowiu i bezpieczeństwu mieszkańców.
- Niezdefiniowana przestrzeń przed obiektem OSP – brak zagospodarowania, elementów małej architektury, miejsc spotkań oraz miejsc do siedzenia dla mieszkańców, umożliwiających integrację społeczną.

Analizując sferę środowiskową należy zauważyć, iż powietrze w obrębie miejscowości Piasek charakteryzuje się wysokimi, średniorocznymi stężeniami pyłu zawieszonego PM10 oraz PM2,5. Jako czynniki wpływające negatywnie na jakość powietrza w omawianej miejscowości można wskazać emisję rozproszoną i liniową. Emisja rozproszona związana jest przedostawaniem się szkodliwych związków z lokalnych pieców i systemów dociepleń budynków. Emisja liniowa spowodowana jest przebiegiem przez miejscowość drogi krajowej nr 46 i przedostawaniem się ze środków komunikacyjnych zanieczyszczeń w postaci tlenków węgla i azotu oraz związków zawierających metale ciężkie. Wody w Piasku należą do III klasy pod względem ich czystości i możliwości spożycia.

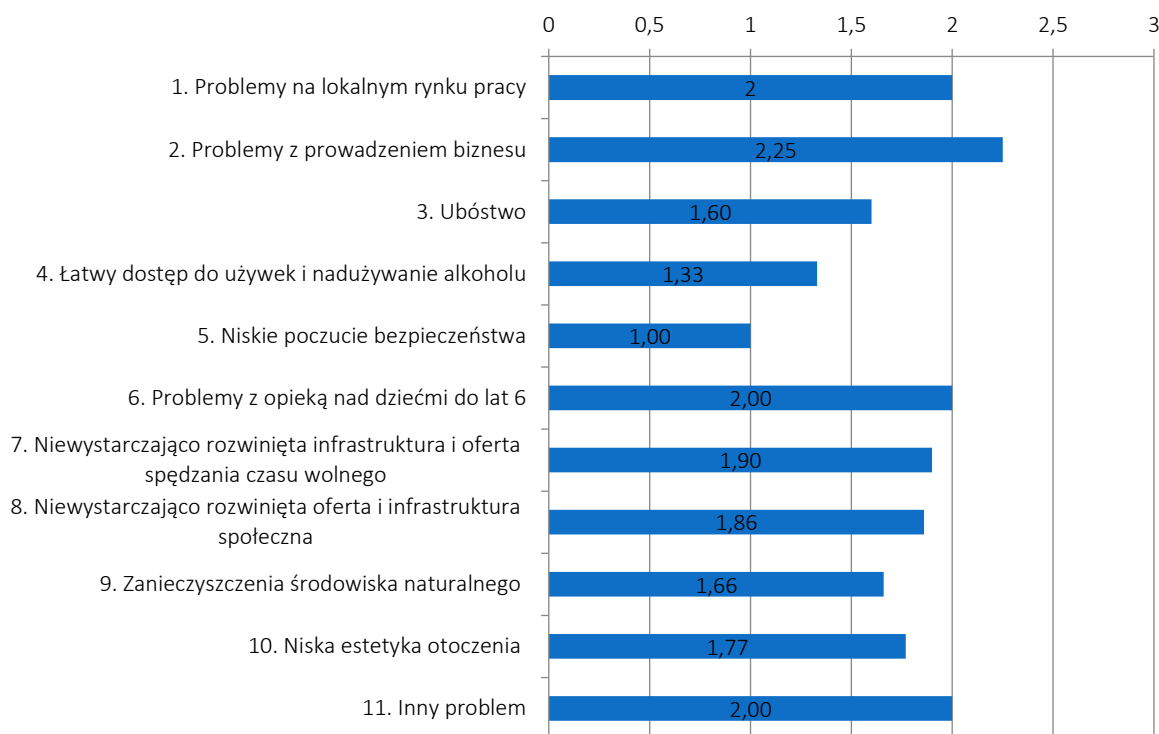
Gleby należą głównie do klasy IV i V. Część z nich charakteryzuje się zakwaszeniem i zasoleniem. Głównymi czynnikami zagrożeniowymi dla jakości gleb w Piasku jest przedostawanie się substancji ropopochodnych ze środków transportu, a także przesiąkanie do gleb związków pochodzących ze spływu z terenów rolniczych, gdzie na szeroką skalę stosowane są sztuczne środki ochrony roślin. Nadmierne i nieracjonalne stosowanie tychże związków prowadzi do zakwaszenia i zasolenia gleby, a w konsekwencji zmniejszenia jej przydatności rolniczej.

Wykres 26. Występowanie poszczególnych problemów na terenie wsi Piasek [%]



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Wykres 27. Skala dotkliwości problemu (średnie z ocen na skali od 1 do 3)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

5. Wizja obszaru rewitalizacji



Przeprowadzenie działań rewitalizacyjnych na terenie gminy Janów przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz przeciwdziałania zdiagnozowanym nań problemom społecznym (takim jak bezrobocie, ubóstwo, niska aktywność społeczna), gospodarczym, środowiskowym oraz przestrzennym i technicznym.

Przeprowadzone zostały działania aktywizujące i animujące dla grup defaworyzowanych (bezrobotni, osoby korzystające z pomocy społecznej, seniorzy), które przyczyniły się do reintegracji społecznej wskazanych grup oraz rozwoju przedsiębiorczości wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji. Dzięki podjętym działaniom powstały nowe miejsca pracy, zmniejszyło się bezrobocie oraz poprawiła się sytuacja materialna mieszkańców.

Zmieniająca się przestrzeń, która jest teraz uporządkowana i przyjazna mieszkańcom, sprawiła, iż chętniej spędzają oni czas poza domem, wzajemnie się poznając i integrując. Rozwój infrastruktury społecznej (odremontowana część spółdzielni socjalnej, Nowy Budynek Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej) stanowił kluczowy czynnik, wspierający mieszkańców zagrożonych bądź wykluczonych społecznie, którzy otrzymali odpowiednie wsparcie instytucjonalne. Z kolei poprawa jakości przestrzeni rekreacyjnych przyczyniła się do rozwoju nowych, ciekawych form spędzania czasu wolnego. Całość zaplanowanych działań rewitalizacyjnych realizowanych przy udziale lokalnej społeczności, z zachowaniem zasady partnerstwa i partycypacji społecznej pozwoliła zaktywizować mieszkańców, dzięki czemu pojawiają się nowe inicjatywy społeczne, zawiązują się grupy nieformalne, które swoim działaniem przyczyniają się rozwojowi społecznego wskazanego obszaru rewitalizacji, ale i całej gminy Janów.

6. Cele rewitalizacji

W niniejszym rozdziale przedstawione zostały cele strategiczne wraz z kierunkami działań, a także wskazano ich głównych beneficjentów.

6.1.1. Cel główny rewitalizacji:

Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez realizację zintegrowanych działań, służących przeciwdziałaniu zdiagnozowanym problemom w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej oraz środowiskowej.

6.1.2. Cele strategiczne:

CS1. Aktywna społecznie i zawodowo społeczność obszaru rewitalizacji w gminie Janów.

KD1. Rozwój oferty służącej włączeniu seniorów i osób starszych w życie społeczne i zawodowe społeczności lokalnych.

KD2. Prowadzenie działań mających na celu przeciwdziałanie różnym formom bezrobocia i tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi przedsiębiorczości w tym ekonomii społecznej.

KD3. Podejmowanie działań służących zmniejszeniu występowania problemów z uzależnieniami.

KD4. Rozwój oferty edukacji poza formalnej oraz oferty spędzania czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców.

Cel strategiczny 1. Zintegrowana społecznie i zawodowo społeczność obszaru rewitalizacji w całości odpowiada na potrzeby i problemy zdiagnozowane w sferze społecznej we wszystkich podobszarach rewitalizacji. Cel ten skupia się z jednej strony na przeciwdziałaniu problemom społecznym, takim jak bezrobocie, osamotnienie osób starszych czy alkoholizm, gdzie zakłada się realizację działań opiekuńczych i wspierających dla tych grup osób. Z drugiej zaś strony przewiduje się rozwój oferty spędzania czasu wolnego, która przyczyni się do aktywizacji społecznej, a także zapobiegania powstawania problemów społecznych, w szczególności wśród dzieci i młodzieży.

Główni beneficjenci:



- Mieszkańcy obszaru rewitalizacji, w tym:
 - Osoby wykluczone bądź zagrożone wykluczeniem społecznym;
 - Seniorzy;
 - Dzieci i młodzież
- Mieszkańcy obszary zdegradowanego
- Mieszkańcy Gminy Janów

CS2. Przyjazna przestrzeń służąca aktywności i aktywizacji oraz przeciwdziałaniu problemom społecznym wśród mieszkańców.

KD1. Modernizacja budynków publicznych z przeznaczeniem na cele społeczne.

KD2. Poprawa jakości i dostępności do przestrzeni rekreacyjnych w obszarze rewitalizacji.

KD3. Tworzenie przestrzeni służących rozwojowi przedsiębiorczości.

Cel strategiczny 2. Przyjazna przestrzeń służąca animacji i przeciwdziałaniu problemom społecznym wśród mieszkańców zakłada przede wszystkim realizację działań przestrzenno-funkcjonalnych w obszarze. Cel skupia się na trzech kierunkach działań. Po pierwsze, stworzenie instytucji społecznych, które będą niosły pomoc osobom wykluczonym bądź zagrożonym wykluczeniem społecznym (KD1.). Po drugie, podobnie jak w celu strategicznym 1, zakłada się poprawę oferty spędzania czasu wolnego. W tym przypadku skupiono się na modernizacji i tworzeniu infrastruktury, która to umożliwi. Po trzecie natomiast postanowiono skupić się na poprawie warunków do prowadzenia działalności gospodarczej, m.in. poprzez tworzenie odpowiednich wspierających instytucji, jak również stawiając na poprawę i tworzenie zadbanych przestrzeni publicznych, które będą zachęcać turystów czy mieszkańców do ich odwiedzin, a tym samym zwiększy się popyt na różnego typu usługi, jak np. gastronomia.

Główni beneficjenci:



- Mieszkańcy obszaru rewitalizacji, w tym:
 - Osoby wykluczone bądź zagrożone wykluczeniem społecznym;
 - Seniorzy;
 - Dzieci i młodzież
- Mieszkańcy obszary zdegradowanego;
- Mieszkańcy Gminy Janów;
- Instytucje publiczne działające na obszarze rewitalizacji;
- Organizacje społeczne;
- Przedsiębiorcy z obszaru rewitalizacji;
- Przedsiębiorcy z terenu gminy;

CS3. Wysoka estetyka otoczenia i jakość środowiska naturalnego w obszarze rewitalizacji.

KD1. Poprawa stanu technicznego obiektów budowlanych.

KD2. Rozwój infrastruktury technicznej w obszarze rewitalizacji.

KD3. Realizacja działań edukacyjnych mających na celu poprawę jakości środowiska naturalnego.

KD4. Podejmowanie działań mających na celu budowę świadomości i współodpowiedzialności za przestrzeń publiczną.

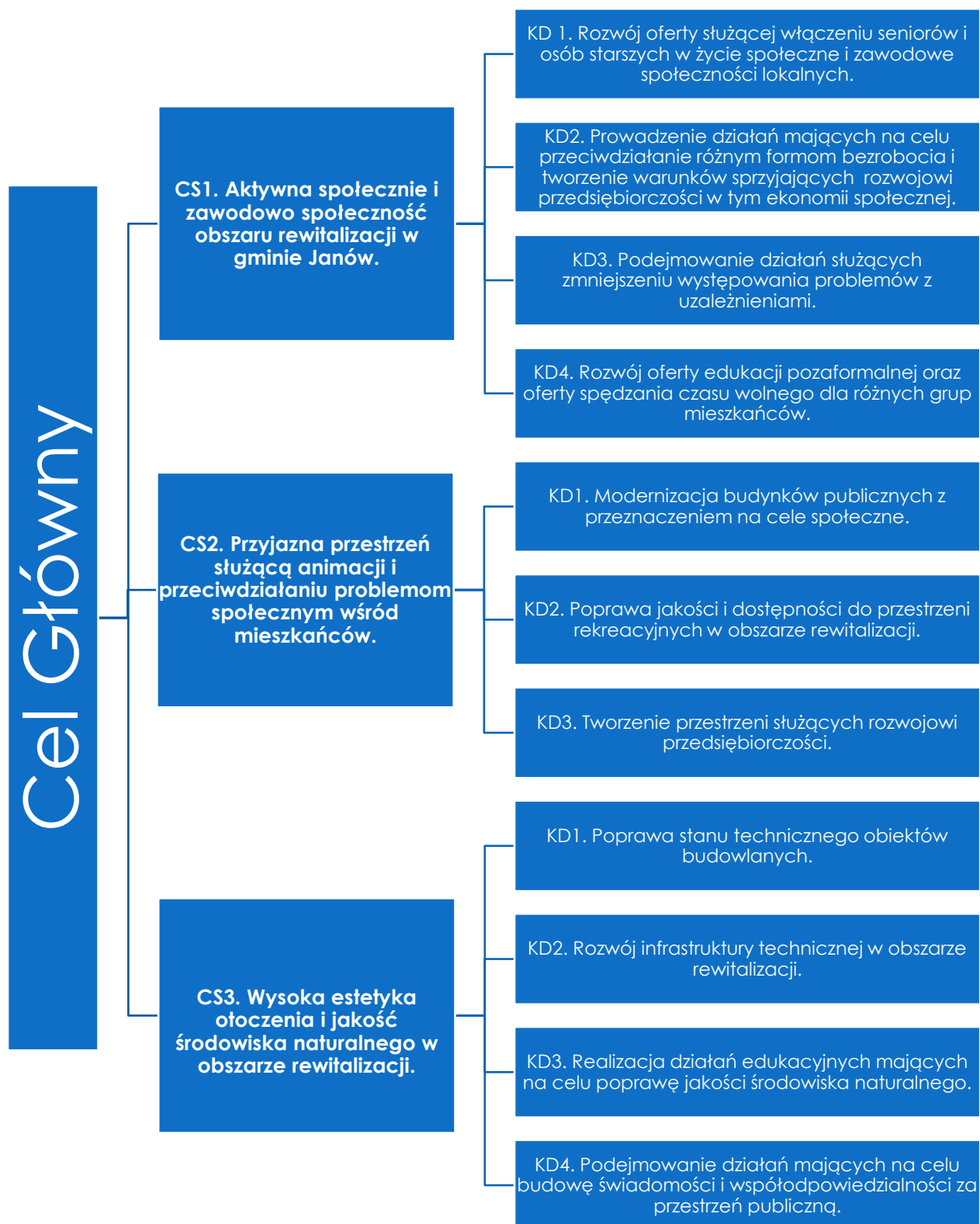
Cel strategiczny 3. Wysoka estetyka otoczenia i jakość środowiska naturalnego w obszarze rewitalizacji nawiązuje do działań technicznych i remontowych, z założeniem zachowania dbałości o środowisko naturalne. Rewitalizacja w dużej mierze odpowiada na potrzeby społeczne mieszkańców, ale bez dostępu do podstawowych usług technicznych, jakość życia mieszkańców nie zostanie poprawiona.

Poprzez realizację celu strategicznego 3 stawia się zatem na realizację działań technicznych, ale także na działania edukacyjno-szkoleniowe, które mają za zadanie pokazać mieszkańcom, że bez ich współpracy i zaangażowania zmiana w przestrzeni nie jest możliwa.

Główni beneficjenci:



- Mieszkańcy obszaru rewitalizacji, w tym:
 - Osoby wykluczone bądź zagrożone wykluczeniem społecznym;
 - Seniorzy;
 - Dzieci i młodzież
- Mieszkańcy obszary zdegradowanego;
- Mieszkańcy Gminy Janów;
- Instytucje publiczne działające na obszarze rewitalizacji;
- Organizacje społeczne;
- Przedsiębiorcy z obszaru rewitalizacji;
- Przedsiębiorcy z terenu gminy;



Rysunek 2. Schemat celów i kierunków działań Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów.

Źródło: opracowanie własne

7. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne

W niniejszym rozdziale znajdują się opisy przedsięwzięć zaplanowanych do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji. Zadania podzielono na dwie listy: projektów podstawowych oraz projektów uzupełniających.

7.1. Projekty podstawowe

W Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Janów przewidziano 18 podstawowych projektów rewitalizacyjnych, w tym:

1. Remont budynku przy ul. Plac Grunwaldzki 9 wraz z otoczeniem i przeznaczenie go na cele społeczne (Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej wraz z pomieszczeniami dla organizacji społecznych)
2. Aktywna integracja społeczna i zawodowa mieszkańców wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym
3. Remont boisk przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Janowie.
4. Remont części płyty Rynku w Janowie z przeznaczeniem na targowisko
5. Borek – poprawa dostępności do oferty kulturalnej dla mieszkańców podobszaru rewitalizacji oraz gminy Janów poprzez uporządkowanie i odnowienie terenu rekreacyjno-kulturalnego
6. Centrum Integracji Społecznej oraz mieszkania chronione – poszerzenie oferty świadczonych usług dla mieszkańców gminy Janów
7. Aktywizacja społeczna mieszkańców podobszaru Żuraw – wspólne projektowanie funkcji budynku byłej szkoły
8. Remont budynku (dokończenie) Spółdzielni Socjalnej Żłota Jura – rozbudowa restauracji wraz z zapleczem oraz przestrzenią edukacyjną.
9. „Łączy nas kuchnia” - oferta zajęć edukacyjnych dla osób w różnym wieku.
10. Rewitalizacja zdegradowanej części hotelu „Kmicic” oraz jego obszaru celem stworzenia centrum integracyjno-wypoczynkowego w gminie Janów – przebudowa istniejącej sali restauracyjnej i zagospodarowanie otoczenia.
11. Rewitalizacja zdegradowanej części hotelu „Kmicic” poprzez jej przebudowę celem stworzenia centrum integracyjno-wypoczynkowego w gminie Janów – przebudowa „starej” części hotelowej
12. Program aktywizacji społecznej prowadzony na bazie infrastruktury hotelu „Kmicic”.
13. Nowa jakość wychowania przedszkolnego w gminie Janów-utworzenie 25 nowych miejsc w Żłotym Potoku
14. Wielopokoleniowa integracja mieszkańców obszaru rewitalizacji.
15. Liga gier planszowych i terenowych – aktywizacja społeczna i budowanie tożsamości lokalnej mieszkańców gminy
16. Edukacja ekologiczna w gminie Janów
17. Program przedsiębiorczości dla dzieci i młodzieży
18. Drużyna powiatu.

Zadanie1.	
Janów – centrum	
Tytuł zadania/projektu:	
Remont budynku przy ul. Plac Grunwaldzki 9 wraz z otoczeniem i przeznaczenie go na cele społeczne (Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej wraz z pomieszczeniami dla organizacji społecznych)	
Opis zadania/projektu	
Stan istniejący: Istniejący budynek dwukondygnacyjny o powierzchni 215 m², znajdujący się na działce nr 130 obręb Janów. należy do gminy. Budynek w części parterowej jest wynajmowany pod usługi handlowe, natomiast piętro jest nieużytkowane. Budynek wymaga podjęcia prac remontowych, w tym: wymiany instalacji wod./kan., instalacji co, wymiana dachu, remont i przystosowanie piętra pod powierzchnie biurowe dla GOPS, przystosowanie i generalny remont parteru pod powierzchnie sklepowe i ewentualnie świetlicę na potrzeby Jurajskiego Klubu Seniora. Za budynkiem znajduje się działka o powierzchni 0,1747 ha. wraz z 2 budynkami gospodarczymi, również wymagającymi remontu. Ze względu na charakter przestrzeni – niezagospodarowany teren zielony, często dochodzi tam do popełniania wykroczeń – nielegalnego spożywania alkoholu, aktów wandalizmu. Żeby ten problem został zlikwidowany w tym miejscu konieczne jest uporządkowanie przestrzeni i nadanie jej konkretnej funkcji, a także wybranie gospodarza miejsca, który będzie za nie odpowiedzialny. W chwili obecnej siedziba Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej znajduje się w budynku przy ulicy Żareckiej, który jest przez Gminę wynajmowany, w związku z tym powstał pomysł na przeniesienie tej instytucji do budynku należącego do gminy. Dodatkowo na terenie miejscowości Janów brakuje przestrzeni, która mogłaby być wykorzystywana przez organizacje społeczne np. dla klubu seniora. Koncepcja zadania: W ramach zadania planuje wykonanie prac remontowo budowlanych w budynku oraz uporządkowanie terenu za budynkiem i przeznaczenie go na miejsca parkingowe dla pracowników oraz klientów Ośrodka Pomocy Społecznej. W części parterowej budynku przewiduje się pozostawienie pomieszczenia na cele handlowo-usługowe oraz wygospodarowanie powierzchni dla organizacji pozarządowych (np. Klub Seniora), które będą mogły korzystać z tego miejsca, realizując zadania, służące animacji lokalnej społeczności. Piętro pierwsze będzie natomiast zagospodarowane na biura dla Ośrodka Pomocy Społecznej. Budynki gospodarcze, znajdujące się z tyłu działki zostaną wyremontowane i przeznaczone na magazyny dla instytucji publicznych (społecznych i kulturalnych), w tym biblioteki, Urzędu Gminy czy Ośrodka Kultury. Efekt zadania: Realizacja zadania przyczyni się do poprawy jakości przestrzeni publicznej, poprzez odnowienie budynku znajdującego się przy Rynku w Janowie, a także poprawy bezpieczeństwa w okolicy – zabezpieczenie terenu przed osobami spożywającymi nielegalnie alkohol. Dodatkowo przeznaczenie budynku na cele społeczne pozwoli na poszerzenie oferty kulturalnej i społecznej, skierowanej do mieszkańców miejscowości Janów oraz obszaru rewitalizacji.	
Oddziaływania zadania/projektu	
☒ Sfera społeczna ☒ Sfera gospodarcza ☒ Sfera przestrzenno-funkcjonalna	

☐ Sfera środowiskowa ☒ Sfera techniczna	
Wskaźniki: – Powierzchnia wyremontowanego budynku. – Liczba osób korzystających z nowo powstałej oferty społecznej / kulturalnej (rocznie).	
Lokalizacja zadania/projektu: ul. Plac Grunwaldzki 9, działka nr 130	
Odpowiedzialność do realizacji: Gmina Janów	Szacunkowy termin realizacji: 2018-2019
Partnerzy w realizacji: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Szacunkowy koszt: 1 800 000,00

Zadanie2	
obszar rewitalizacji / gmina Janów	
Tytuł zadania/projektu: Aktywna integracja mieszkańców wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym.	
Opis zadania/projektu Stan istniejący: W każdym z podobszarów rewitalizacji zauważalne są znaczące problemy społeczne, w tym przede wszystkim wysoki poziom bezrobocia wśród mieszkańców oraz wskaźnik korzystania z pomocy społecznej. Dodatkowo po przeprowadzonych badaniach zwrócono uwagę, iż występujące problemy społeczne są ze sobą skorelowane i w celu pomocy osobom dotkniętym przez te problemy konieczna jest realizacja kompleksowych działań wspierających. Koncepcja zadania: W ramach zadania przewiduje się podjęcie kompleksowych działań na rzecz integracji osób wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym, przy zastosowaniu wachlarza różnych instrumentów aktywnej integracji m.in.: – doradztwa zawodowego – poradnictwa psychologicznego, – warsztatów i treningów z zakresu podnoszenia kompetencji społecznych i umiejętności zawodowych, – wyjazdowych warsztatów integracyjnych, – kursów umożliwiających zdobycie nowych umiejętności i kwalifikacji zawodowych. Efekt zadania: Zadanie przyczyni się do reintegracji społecznej i zawodowej osób pozostających bez pracy oraz borykających się z różnymi problemami społecznymi.	

Oddziaływania zadania/projektu ☒ Sfera społeczna ☐ Sfera gospodarcza ☐ Sfera przestrzenno-funkcjonalna ☐ Sfera środowiskowa ☐ Sfera techniczna	
Wskaźniki: – Liczba osób objętych projektem. – Liczba przeprowadzonych działań doradztwa zawodowego; – Liczba godzin przeprowadzonych warsztatów i treningów z zakresu podnoszenia kompetencji społecznych.	
Lokalizacja zadania/projektu: Obszar rewitalizacji / cała gmina	
Odpowiedzialność do realizacji: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Janowie	Szacunkowy termin realizacji: 2017 - 2020
Partnerzy w realizacji:	Szacunkowy koszt: 176 785,59

Zadanie 3
Janów – centrum
Tytuł zadania/projektu: Remont boisk przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Janowie.
Opis zadania/projektu Stan istniejący: Zespół szkolno-przedszkolny w Janowie posiada teren rekreacyjny dla dzieci i młodzieży, jednak obecnie znajdujące się tam rozwiązania techniczne nie są dostosowane do potrzeb młodzieży. Istniejące stare boisko do gry w piłkę nożną o wymiarach 25mx30m posiada bardzo zniszczoną powierzchnię asfaltową. Nie nadaje się ono do użytkowania i zagraża bezpieczeństwu dzieci i młodzieży. Istniejące kiedyś bramki oraz wysokie ogrodzenie zostały zdemonstowane, ponieważ stanowiły zagrożenie, od lat nie były konserwowane i uległy zniszczeniu. Tuż obok znajduje się drugie boisko – kawałek placu, nad którym została rozciągnięta siatka do piłki siatkowej i jest wykorzystywane jako boisko. Nie spełnia ono żadnych standardów, jeśli chodzi o wymogi dot. takich obiektów. Reszta placu szkolnego nie jest w ogóle wykorzystana, brakuje bieżni do biegania i skoku w dal. Koncepcja zadania: W ramach zadania przewiduje się uporządkowanie i remont terenu sportowo-rekreacyjnego dla dzieci i młodzieży, znajdującego się przy Zespole Szkół w Janowie, w tym: – Remont nawierzchni boiska sportowego – stworzenie boiska wielofunkcyjnego; – Utworzenie placu zabaw. Efekt zadania: Zadanie przyczyni się do rozwoju oferty rekreacyjnej i sportowej dla mieszkańców podobszaru rewitalizacji,

w szczególności zaś dzieci i młodzieży. Zyskując atrakcyjną przestrzeń i ofertę młodzież będzie mogła spędzać swój czas wolny w sposób konstruktywny.

Oddziaływania zadania/projektu

- ☒ Sfera społeczna
- ☐ Sfera gospodarcza
- ☒ Sfera przestrzenno-funkcjonalna
- ☐ Sfera środowiskowa
- ☐ Sfera techniczna

Wskaźniki:

- Powierzchnia wyremontowanego boiska;
- Liczba dzieci i młodzieży korzystających z nowo powstałej infrastruktury (rocznie).

Lokalizacja zadania/projektu:

Zespół Szkolno-Przedszkolny w Janowie, ul. Szkolna 2, działka nr 213/2

Odpowiedzialność do realizacji:	Szacunkowy termin realizacji:
Gmina Janów	2019-2021
Partnerzy w realizacji:	Szacunkowy koszt:
Zespół Szkolno-Przedszkolny w Janowie im. Romualda Traugutta	700 000,00 zł

Zadanie 4.

Janów – centrum

Tytuł zadania/projektu:

Remont części płyty Rynku w Janowie z przeznaczeniem na targowisko

Opis zadania/projektu

Stan istniejący:

Targowisko gminne zlokalizowane na płycie rynku w Janowie. Nawierzchnia płyty zniszczona, brak odwodnienia powoduje powstawanie rozlewisk wodnych. Miejsca targowe wyznaczone jedynie na powierzchni płyty rynku. Targowisko nie posiada stoisk handlowych, brak również urządzeń sanitarnych, toalet. Stosika nie posiadają również możliwości podłączenia do sieci elektrycznych. Brak wyznaczonych parkingów zarówno dla osób handlujących, jak również kupujących.

Na targowisko przede wszystkim odbywa się handel produktami rolnymi i spożywczymi. Dostępne są również stoiska oferujące tekstylia, drobne wyposażenia domów oraz meble i wyroby tapicerskie.

Koncepcja zadania:

Koncepcja obejmuje zagospodarowanie płyty rynku w celu uporządkowania prowadzonego handlu, wyznaczenia miejsc parkingowych, budowy obiektu - altany spełniającej funkcję wystawienniczą oraz budowę sanitariatów. W ramach prac przewiduje się wykonanie odwodnienia nawierzchni, przebudowę sieci energoelektrycznej

Efekt zadania:

- 34 stoiska handlowe w tym: 14 stanowisk zadaszonych w strukturze ażurowej pergoli: 14 modułów x 3m x 3m, 5 stanowisk stanowiących obrzeża altany, pozostałe stanowiska otwarte. - 14 modułów fotowoltaicznych	
Oddziaływania zadania/projektu ☐ Sfera społeczna ☒ Sfera gospodarcza ☒ Sfera przestrzenno-funkcjonalna ☐ Sfera środowiskowa ☐ Sfera techniczna	
Wskaźniki: – Powierzchnia wyremontowanego targowiska 5 490 m ²	
Lokalizacja zadania/projektu: Janów, Plac Grunwaldzki Działki ewidencyjne: 357/1, 357/4, 357/3,	
Odpowiedzialność do realizacji: Gmina Janów	Szacunkowy termin realizacji: 2018
Partnerzy w realizacji:	Szacunkowy koszt: 1 800 000

Zadanie 5.	
Janów - centrum	
Tytuł zadania/projektu: Borek – poprawa dostępności do oferty kulturalnej dla mieszkańców podobszaru rewitalizacji oraz gminy Janów poprzez uporządkowanie i odnowienie terenu rekreacyjno-kulturalnego.	
Opis zadania/projektu Stan istniejący: W chwili obecnej w miejscowości Janów (także w podobszarze rewitalizacji) brakuje atrakcyjnych miejsc spędzania czasu wolnego. Przyczynia się to do rozluźniania więzi społecznych oraz atomizacji społeczeństwa. Zarówno eksperci jak i mieszkańcy podkreślają, że miejsce kulturalne, w którym mogłyby odbywać się różnego typu imprezy integracyjne i kulturalne dla mieszkańców jest w miejscowości Janów jednym z działań priorytetowych. Koncepcja zadania: Zadanie polega na: – opracowaniu koncepcji projektowej; – uporządkowaniu terenu Borku, – realizacji estrady oraz zagospodarowanie terenu wokół na miejsce spędzania czasu wolnego dla mieszkańców podobszarów rewitalizacji oraz mieszkańców gminy, w tym: ○ uporządkowanie istniejącej zieleni; ○ dokonanie nasadzeń zieleni; ○ wprowadzenie elementów małej architektury, ławek, koszy na śmieci, oświetlenia, altanek itp.	

- o Wyznaczenie i stworzenie alejek spacerowych.

Efekt zadania:

Zadanie przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienia więzi społecznych poprzez realizację różnych aktywności kulturalnych, edukacyjnych oraz społecznych na terenie powstałego amfiteatru. Dzięki nowemu obiektowi kultury mieszkańcy obszaru rewitalizacji, ale także całej gminy będą mieli okazję do aktywnego spędzania czasu wolnego, który będzie pozwalał wzajemnie się poznawać, rozwijać tożsamość lokalną, wspierać więzi społeczne.

Dodatkowo powstanie amfiteatru będzie miało bezpośredni wpływ na poprawę jakości i estetyki przestrzeni publicznej, która obecnie jest nieużywana i nieatrakcyjna dla mieszkańców.

Oddziaływania zadania/projektu

- ☒ Sfera społeczna
- ☐ Sfera gospodarcza
- ☒ Sfera przestrzenno-funkcjonalna
- ☐ Sfera środowiskowa
- ☐ Sfera techniczna

Wskaźniki:

- m² powierzchni powstałego obiektu kultury.
- Liczba zajęć kulturalnych prowadzonych dla lokalnej społeczności w ciągu roku.
- Liczba mieszkańców korzystających z nowo powstałego obiektu w ciągu roku.

Lokalizacja zadania/projektu:

Odpowiedzialność do realizacji:	Szacunkowy termin realizacji:
Gmina Janów	2018 - 2023
Partnerzy w realizacji:	Szacunkowy koszt:
	1 000 000,00

Zadanie 6.

podobszar rewitalizacji Piasek

Tytuł zadania/projektu:

Centrum Integracji Społecznej oraz mieszkania chronione
– poszerzenie oferty świadczonych usług dla mieszkańców gminy Janów

Opis zadania/projektu

Stan istniejący:

W miejscowości Piasek na działce nr 502/1 znajduje się budynek dwukondygnacyjny o powierzchni ok. 345 m² wykorzystywany w części przez Ochotniczą Straż Pożarną (OSP). Budynek jest własnością gminy Janów. W przeważającej części budynek nie był wcześniej i nie jest obecnie wykorzystany. Nigdy też nie został ostatecznie skończony – braki w wykończeniu wewnętrznym, elewacji zewnętrznej, itp. Wokół znajduje się teren zielony, nieurządzony, prowizorycznie zaadoptowany na miejsce spotkań mieszkańców, będący potencjałem dla urządzenia w duchu otwartej, wielofunkcyjnej przestrzeni publicznej. Całość znajduje się w centrum miejscowości, tuż przy ciągu komunikacyjnym (drogi powiatowe 1093S Piasek - Mokrzesz).

Gmina Janów nie posiada ośrodka typu Centrum Integracji Lokalnej (CIS) pomimo, że mieszkańcy widzą potrzebę działania takiej instytucji na terenie gminy. Podczas warsztatów strategicznych organizowanych w ramach opracowania GPR dla Gminy Janów oraz badań społecznych prowadzonych na terenie gminy, w tym w miejscowości Piasek, wskazywali na potrzebę organizacji warsztatów tematycznych wspierających mieszkańców w zakresie m.in.: bezpiecznego korzystania z Internetu, obsługi kont bankowych on-line, pomocy prawnej, spotkań z psychologiem, spotkań z doradcą zawodowym, szkoleń/kursów zawodowych. Przestrzeń CIS mogłaby być (takie jest oczekiwanie mieszkańców) także miejscem spotkań wielopokoleniowych – dzięki różnorodnej ofercie przyciągającej możliwie szerokie grupy odbiorców/ mieszkańców.

Równocześnie gminie Janów wysoce doskwiera obecnie brak mieszkań socjalnych chronionych. Budynek niniejszy, poza funkcją CIS (zlokalizowaną np. w parterze budynku) mógłby także spełnić te oczekiwania. Co istotne nadal w budynku mogłaby działać OSP bez kolizji dla wprowadzonych nowych funkcji.

Koncepcja zadania:

Otwarcie w gminie Janów, na terenie miejscowości Piasek:

- oferty wsparcia/zajęć świadczonych przez CIS (parter budynku)
- oddanie 4 mieszkań chronionych (I piętro budynku)
- rewitalizacja przestrzeni używanej przez OSP (części operacyjna i pomieszczenia dla strażaków – w bieżącej lokalizacji),
- zagospodarowanie wielofunkcyjnej przestrzeni publicznej (wokół budynku).

W ramach zadania przewiduje się:

- przygotowanie koncepcji zagospodarować budynku oraz przestrzeni wokół budynku wraz z kosztorysem wykonawczym,
- wyłonienie wykonawcy prac budowlanych,
- przeprowadzenie prac budowlanych,
- odbiór techniczny inwestycji,
- wykonanie aranżacji przestrzeni publicznej wokół budynku (alejki spacerowe, ławki, kosze na śmieci, zadaszenie/wiata do spotkań, stoliki do gier (szachy / warcaby / chińczyk), oświetlenie, zieleń: zachowanie starodrzewu istniejącego plus nowe nasadzenia – m.in. ogród ziołowy oraz elementy ogrodu sensorycznego),
- wyposażenie budynku stosownie do funkcji,
- uroczystość otwarcia obiektu – impreza plenerowa dla mieszkańców pn. „Święto w Piasku”.

Efekt zadania:

Realizacja projektu pozwoli na znaczne poszerzenie dotychczas świadczonej ofert społecznej dla mieszkańców gminy Janów. Poszerzenie oferty jest zgodne z zapotrzebowaniem, które wyraża się bezpośrednio przez mieszkańców gminy, ale także przez pracowników służb społecznych/publicznych w gminie Janów.

Oddziaływania zadania/projektu

- ☒ Sfera społeczna
- ☐ Sfera gospodarcza
- ☒ Sfera przestrzenno-funkcjonalna
- ☐ Sfera środowiskowa
- ☐ Sfera techniczna

Wskaźniki:

- Liczba form wsparcia dostępnych w CIS.
- Liczba przeprowadzonych warsztatów rozwojowych (m.in. bezpieczeństwo w Internecie - korzystanie z konta bankowego on-line i inne, informatyczne) (rocznie).

– Liczba osób uczestniczących w warsztatach rozwojowych (rocznie). – Liczba udzielonych porad prawnych (rocznie). – Liczba udzielonych konsultacji psychologicznych (rocznie). – Liczba osób objętych konsultacją psychologiczną (rocznie). – Liczba osób objętych wsparciem doradcy zawodowego (rocznie). – Liczba osób, które ukończyły szkolenia/kursy zawodowe (rocznie).	
Lokalizacja zadania/projektu: Piasek, ul. Żurawska 12	
Odpowiedzialność do realizacji: Gmina Janów	Szacunkowy termin realizacji: 2018-2022
Partnerzy w realizacji:	Szacunkowy koszt: 2 000 000,00 zł

Zadanie 7.	
Obszar rewitalizacji – Żuraw	
Tytuł zadania/projektu: Aktywizacja społeczna mieszkańców podobszaru Żuraw – wspólne projektowanie funkcji budynku byłej szkoły	
Opis zadania/projektu Stan istniejący: Na terenie miejscowości znajduje się nieużytkowany budynek byłej szkoły. Budynek ma powierzchnię 281 m ² i znajduje się w bardzo złym stanie technicznym. Wokół budynku znajduje się duża działka o powierzchni 1,5371 m ² . Budynek jest własnością gminy, jednak ze względu na historię jego powstawania – budowa w czynie społecznym przez mieszkańców miejscowości, nie ma konsensusu odnośnie jego zagospodarowania.	
Koncepcja zadania: Przygotowanie założeń i scenariusza warsztatu terenowego (nawiązującego do metodologii kreowania udanych przestrzeni publicznych – <i>Project for Public Spaces, Ins.</i>) polegającego na wspólnym projektowaniu obiektu i przestrzeni publicznej przez jej użytkowników – mieszkańcy ulic i osiedli, na których podejmowane będą działania infrastrukturalne. W ramach działań warsztatowych/terenowych należy przewidzieć: projektowanie z mieszkańcami obiektu budowlanego oraz przestrzeni publicznej, w tym dyskusję na temat: – potrzeb mieszkańców miejscowości w zakresie powstania nowych instytucji; – wyznaczenie możliwych funkcji zagospodarowania budynku; – możliwości finansowania proponowanych rozwiązań; – możliwości włączenia podmiotów trzecich (prywatnych inwestorów) do zagospodarowania budynku; – zagospodarowanie terenu wokół budynku. Działanie ma posłużyć nie tylko przygotowaniu założeń do projektu zagospodarowania budynku byłej szkoły oraz aranżacji przestrzeni publicznej wokół niej i w konsekwencji podjęciu działań inwestycyjnych. Z drugiej jednak strony włączenie mieszkańców w projektowanie przestrzeni pozwoli na uświadomienie mieszkańców zarówno o korzyściach, jak i stratach, które może nieść za sobą przeznaczenie budynku na konkretne cele.	

Efekt zadania:

Rewitalizacja społeczna polegająca na zmianie postaw mieszkańców miejscowości – budowanie poczucia sprawczości (wspólnie możemy coś zrobić), ale także odpowiedzialności za podjęte decyzje.

Zmiana postawy będzie możliwa poprzez przeprowadzenie wskazanych w koncepcji zadania prac/działań – co istotne, opartych na doświadczeniu i przeżyciu osobistym.

Oddziaływania zadania/projektu

- ☒ Sfera społeczna
- ☐ Sfera gospodarcza
- ☒ Sfera przestrzenno-funkcjonalna
- ☐ Sfera środowiskowa
- ☐ Sfera techniczna

Wskaźniki:

- Liczba mieszkańców zaangażowanych w proces opracowywania koncepcji zagospodarowania budynku.
- Liczba przeprowadzonych spotkań / warsztatów w ciągu roku.

Lokalizacja zadania/projektu:**Odpowiedzialność do realizacji:****Szacunkowy termin realizacji:**

2018 - 2020

Partnerzy w realizacji:**Szacunkowy koszt:**

9 000,00 zł

zadanie 8.**podobszar rewitalizacji - Złoty Potok – centrum****Tytuł zadania/projektu:**

Remont budynku (dokończenie) Spółdzielni Socjalnej Złota Jura – rozbudowa restauracji wraz z zapleczem oraz przestrzenią edukacyjną.

Opis zadania/projektu**Stan istniejący:**

Spółdzielnia Socjalna Złota Jura prowadzi działalność gastronomiczną i edukacyjną w zaadoptowanym do tego celu budynku gminnym o powierzchni 322 m² zlokalizowanym w miejscowości Złoty Potok, na działce nr 910/6 bezpośrednio przy drodze wojewódzkiej nr DW 793 Obecnie Spółdzielnia użytkuje pow. ok. 150 m², w której znajduje się sala restauracyjna, kuchnia, pomieszczenie gospodarcze, toalety oraz niewyposażona jeszcze przestrzeń do prowadzenia warsztatów kulinarnych dla dzieci. W ramach Spółdzielni pracuje 8 osób. Spółdzielnia działa od 2016 roku i z miesiąca na miesiąc świadczone przez nią usługi gastronomiczne spotykają się z coraz większym zainteresowaniem zarówno mieszkańców jak i turystów. Występuje wyraźna potrzeba powiększenia powierzchni celem poszerzenia oferty świadczonej przez Spółdzielnię.

Koncepcja zadania:

W ramach projektu przewiduje się:

- remont generalny części budynku – obecnie nieużywanej i dostosowanie jej do funkcji restauracyjnych wraz z zapleczem socjalnym, kuchenny i sanitarny,
- remont dachu i elewacji całego budynku,
- zagospodarowanie przestrzeni publicznej wokół budynku – zieleń, nasadzenia, mała architektura (w tym stoły pozwalające na jedzenie na powietrzu), mały plac zabaw dla dzieci, zadaszenia/parasole, itp.,
 - wyposażenie nowo oddanej części,
 - wyposażenie pomieszczeń edukacyjnych w stoły i sprzęt umożliwiający prowadzenie warsztatów edukacji kulinarnej dla osób w różnym wieku (w tym dzieci).

Efekt zadania:

Realizacja projektu pozwoli na poszerzenie oferty usług gastronomicznych świadczonych przez Spółdzielnię Socjalną a tym samym wprowadzenie pozytywnie na lokalny rynek pracy, który cierpi na deficyt miejsc pracy. Dodatkowo Złoty Potok i gmina Janów uzyska miejsce edukacyjne, prowadzące działania adresowane do mieszkańców w różnym wieku, co w konsekwencji przyczyni się do integracji mieszkańców, kształcenia nowych umiejętności, budowanie poczucia lokalnej tożsamości (także przez kuchnię i spotkania wzajemne).

Oddziaływania zadania/projektu

- ☒ Sfera społeczna
- ☒ Sfera gospodarcza
- ☒ Sfera przestrzenno-funkcjonalna
- ☐ Sfera środowiskowa
- ☐ Sfera techniczna

Wskaźniki:

- Powierzchnia restauracyjna uzyskana.
- Powierzchnia do prowadzenia działań edukacyjnych – wyposażona.
- Liczba miejsc pracy.
- Liczba przeprowadzonych w skali roku warsztatów / zajęć edukacyjnych.

Lokalizacja zadania/projektu:

Złoty Potok, ul. Kościuszki 21, działka nr 910/6

Odpowiedzialność do realizacji: Urząd Gminy w Janowie	Szacunkowy termin realizacji: 2018 - 2019
Partnerzy w realizacji: Spółdzielnia Socjalna Złota Jura	Szacunkowy koszt: 500 000,00 zł

Zadanie 9.

Złoty Potok – centrum

Tytuł zadania/projektu:

„Łączy nas kuchnia” - oferta zajęć edukacyjnych dla osób w różnym wieku

Opis zadania/projektu

Stan istniejący:

Spółdzielnia Socjalna Złota Jura prowadzi działalność gastronomiczną na terenie Złotego Potoku od 2016 roku. Z miesiąca na miesiąc popularność miejsca, dzięki wysokiej jakości propozycji gastronomicznej, rośnie. Restauracje odwiedzają turyści, ale co bardzo ważne coraz częściej i liczniej lokalni mieszkańcy. Restauracja

słynie zwłaszcza z bogactwa pierogów, w tym pierogów z pstrągiem (warto zaznaczyć, iż w Złoty Potoku jest najstarsza w Europie, działająca stale pstrągarnia). Ambicją prowadzących Spółdzielnię, popartą wysokim zainteresowaniem ze strony samych mieszkańców, ale także grup turystycznych (w tym zwłaszcza dzieci i młodzież szkolna), są stałe zajęcia edukacyjne prowadzone dla grup w różnym wieku – przykładowo: warsztaty lepienia pierogów, itp. Działania takie były już podjęte – każdorazowo cieszyły się ogromnym zainteresowaniem.

Miejsce jakim jest Spółdzielnia Socjalna pełnić ma także rolę ważnego punktu na mapie Złotego Potoku jak i całej gminy, miejsca integracji społecznej, tym samym prowadzenie stałej oferty działań edukacyjnych, skupionych bezpośrednio lub pośrednio na kuchni, tradycji kulinarnej, będzie bez wątpienia należało do działań integrujących lokalną społeczność oraz pozwalających na sięganie przez nią po wartościowe formy spędzania czasu wolnego.

Koncepcja zadania:

- Opracowanie koncepcji zajęć edukacyjnych – scenariusze zajęć edukacyjnych dla różnych grup odbiorców oraz o zróżnicowanej tematyce, wstępny harmonogram zajęć.
- Przygotowanie / wykształcenie edukatorów.
- Pozyskanie „osób ciekawych” – w ramach tzw. spotkań z ciekawym człowiekiem (dodatkowa oferta kulturalno – edukacyjna).
- Promocja oferty edukacyjnej na terenie gminy Janów oraz szerzej – w skali Jury Krakowsko – Częstochowskiej, tour operatorów, agencji turystycznych w tym agencji turystyki dzieci i młodzieży oraz seniorów (uniwersytety III wieku).
- Realizacja oferty edukacyjnej.

Efekt zadania:

Realizacja projektu wydatnie podniesie zakres/wielkość i jakość oferty edukacyjnej gminy Janów kierowanej do mieszkańców i turystów. Dzięki realizacji mieszkańcy otrzymają możliwość spędzania czasu wolnego w sposób wartościowy, ciekawy, co ograniczy możliwe zachowania patologiczne. Oferta wpłynie na podniesienie jakości życia w gminie.

Oddziaływania zadania/projektu

- ☒ Sfera społeczna
- ☐ Sfera gospodarcza
- ☐ Sfera przestrzenno-funkcjonalna
- ☐ Sfera środowiskowa
- ☐ Sfera techniczna

Wskaźniki:

- Ilość zajęć oferowanych / ilość scenariuszy zajęć.
- Ilość osób które skorzystają z oferty w skali roku.
- Liczba mieszkańców gminy Janów korzystająca z oferty zajęć (w skali roku).

Lokalizacja zadania/projektu:

Złoty Potok, ul. Kościuszki 21

Odpowiedzialność do realizacji: Spółdzielnia Socjalna Złota Jura	Szacunkowy termin realizacji: 2019 - 2023
Partnerzy w realizacji:	Szacunkowy koszt: 50 000,00 zł

Zadanie 10.
Złoty Potok - centrum
Tytuł zadania/projektu: Nowa jakość wychowania przedszkolnego w gminie Janów-utworzenie 25 nowych miejsc w Złotym Potoku.
Opis zadania/projektu Stan istniejący: Potrzeba realizacji projektu wynika z niedoboru miejsc w placówce wychowania przedszkolnego zlokalizowanej w Złotym Potoku przy Placu Jana Chrzciciela 31. Liczba dostępnych miejsc nie odpowiada zgłaszanemu zapotrzebowaniu rodziców i zmieniającej się sytuacji demograficznej. We wsi zlokalizowane jest jedno przedszkole, które dysponuje 25 miejscami - 1 grupa przedszkolna. Obecnie na liście rezerwowej na dzień 30.09.2016r. było aż 7 dzieci (dane Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych), większość z nich to maluchy w wieku 3, 4 lat (dane USC Gm. Janów). Wynika to z faktu, iż w pierwszej kolejności przyjmowane są dzieci starsze tj. 5 i 6 letnie (zgodnie z obowiązującymi przepisami) następnie dzieci młodsze, dla których realizowana jest podstawa programowa. Warto dodać, iż liczba dzieci na liście rezerwowej nie do końca odzwierciedla rzeczywistą liczbę dzieci, których rodzice chcieliby skorzystać z opieki przedszkolnej. Rodzice bowiem mając świadomość ograniczonej liczby miejsc, nie zgłaszają dziecka w procesie rekrutacji. Sytuacja ta powoduje, iż rodzic zmuszony jest pozostać z dzieckiem w domu, co uniemożliwia mu podjęcie zatrudnienia. Jak wynika z danych ujętych w przedmiotowej Strategii RIT, wzrasta udział w gr. bezrobotnych os. W najbardziej produktywnym okresie życia 25-34 lata (m.in. młodzi rodzice). W Gminie, wzrasta także liczba rodzin zagrożonych wykluczeniem z tytułu utraty dochodów z pracy. Koncepcja zadania: Celem głównym Projektu jest udostępnienie wysokiej jakości miejsc edukacji przedszkolnej, poprzez utworzenie 25 nowych miejsc opieki nad dziećmi. W nowo wybudowanej placówce zapewnione zostanie odpowiednie wyposażenie, wprowadzenie zajęć dodatkowych dla dzieci oraz podniesienie kwalifikacji nauczycieli. Działania te mają na celu wyrównanie szans edukacyjnych dzieci również z niepełnosprawnościami, pochodzących z różnych środowisk oraz zwiększenie ilości miejsc edukacji elementarnej. Podjęcie odpowiednich działań na etapie wychowania przedszkolnego jest niezwykle istotne w kontekście przyszłości systemu edukacji, ma bowiem pozytywny wpływ na lepszy start edukacyjny dzieci. <u>Efekt zadania:</u> Projekt będzie miał pozytywny wpływ na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn, gdyż jego głównym celem jest ułatwienie i zwiększenie szans w dostępie do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej poprzez utworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego skierowanych do dzieci. Działania podjęte w ramach Projektu mają na celu zniwelowanie stereotypów płci, przestrzeganie zasad równości szans KiM i zapobieganie możliwości wystąpienia barier równościowych w różnych ich aspektach. Bieżące funkcjonowanie Przedszkola przewiduje dużą otwartość i elastyczność zarówno w godzinach otwarcia, organizacji spotkań, zebrań, zajęć dodatkowych, jak i planowaniu szkoleń dla nauczycieli. Umożliwi tym samym uczestniczenie obojga rodziców w edukacji dziecka i zwiększy udział mężczyzn w życiu rodzinnym, ułatwi współpracę Przedszkola z rodzicami czy opiekunami w tym w kontrolowaniu przypadków występowania przemocy. Na terenie gminy funkcjonuje także Punkcie Pomocy Psychoterapeutycznej. Realizacja założeń projektowych pozwoli kobietom połączyć pracę zawodową z wychowaniem dziecka, nauczycielom obojga płci podnosić kwalifikacje. Zarówno zajęcia dodatkowe jak i wyposażenie Przedszkola zostaną tak dobrane i zakupione, aby wszystkie dzieci mogły z nich na równi korzystać -bez wzgl. Na płeć czy niepełnosprawność a dostosowanie techniczne placówki uwzględnić będzie wymogi korzystania przez osoby zdrowe jak i z różnymi schorzeniami, niepełnosprawnościami.

Oddziaływania zadania/projektu ☒ Sfera społeczna ☒ Sfera gospodarcza ☐ Sfera przestrzenno-funkcjonalna ☐ Sfera środowiskowa ☐ Sfera techniczna	
Wskaźniki: – Liczba nowo powstałych miejsc w przedszkolach.	
Lokalizacja zadania/projektu: Nowy Budynek Przedszkola w Złotym Potoku przy ul. Kościuszki	
Odpowiedzialność do realizacji: Gmina Janów	Szacunkowy termin realizacji: 2017 - 2018
Partnerzy w realizacji:	Szacunkowy koszt: 197 120,00

Zadanie 11.
Złoty Potok - centrum
Tytuł zadania/projektu: Rewitalizacja zdegradowanej części hotelu „Kmicic” oraz jego obszaru celem stworzenia centrum integracyjno-wypoczynkowego w gminie Janów – przebudowa istniejącej sali restauracyjnej i zagospodarowanie otoczenia
Opis zadania/projektu Stan istniejący: Wskazany obszar do rewitalizacji cechuje szereg zjawisk o charakterze schyłkowym – zarówno w odniesieniu do zasobu materialnego – starej i zdegradowanej infrastruktury rekreacyjnej, jak i zjawisk o charakterze społecznym. Na podstawie analizy porównawczej oraz wizji lokalnych można jednak stwierdzić, iż nie są to co prawda jedyne tego typu tereny w gminie, wymagające ukierunkowanych działań o charakterze kompleksowym, jednak skala niekorzystnych zjawisk społeczno-gospodarczych jest znacząca na tle innych obszarów. Należą do nich: – brak szerszej współpracy w zakresie integracji społecznej, – nieprzystosowanie społeczeństwa do zmian, – niskie wykształcenie mieszkańców. Istniejący budynek hotelowy składa się z dwóch części, oddanego do użytkowania w 1971 roku budynku hotelowego o powierzchni 1859 m², oraz dobudowanego do niego kompleksu noclegowo-wypoczynkowego o powierzchni 3000 m², oddanego do użytkowania w 2014 roku. Całość obiektu usytuowana jest na działce o powierzchni trzech hektarów. Hotel Kmicic usytuowany jest nieopodal Rezerwatu Parkowego i stawu Amerykan w sołectwie Złoty Potok, gmina Janów, w samym sercu Jury Krakowsko – Częstochowskiej. „Stara” część hotelu, w której znajduje się sala restauracyjna wraz z zapleczem socjalnym, oddana do użytkowania jeszcze na początku lat 70-tych ubiegłego wieku, nie spełnia dzisiejszych standardów od strony funkcjonalnej jak i estetycznej. Niezbędna jest jej przebudowa na infrastrukturę dla potrzeb szkoleń, usług integracyjnych, jak i wypoczynkowych. Budynek wymaga podjęcia prac remontowych, adaptacyjnych, w tym: wymiany stolarki okiennej, modernizacji sanitariatów, remontu sali restauracyjno-konferencyjnej, remontu zaplecza kuchennego, remontu holu wejściowego, a także tarasów. Dodatkowo zagospodarowania wymagają tereny otaczające hotel, a stanowiące własność spółki. Inwestycja dotyczy kompleksowych działań mających na celu przywrócenie do życia zdegradowanego obszaru i nadanie mu nowej funkcji poprzez aktywizację społeczno-gospodarczą. W wyniku realizacji przedsięwzięcia powstanie miejsce służące do prowadzenia różnorodnych działań (w ramach programu aktywizacji społecznej oraz działań edukacyjnych), przyczyniających się do poprawy dostępu do usług zapobiegających ubóstwu i wykluczeniu społecznemu mieszkańców zdegradowanego obszaru, integracji społeczno – gospodarczej mieszkańców, jak również do rozwoju przedsiębiorczości i miejsc pracy. Zagospodarowanie terenu poprawi ofertę w zakresie spędzania wolnego czasu zarówno dla dzieci i młodzieży, osób wykluczonych, jak i osób starszych, a także będzie wpisywała się w architekturę przyległego terenu, który jest tradycyjnym miejscem wypoczynku mieszkańców gminy Janów jak i turystów z kraju i za granicy.

Koncepcja zadania:

Projekt umożliwi niwelację problemów zdefiniowanych w założeniach do programu rewitalizacji, w tym: wzrostu aktywności i integracji społecznej, rozwoju przedsiębiorczości, uporządkowania tkanki urbanistycznej i uporządkowania terenu.

Celem projektu (w ujęciu rewitalizacyjnym) jest wielofunkcyjne wykorzystanie objętego projektem obiektu i przylegającego obszaru, stworzenie centrum gminnego i aktywności dla społeczności lokalnej.

Przyczyni się także do objęcia wsparciem grupy docelowej w ramach projektów komplementarnych realizowanych z EFS.

Inwestycja obejmuje adaptację budynku oraz terenów przyległych na cele rekreacyjne, sportowe, usługowe, szkoleniowo-dydaktyczne, związane z rozwojem lokalnej przedsiębiorczości.

Zakres zadania:

- 1) Przebudowa sali restauracyjnej na restauracyjno – konferencyjną, spełniającą funkcję dydaktyczno-szkoleniową, a w szczególności integrującą lokalną społeczność.

Powyższa sala będzie wykorzystywana do przeprowadzania kursów zawodowych i warsztatów, podnoszenia kwalifikacji społeczeństwa, organizowania imprez mających na celu przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, marginalizacji grup mieszkańców. Jako uzupełnienie projektu planowany jest również remont zaplecza kuchennego, sanitariatów oraz holu wejściowego, a także tarasów znajdujących się wokół sali restauracyjno- konferencyjnej.

Projekt w tej części odpowiada zatem na trudności adaptacyjne w strefie społecznej:

- bezrobocie,
- wysoki odsetek osób uzależnionych od pomocy społecznej,
- problemy rodzin na tle wykluczenia społecznego i ekonomicznego,
- niska adaptacyjność – spowodowana między innymi brakiem innych perspektyw,
- atomizacja społeczności lokalnej i brak inicjatywy w rozwiązywaniu problemów własnego otoczenia.

- 2) Wykonanie robót budowlanych w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej przyległych do hotelu terenów zielonych poprzez instalację oświetlenia zewnętrznego, wykonanie strefy spacerowo – piknikowej – wykonanie utwardzonych dojazdów do infrastruktury oraz terenów zielonych przystosowanych dla osób niepełnosprawnych, plac zabaw, montaż ławek, wykonanie stojaków na rowery, wydzielenie przestrzeni na kominek plenerowy. Dodatkowo planuje się uporządkowanie terenu w zakresie zieleni.

Zagospodarowanie terenu, zaprojektowane zostanie z myślą o funkcjach dla mieszkańców, w tym zwłaszcza dzieci oraz o osobach +55. Ogrodzony i monitorowany plac zabaw zapełni lukę w tym zakresie, będzie otwarty dla matek z dziećmi, dzieci. Dla osób starszych stworzona zostanie strefa gier cichych – np. szachy, warcaby, karty. Skwer z zielenią stanowić będzie swoiste forum spotkań mieszkańców i atrakcyjną przestrzeń publiczną, ogólnodostępną, wygradzoną i monitorowaną, dostosowaną do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych.

Docelowa funkcja obiektu „Kmicic” to ośrodek wypoczynkowy z rozbudowanym programem społecznym, rekreacyjnym i konferencyjnym.

Ze względu na charakter tej części miejscowości Janów, wskazane przedsięwzięcie o charakterze komplementarnym, przyczyni się do:

- o Zachowania na odpowiednim poziomie infrastruktury turystycznej i wypoczynkowej z ukierunkowaniem na szerokie działania społeczne,
- o stworzenia oferty edukacyjno – społecznej i rekreacyjnej, w tym bazy dla projektów EFS w gminie,

- o stworzenia warunków i miejsc do prowadzenia z lokalną społecznością warsztatów i innych zajęć o charakterze prewencji oraz edukacji.

Zastrzega się, iż zakres rzeczowy projektu zostanie zweryfikowany po sporządzeniu dokumentacji projektowej.

Efekt zadania:

Projekt przewiduje działania skupione na zdegradowanym obszarze, którego celem jest przywrócenie jego pierwotnego stanu i funkcji oraz znalezienie dodatkowego zastosowania (poprzez realizację działań społecznych) oraz doprowadzenie do stanu, w którym obiekt ten staje się wartościowy i funkcjonalny.

Rewitalizacja w tym przypadku odnosi się do części gminy i obiektu budowlanego, które w wyniku przemian gospodarczych, społecznych, ekonomicznych i innych, utraciły częściowo swoją pierwotną funkcję i przeznaczenie. Planowana rewitalizacja w tym znaczeniu będzie zatem zespołem działań z zakresu budownictwa, planowania przestrzennego, ekonomii i polityki społecznej, których celem jest doprowadzenie do ożywienia, poprawy funkcjonalności, estetyki, wygody użytkowania i jakości życia w gminie Janów.

W efekcie podniesienia atrakcyjności turystycznej tej części gminy, wzbogacenia oferty rekreacyjnej i kulturalnej, znaczącego wzbogacenia oferty działań społecznych dla szerokiego grona odbiorców, zabezpieczenia substancji wypoczynkowej oraz zwiększenia znaczenia obiektu na mapie gospodarczej oraz społeczno-kulturalnej miejscowości możliwy będzie istotny wzrost znaczenia i oddziaływania turystyki oraz wydarzeń społecznych realizowanych w Janowie jako czynnika zrównoważonego rozwoju społeczno – gospodarczego.

Monitoring realizacji zadań ujętych w programie będzie prowadzony przez cały okres trwania programu.

Szczegółowy zakres wskaźnika/wskaźników rezultatu zostanie jednak określony po przygotowaniu opracowań projektowych i uzyskaniu ostatecznych danych.

Rezultatem projektu będzie:

- liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury – 40 osób/rok,
- wzrost zatrudnienia w zrewitalizowanym obiekcie – 2 osoby.

Wskazane wskaźniki będą weryfikowane przez raport sporządzony na podstawie prowadzonych statystyk.

Oddziaływania zadania/projektu

- ☒ Sfera społeczna
- ☐ Sfera gospodarcza
- ☒ Sfera przestrzenno-funkcjonalna
- ☐ Sfera środowiskowa
- ☒ Sfera techniczna

Wskaźniki:

- liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury – 40 osób/rok,
- wzrost zatrudnienia w zrewitalizowanym obiekcie – 2 osoby.

Lokalizacja zadania/projektu:

ul. Majora Wrzosa 35, 42-253 Janów

Odpowiedzialność do realizacji: Kmicic Travel Kompleks Hotelowo-Gastronomiczny S.C. Marianna Nowak, Danuta Nowak	Szacunkowy termin realizacji: 2018-2019
Partnerzy w realizacji:	Szacunkowy koszt: 1 560 000,00

Zadanie 12.
Złoty Potok - centrum
Tytuł zadania/projektu: Rewitalizacja zdegradowanej części hotelu „Kmicic” poprzez jej przebudowę celem stworzenia centrum integracyjno-wypoczynkowego w gminie Janów – przebudowa „starej” części hotelowej
Opis zadania/projektu Stan istniejący: Wskazany obszar do rewitalizacji cechuje szereg zjawisk o charakterze schyłkowym – zarówno w odniesieniu do zasobu materialnego – starej i zdegradowanej infrastruktury rekreacyjnej, jak i zjawisk o charakterze społecznym. Na podstawie analizy porównawczej oraz wizji lokalnych można jednak stwierdzić, iż nie są to co prawda jedyne tego typu tereny w gminie, wymagające ukierunkowanych działań o charakterze kompleksowym, jednak skala niekorzystnych zjawisk społeczno-gospodarczych jest znacząca na tle innych obszarów. Należą do nich: – brak szerszej współpracy w zakresie integracji społecznej, – nieprzystosowanie społeczeństwa do zmian, – niskie wykształcenie mieszkańców. Istniejący budynek hotelowy składa się z dwóch części, oddanego do użytkowania w 1971 roku budynku hotelowego o powierzchni 1859 m², oraz dobudowanego do niego kompleksu noclegowo-wypoczynkowego o powierzchni 3000 m², oddanego do użytkowania w 2014 roku. Całość obiektu usytuowana jest na działce o powierzchni trzech hektarów. Hotel „Kmicic” usytuowany jest nieopodal Rezerwatu Parkowego i stawu Amerykan w sołectwie Złoty Potok, gmina Janów, w samym sercu Jury Krakowsko – Częstochowskiej. „Stara” część hotelu oddana do użytkowania jeszcze na początku lat 70-tych ubiegłego wieku nie spełnia dzisiejszych standardów od strony funkcjonalnej jak i estetycznej i nie może być wykorzystywana jako infrastruktura dla potrzeb szkoleń, działań integracyjnych jak i wypoczynkowych. Budynek wymaga podjęcia prac remontowych, adaptacyjnych, w tym: wymiany instalacji wod-kan, instalacji co, wymiany stolarki okiennej, modernizacji sanitariatów. Dodatkowo w celu zwiększenia możliwości świadczenia usług szkoleniowych oraz wypoczynkowych konieczne jest także nadbudowanie drugiego piętra w „starej” części hotelu, co dodatkowo wpłynie na walory estetyczne oraz stworzy całość z oddaną w 2014 r. częścią noclegowo-wypoczynkową obiektu. Przedmiotowy projekt wraz z projektem przebudowy sali restauracyjnej i otoczenia zewnętrznego będzie stanowił jedną całość, czyli tzw. Centrum integracyjno-wypoczynkowe na bazie kompleksu hotelowego Kmicic. Inwestycja dotyczy kompleksowych działań mających na celu przywrócenie do życia zdegradowanego obszaru i nadanie mu nowej funkcji poprzez aktywizację społeczno-gospodarczą. W wyniku realizacji przedsięwzięcia powstanie miejsce służące do prowadzenia różnorodnych działań (w ramach programu aktywizacji społecznej oraz działań edukacyjnych), przyczyniających się do poprawy dostępu do usług zapobiegających ubóstwu i wykluczeniu społecznemu mieszkańców zdegradowanego obszaru, integracji społeczno – gospodarczej mieszkańców, jak również do rozwoju przedsiębiorczości i miejsc pracy.

Koncepcja zadania:

Projekt umożliwi niwelację problemów zdefiniowanych w założeniach do programu rewitalizacji, w tym: wzrostu aktywności i integracji społecznej, rozwoju przedsiębiorczości.

Przyczyni się także do objęcia wsparciem grupy docelowej w ramach projektów komplementarnych realizowanych z EFS.

Inwestycja obejmuje adaptację budynku na cele rekreacyjne, usługowe, szkoleniowo-dydaktyczne, związane z rozwojem lokalnej przedsiębiorczości.

Zakres zadania:

Kompleksowa przebudowa starego budynku, będącego częścią kompleksu hotelowego „Kmicic”, w tym:

- nadbudowa drugiego piętra, która umożliwi powstanie między innymi nowej sali konferencyjnej dzięki, której będzie można przeprowadzać większą ilość szkoleń, kursów zawodowych czy warsztatów w celu zwiększenia zdolności komunikacyjnych, poprawę jakości życia mieszkańców, integrację osób wykluczonych społecznie, a także zapobieganiu marginalizacji grup mieszkańców. Dodatkowo powstanie nowych pokoi hotelowych zapewni miejsca noclegowe w przypadku dłuższych szkoleń, kursów czy imprez okolicznościowych, co wpłynie na poprawę jakości świadczonych usług oraz ich kompleksowość,
- remont parteru i pierwszego piętra, polegający na poprawie warunków wypoczynkowych, dzięki czemu będą one spełniać normy funkcjonalne jak i estetyczne (także pod kątem przystosowania dla osób niepełnosprawnych). Podjęcie działań inwestycyjnych umożliwi zakwaterowanie w nich kursantów, dzięki czemu można będzie organizować między innymi kilkudniowe kursy zawodowe, warsztaty, umożliwiające rozpoznanie predyspozycji zawodowych, integrację społeczną osób niepełnosprawnych.

Projekt odpowiada na trudności adaptacyjne w strefie społecznej:

- bezrobocie,
- wysoki odsetek osób uzależnionych od pomocy społecznej,
- problemy rodzin na tle wykluczenia społecznego i ekonomicznego,
- niska adaptacyjność – spowodowana między innymi brakiem innych perspektyw,
- atomizacja społeczności lokalnej i brak inicjatywy w rozwiązywaniu problemów własnego otoczenia.

Zastrzega się, iż zakres rzeczowy projektu zostanie zweryfikowany po sporządzeniu dokumentacji projektowej.

Efekt zadania:

Projekt przewiduje działania skupione na zdegradowanym obszarze, którego celem jest przywrócenie jego pierwotnego stanu i funkcji oraz znalezienie dodatkowego zastosowania (poprzez realizację działań społecznych) oraz doprowadzenie do stanu, w którym obiekt ten staje się wartościowy i funkcjonalny.

Rewitalizacja w tym przypadku odnosi się do części gminy i obiektu budowlanego, które w wyniku przemian gospodarczych, społecznych, ekonomicznych i innych, utraciły częściowo swoją pierwotną funkcję i przeznaczenie. Planowana rewitalizacja w tym znaczeniu będzie zatem zespołem działań z zakresu budownictwa, planowania przestrzennego, ekonomii i polityki społecznej, których celem jest doprowadzenie do ożywienia, poprawy funkcjonalności, estetyki, wygody użytkowania i jakości życia w gminie Janów.

W przebudowanym budynku hotelowym planuje się realizację części „działań miękkich”, skierowanych do lokalnej społeczności w uzupełnieniu i jako komplementarne w stosunku do działań już realizowanych.

Zaplanowane działania społeczne w projekcie:

- o wykorzystanie ogólnodostępnej strefy basenowej organizacji zajęć korekcyjnych oraz rekreacyjnych dla dzieci w Janowie,
- o przeznaczenie nowej sali szkoleniowo-konferencyjnej m.in. na potrzeby prowadzenia Uniwersytetu III Wiek, szkoleń finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, ukierunkowanych na reorientację zawodową i włączenie społeczne grup i osób zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem,
- o wykonanie zaplecza na potrzeby kameralnych imprez muzycznych – własnych i miejskich, rozrywkowych i kulturalnych dla mieszkańców, amatorskich grup i zespołów muzycznych, artystycznych itp., jako siedziba inicjatyw artystycznych, kulturotwórczych, prospołecznych, pozwalających na samoorganizację i prowadzenie ciekawych inicjatyw kulturalnych, spotkań, eventów, dyskusji, projekcji, prelekcji, spotkań autorskich, wykładów o tematyce kulturalnej (wraz z salą szkoleniowo-konferencyjną),
- o specjalne udogodnienia – infrastruktura i oferta dla rowerzystów oraz amatorów aktywnego trybu życia. Docelowym segmentem hotelu, ośrodka wypoczynkowego i pozostałych elementów zagospodarowania będzie grupa osób żyjących aktywnie. Obiekt leży niedaleko obiektów turystycznych gminy Janów. Ośrodek będzie także popularyzował sport i aktywny wypoczynek oraz będzie organizatorem ćwiczeń dla zainteresowanych osób – gości oraz mieszkańców (boot camp, nauka pływania, aerobik wodny, slackline, jogging, tai-chi itp.), prowadząc edukację na temat zdrowego stylu życia,
- o miejsce działania Centrum Integracji Społecznej i Klubu Integracji Społecznej.

Monitoring realizacji zadań ujętych w programie będzie prowadzony przez cały okres trwania programu. Szczegółowy zakres wskaźnika/wskaźników rezultatu zostanie jednak określony po przygotowaniu opracowań projektowych i uzyskaniu ostatecznych danych.

Rezultatem projektu będzie:

- liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury – 50 osób/rok,
- wzrost zatrudnienia w zrewitalizowanym obiekcie – 2 osoby.

Wskazane wskaźniki będą weryfikowane przez raport sporządzony na podstawie prowadzonych statystyk.

Oddziaływania zadania/projektu

- ☒ Sfera społeczna
- ☐ Sfera gospodarcza
- ☒ Sfera przestrzenno-funkcjonalna
- ☐ Sfera środowiskowa
- ☐ Sfera techniczna

Wskaźniki:

- liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury – 50 osób/rok,
- wzrost zatrudnienia w zrewitalizowanym obiekcie – 2 osoby.

Lokalizacja zadania/projektu:

ul. Majora Wrzoska 35, 42-253 Janów

Odpowiedzialność do realizacji:	Szacunkowy termin realizacji:
Kmicic Travel Kompleks Hotelowo-Gastronomiczny S.C. Marianna Nowak, Danuta Nowak	2018-2020
Partnerzy w realizacji:	Szacunkowy koszt:
	3 547 000,00

Zadanie 13.
Złoty Potok - centrum
Tytuł zadania/projektu: Program aktywizacji społecznej prowadzony na bazie infrastruktury hotelu „Kmicic”
Opis zadania/projektu Stan istniejący: Wskazany obszar wykazuje „parametry kryzysu”, dotyczące wykluczenia społecznego, bezrobocia, ubóstwa, niskiego poziomu kapitału społecznego, marginalizacji grup mieszkańców i związanego z tym niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym, współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w następujących sferach: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej i technicznej. Koncepcja zadania: Celem projektu jest wzmocnienie potencjału społeczności lokalnych, realizacja programów integrujących społeczność lokalną, organizacja zajęć wzmacniających kompetencje społeczne oraz zawodowe mieszkańców. Celem pośrednim będzie - w ujęciu węższym - poprawa szeroko rozumianej oferty dla społeczności lokalnej - wzbogacenie życia społecznego tej części gminy, zaangażowanie i przyciągnięcie do obiektów nowych użytkowników. Ponadto projekt ma na celu poprawę jakości życia dzieci z rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poprzez zapewnienie usług społecznych. Oddziaływanie projektu (cel pośredni) obejmuje także rozwój inicjatyw w gminie, co jest uwarunkowane stworzeniem odpowiedniej infrastruktury w Janowie. Efekt zadania: Projekt związany z integracją społeczną ma na celu wsparcie osób zamieszkujących obszar rewitalizacji. Kursy oraz warsztaty odbywające się w budynkach będą miały na celu zwiększenie zdolności komunikacyjnych, umożliwienie rozpoznania predyspozycji zawodowych, poprawę jakości życia mieszkańców, integrację społeczną osób niepełnosprawnych, ułatwienie dostępu do rynku pracy poprzez zdobywanie nowych kwalifikacji. Program będzie oparty w szczególności na działaniach opartych o samopomoc i wolontariat oraz prozatrudnieniowych. Zadania w projekcie będą miały formę kompleksowych (dla całej społeczności) i zindywidualizowanych rodzajów wsparcia, mających na celu wyprowadzenie uczestników projektu z ubóstwa lub wykluczenia społecznego. Zadania będą ściśle powiązane z usługami aktywnej integracji, które w projekcie będą się cechowały charakterem: - społecznym, których celem jest nabycie, przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności społecznej uczestników projektu, - zawodowym, których celem będzie pomoc uczestnikom projektu w podjęciu decyzji dotyczącej wyboru zawodu lub podjęcia własnej działalności gospodarczej, wyposażenie w kompetencje i kwalifikacje zawodowe oraz umiejętności pożądane na rynku pracy. Monitoring realizacji zadań ujętych w programie będzie prowadzony przez cały okres trwania programu. Monitoring będzie dotyczył: – liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy,

uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje po opuszczeniu programu : 5 – liczbę środowisk objętych programami aktywności lokalnej - 1 – liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie : 5. Wskazane wskaźniki będą weryfikowane przez raport sporządzony na podstawie prowadzonych statystyk.	
Oddziaływania zadania/projektu ☒ Sfera społeczna ☐ Sfera gospodarcza ☒ Sfera przestrzenno-funkcjonalna ☐ Sfera środowiskowa ☐ Sfera techniczna	
Wskaźniki: - liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje po opuszczeniu programu : 5 - liczba środowisk objętych programami aktywności lokalnej - 1 - liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie : 5.	
Lokalizacja zadania/projektu: ul. Majora Wrzoska 35, 42-253 Janów	
Odpowiedzialność do realizacji: Kmicic Travel Kompleks Hotelowo-Gastronomiczny S.C. Marianna Nowak, Danuta Nowak	Szacunkowy termin realizacji: 2019-2020
Partnerzy w realizacji:	Szacunkowy koszt: 500 000 zł

Zadanie 14.
Obszar rewitalizacji / cała gmina
Tytuł zadania/projektu: Wielopokoleniowa integracja mieszkańców obszaru rewitalizacji
Opis zadania/projektu Stan istniejący: Jednym z problemów zdiagnozowanych na terenie rewitalizacji jest problem związany z dużą liczbą osób starszych. Część młodych mieszkańców wyjeżdża do innych miast w celu poszukiwania pracy, pozostawiając rodziców czy dziadków w domu. Osoby te czują się samotne, opuszczone. Dodatkowo, co zostało podkreślone, w gminie brak jest dostatecznie rozwiniętej oferty spędzania czasu wolnego dla tej grupy wiekowej. Koncepcja zadania: Celem projektu jest stworzenie ciekawej oferty integracyjnej i aktywizacyjnej dla seniorów oraz osób starszych. W ramach projektu zakłada się realizację różnorodnych zajęć, których celem będzie wymiana doświadczeń pomiędzy osobami starszymi i młodzieżą. Uczestnicy projektu będą wzajemnie korzystać ze swojej wiedzy i doświadczenia, m.in. zakłada się realizację następującej tematyki zajęć: – Kursy komputerowe;

- Zajęcia teatralno-muzyczne;
- Zajęcia integracji międzypokoleniowej, w tym np. zajęcia kulinarne.

Efekt zadania:

Zadanie przyczyni się do aktywizacji seniorów i integracji międzypokoleniowej. Powstała nowa oferta edukacyjna, kulturalna pozwoli na aktywizację osób starszych. Dla dzieci i młodzieży będzie to natomiast okazja do budowania tożsamości miejsca, poznawania historii i kultury gminy.

Oddziaływania zadania/projektu

- ☒ Sfera społeczna
- ☐ Sfera gospodarcza
- ☐ Sfera przestrzenno-funkcjonalna
- ☐ Sfera środowiskowa
- ☐ Sfera techniczna

Wskaźniki:

- Liczba przeprowadzonych spotkań w ramach programu w ciągu roku.
- Liczba uczestników zajęć (rocznie).

Lokalizacja zadania/projektu:

Obszar rewitalizacji / cała gmina

Odpowiedzialność do realizacji:

Gmina Janów

Szacunkowy termin realizacji:

2018 - 2020

Partnerzy w realizacji:

Organizacje pozarządowe, klub seniora

Szacunkowy koszt:

100 000,00

Zadanie 15.

Obszar rewitalizacji / cała gmina

Tytuł zadania/projektu:

Liga gier planszowych i terenowych – aktywizacja społeczna i budowanie tożsamości lokalnej mieszkańców gminy.

Opis zadania/projektu

Stan istniejący:

Jak wykazały badania przeprowadzone na terenie rewitalizacji w gminie Janów młodzi ludzie potrzebują atrakcyjnej oferty spędzania czasu wolnego. Dodatkowo zauważalny jest coraz większe rozluźnienie więzi społecznych i zmniejszenie aktywności społecznej, samopomocy sąsiedzkiej.

Gry planszowe to nie tylko zabawa, ale także nauka. Istnieje wiele serii gier edukacyjnych dla dzieci i młodzieży, które bawiąc uczą. Dodatkowo gry pokazują, jak radzić sobie z trudnymi i przykrymi sytuacjami (przegrywanie), własnymi emocjami, z drugiej strony uczą przestrzegania reguł i zasad. Gry strategiczne uczą umiejętności znajdowania wyjścia z trudnych sytuacji, czy pomagają zrozumieć związki przyczynowo - skutkowe, a także pokazują, jak współpracować.

Koncepcja zadania:

Zadanie polegać będzie na przygotowaniu i realizacji ligi gier planszowych oraz terenowych dla dzieci i młodzieży. W ramach klubu konieczne jest zakupienie gier planszowych, strategicznych, fabularnych itp. odpowiednich dla

różnych grup wiekowych. W ramach Klubu / Ligi odbywać się będą różne imprezy tematyczne np. rodzinne spotkania z grami planszowymi, liga młodzieżowa, międzyszkolna liga gier planszowych.

Z czasem liga może się rozwijać w kierunku zajęć bardziej kreatywnych. Wprowadzone mogą zostać nowe elementy, np. tworzenie nowych wersji istniejących gier planszowych, które będą bazowały na wykorzystaniu elementów lokalnej kultury, historii i tradycji, czy konkursy np. na stworzenie własnej gry planszowej dotyczącej gminy Janów, elementów jej historii, ważnych postaci czy miejsc.

W ramach klubu realizowane będą także gry terenowe, bazujące na dziedzictwie kulturowym i przyrodniczym gminy Janów oraz podobszarów rewitalizacji.

Efekt zadania:

Zadanie ma na celu stworzenie ciekawej oferty spędzania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży. Dodatkowo wspólne spędzanie czasu wolnego wraz z rodzinami czy sąsiadami przyczyni się do budowania więzi społecznych, a włączenie elementów tradycji i historii do opracowanych gier ma także na celu ukazanie wartości kulturowych, które są ważne dla lokalnej społeczności i na podstawie których budowana będzie świadomość kulturowa i tożsamość lokalna.

Oddziaływania zadania/projektu

- ☒ Sfera społeczna
- ☐ Sfera gospodarcza
- ☐ Sfera przestrzenno-funkcjonalna
- ☐ Sfera środowiskowa
- ☐ Sfera techniczna

Wskaźniki:

- Liczba osób biorących udział w rozgrywkach ligi w ciągu roku.

Lokalizacja zadania/projektu:

Obszar rewitalizacji / cała gmina

Odpowiedzialność do realizacji:

Punkt Informacji Turystycznej w Janowie przy Gminnej Bibliotece Publicznej

Szacunkowy termin realizacji:

2018 - 2020

Partnerzy w realizacji:

Szkoły podstawowe, Biblioteka, Dom Kultury

Szacunkowy koszt:

5 000,00 – zakup niezbędnych materiałów do rozpoczęcia działalności, w tym gier i promocji inicjatywy

Bezpłatne udostępnienie infrastruktury dostępnej w gminie (np. raz z miesiącu).

Zadanie 16.
Obszar rewitalizacji / cała gmina
Tytuł zadania/projektu: Edukacja ekologiczna w gminie Janów
Opis zadania/projektu Stan istniejący: Obszar rewitalizacji na terenie gminy Janów boryka się z problemami w sferze środowiskowej. Odnotowuje się zwiększenia średniorocznych stężeń benzo(a)pirenu i pyłu zawieszonego PM10, powodowane głównie niską emisją - przedostawaniem się zanieczyszczeń powstałych podczas spalania materiału w przydomowych piecach. W trakcie przeprowadzonych badań wykazano, iż w dużej mierze problemy te związane są ze słabą świadomością ekologiczną mieszkańców. Koncepcja zadania: W związku z zaistniałymi problemami planuje się realizację działań z zakresu edukacji ekologicznej, skierowanych do dzieci i młodzieży. Zakłada się, iż poprzez młode pokolenie, możliwe będzie dotarcie do dorosłych – rodziców, dziadków, sąsiadów itp. W ramach realizacji zadania przewiduje się następujące etapy działań: 1. Realizacja cyklicznych (np. raz na kwartał) zajęć w szkołach podstawowych w ramach lekcji wychowawczej lub lekcji przyrody. Zajęcia powinny być prowadzone w formie edukacji przez doświadczenie (eksperymenty, działania w terenie). Przykładowy zakres tematyczny: – Czysta woda – budowanie filtrów do wody. – Jak długo żyją śmieci – jak ważna jest segregacja. – Słońce, które daje prąd – alternatywne źródła energii. 2. Opracowanie konkursu dla dzieci i młodzieży (raz do roku) odnośnie ekologii. Zaangażowanie młodych mieszkańców gminy Janów (np. ostatnie klasy szkoły podstawowej) w przedsięwzięcie polegające na przygotowaniu w zespołach fotoesejów prezentujących zarówno to co w aspekcie poszanowania przyrody, zachowań proekologicznych, jest pozytywne w gminie oraz analogicznie co jest złe, sprzeczne z zasadami poszanowania przyrody, nie jest zachowaniem proekologicznym. Prace zostaną publicznie zaprezentowane w formie wernisażu (np. w Urzędzie Gminy). 3. Powszechna akcja informacyjna zwracająca uwagę mieszkańców gminy na potrzebę chronienia środowiska, w którym się mieszka, żyje i którego elementem też się jest – zasady funkcjonowania w zgodzie ze środowiskiem. Działania prowadzone w oparciu o wykorzystanie kanałów tradycyjnych (ulotki, prasa lokalna, Internet, spotkania z mieszkańcami). Efekt zadania: Uczniowie rozumieją istotę oraz sens zachowań ekologicznych. Wiedzą, że to, jak będą postępować może przyczynić się do poprawy środowiska przyrodniczego w otoczeniu. Poczują się odpowiedzialni oraz będą troszczyć się o najbliższe otoczenie. Zarówno młodzi mieszkańcy gminy, jak i dorośli otrzymają odpowiednią wiedzę na tematy związane z ekologią i ochroną środowiska. Środowisko naturalne ulegnie poprawie, zmniejszy się niska emisja, mieszkańcy będą czuli się odpowiedzialni za swoje otoczenie.

Oddziaływania zadania/projektu	
☒ Sfera społeczna ☐ Sfera gospodarcza ☐ Sfera przestrzenno-funkcjonalna ☒ Sfera środowiskowa ☐ Sfera techniczna	
Wskaźniki: – Liczba godzin przeprowadzonych dodatkowych zajęć edukacyjnych z zakresu ekologii w ciągu roku. – Liczba dzieci i młodzieży uczestniczących w zajęciach. – Zmiana wskaźników zanieczyszczenia środowiska.	
Lokalizacja zadania/projektu: Obszar rewitalizacji / cała gmina	
Odpowiedzialność do realizacji: Gmina Janów	Szacunkowy termin realizacji: 2018 - 2020
Partnerzy w realizacji: Szkoły działające na terenie gminy.	Szacunkowy koszt: 10 000,00 zł / rocznie

Zadanie 17.
Obszar rewitalizacji / cała gmina
Tytuł zadania/projektu: Program rozwijania postaw przedsiębiorczości dla dzieci i młodzieży
Opis zadania/projektu Stan istniejący: Jak wykazuje przeprowadzona diagnoza dla podobszarów rewitalizacji bezrobocie wśród mieszkańców, w tym brak atrakcyjnych miejsc pracy dla ludzi młodych jest jednym z głównych problemów występujących na terenie zarówno gminy jak i samych podobszarów rewitalizacji. Aby temu przeciwdziałać proponuje się podejmowanie działań dla dzieci i młodzieży służących rozwojowi postaw przedsiębiorczych, tak aby wchodząc na rynek pracy byli świadomi tego co chcą robić i jak mogą osiągnąć sukces. Koncepcja zadania: Zadanie zakłada realizację projektu służącego rozwojowi postaw przedsiębiorczych wśród dzieci i młodzieży. W ramach projektu przewiduje się, że działania będą adresowane do wszystkich mieszkańców gminy, jednakże w trakcie realizacji należy wrócić uwagę na mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz dzieci i młodzież z rodzin objętych pomocą społeczną, aby zniwelować procesy biedy dziedziczonej/wyuczonej bezradności. Zadanie realizowane będzie cyklicznie, wpisane na trwałe w program edukacyjny realizowany w szkołach. <u>Efekt zadania:</u> – kreowanie postaw przedsiębiorczych, uczenie o przedsiębiorczości, – przeciwdziałanie zjawiskom dziedziczenia biedy czy wyuczonej bezradności. – Przeciwdziałanie zjawisku bezrobocia.

Oddziaływania zadania/projektu ☒ Sfera społeczna ☒ Sfera gospodarcza ☐ Sfera przestrzenno-funkcjonalna ☐ Sfera środowiskowa ☐ Sfera techniczna	
Wskaźniki: – liczba osób/młodych mieszkańców bezpośrednio zaangażowanych w działania projektowe – liczba klas i szkół objętych projektem – liczba nauczycieli zaangażowanych w projekt.	
Lokalizacja zadania/projektu: Obszar rewitalizacji / cała gmina	
Odpowiedzialność do realizacji: Gmina Janów	Szacunkowy termin realizacji: 2018 - 2020
Partnerzy w realizacji: Szkoły podstawowe na terenie gminy	Szacunkowy koszt: 10 000,00 zł / rocznie

Zadanie 18.	
Obszar rewitalizacji / cała gmina	
Tytuł zadania/projektu: Drużyna Powiatu	
Opis zadania/projektu Stan istniejący: Projekt Partnerski „Drużyna Powiatu”, realizowany na terenie powiatu częstochowskiego, ma na celu wzrost zdolności do zatrudnienia klientów pomocy społecznej z terenu powiatu, wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym. Koncepcja zadania: Projekt przewiduje realizację zadań związanych z działaniami na rzecz aktywnej integracji oraz zatrudnienia pracowników socjalnych realizujących, wspólnie z uczestnikami projektu, ścieżki reintegracji społeczno-zawodowej. Efekt zadania: Wzrost zdolności do zatrudnienia oraz integracji społeczno-zawodowej osób korzystających z pomocy społecznej – klientów instytucji realizujących projekt.	
Oddziaływania zadania/projektu ☒ Sfera społeczna ☒ Sfera gospodarcza ☐ Sfera przestrzenno-funkcjonalna ☐ Sfera środowiskowa ☐ Sfera techniczna	

Wskaźniki: – liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w projekcie – 292 osoby, w tym 25 z terenu gminy Janów; – liczba osób z niepełnosprawnością objętych wsparciem – 30 osób; – liczba uczestników, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu projektu – 73 osoby, w tym 7 z terenu gminy Janów; – liczba uczestników poszukujących pracy po opuszczeniu projektu – 91 osób, w tym 8 z terenu gminy Janów; – liczba uczestników pracujących po opuszczeniu projektu – 30 osób, w tym 3 z terenu gminy Janów	
Lokalizacja zadania/projektu: obszar rewitalizacji / cała gmina	
Odpowiedzialność do realizacji: Gmina Janów, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Szacunkowy termin realizacji: 01.01.2016 – 31.12.2017
Partnerzy w realizacji: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Częstochowie (Partner Wiodący) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Blachowni Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Dąbrowie Zielonej Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kłomnicach Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Konopiskach Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kruszynie Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lelowie Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Mstowie Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Olsztynie Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Przyrowie	Szacunkowy koszt: 176.785,59 zł, w tym wkład własny - 60.340,67 zł

7.2. Projekty uzupełniające

W trakcie prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji Gminy Janów pojawiło się wiele pomysłów na projekty do realizacji. Niestety nie wszystkie zadania są możliwe do realizacji w tym okresie programowania. Zakłada się, że projekty uzupełniające będą realizowane w miarę możliwości przez gminę. Zakres pozostałych planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych przedstawiony został poniżej:

- Poprawa zdolności do zatrudnienia osób poszukujących pracy i pozostających bez pracy na obszarach rewitalizacji;
- Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego mieszkańców podobszarów rewitalizacji;
- Wyrównywanie szans społecznych i zawodowych osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji życiowej;
- Promocja samozatrudnienia;
- Promowanie przedsiębiorczości wraz z podejmowaniem działań służących rozwojowi gospodarczemu obszaru rewitalizacji oraz gminy;
- Zapewnienie do usług opiekuńczych dla dzieci do lat 3;
- Rozwój usług opiekuńczych dla dzieci do lat 6-ciu;
- Rozwój oferty kulturalnej oraz aktywnego spędzania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych.
- Poprawa jakości przestrzeni publicznych;
- Rozwój infrastruktury i usług społecznej dla mieszkańców;
- Ochrona i promocja obiektów dziedzictwa kulturowego;
- Rozwój mieszkalnictwa socjalnego, komunalnego i chronionego;
- Rozwój oferty usług edukacyjnych dla różnych grup wiekowych;
- Rozwój oferty edukacji poza formalnej;
- Poprawa stanu technicznego obiektów użyteczności publicznej;
- Podnoszenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej oraz zabudowy wielorodzinnej;
- Poprawa jakości infrastruktury drogowej;
- Rozwój infrastruktury technicznej, w szczególności wodno-kanalizacyjnej;
- Działania na rzecz ochrony środowiska naturalnego.

8. Mechanizmy integrowania działań

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Janów został opracowany zgodnie z założeniami *Ustawy o Rewitalizacji oraz Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 - 2020*. Całość podjętych działań odznacza się komplementarnością, w tym celu zostały zastosowane następujące mechanizmy integrowania działań:

8.1. Komplementarność przestrzenna

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Janów wykazuje się komplementarnością przestrzenną, co oznacza, że wszystkie przedsięwzięcia wpisane do Gminnego Programu Rewitalizacji się na terenie rewitalizacji i będą bezpośrednio na niego wpływać.

Mechanizmem, który zapewnił komplementarność na tym poziomie była odpowiednio przeprowadzana diagnoza. Obszar rewitalizacji oraz obszar zdegradowany zostały wyznaczone przy zapewnieniu odpowiednich procedur obiektywizmu i weryfikowalności zastosowanej metodologii, a także przy zachowaniu zasady partnerstwa i partycypacji społecznej, a zatem przy udziale szerokiego grona interesariuszy, mieszkańców i liderów lokalnych, co zostało wykazane w rozdziale 1.4. Mechanizmy włączenia interesariuszy w proces rewitalizacji oraz 3. Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

Zasięg oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć podstawowych ujętych w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Janów obrazuje mapa w załączniku nr 1.

8.2. Komplementarność problemowa

W Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Janów zapewniona została także komplementarność problemowa. Zadania wpisane do Programu Rewitalizacji dopełniają się wzajemnie, co oznacza, iż wybrane do realizacji projekty odpowiadają na zdiagnozowane problemy społeczne, ale też gospodarcze czy przestrzenno-funkcjonalne. Dzięki temu możliwe jest skuteczne i kompleksowe przeciwdziałanie zaistniałym problemom we wszystkich niezbędnych wymiarach, w tym przede wszystkim zdiagnozowanym problemom społecznym. W celu zapewnienia komplementarności problemowej zastosowano włączenie różnych grup interesariuszy, których współpraca w trakcie spotkań warsztatowych przyniosła efekty w postaci opracowania fiszek projektowych oraz priorytetyzacji zadań.

W **wymiarze społecznym** zaplanowano realizację działań wspierających osoby wykluczone bądź zagrożone wykluczeniem społecznym, w tym przeciwdziałaniu bezrobociu, ubóstwu czy aktywizacji społecznej różnych grup wiekowych.

W **wymiarze gospodarczym** zakłada się realizację działań służących rozwojowi przedsiębiorczości mieszkańców, w tym także tych najmłodszych (dzieci i młodzieży), ale także tworzenie przyjaznych, atrakcyjnych przestrzeni, w których będą mogły rozwijać się działalności gospodarcze.

W **wymiarze przestrzenno-funkcjonalnym** zaproponowano działania mające na celu poprawę dostępu do instytucji społecznych, służących poprawie jakości życia mieszkańców, ze szczególnym uwzględnieniem osób wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Poprawa **wymiaru technicznego**, zaplanowana w ramach GPR dla Gminy Janów to przede wszystkim działania modernizacyjne zdegradowanych obiektów i przestrzeni. W dalszej kolejności (jako zadania uzupełniające) planuje się także rozwój infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury wodno-ściekowej oraz drogowej.

W **wymiarze środowiskowym** podjęte zostaną działania, które przyczynią się do poprawy jakości środowiska naturalnego poprzez realizację projektu budującego świadomość ekologiczną mieszkańców.

W celu zapewnienie komplementarności na etapie wdrażania i zarządzania Programem zakłada się powołanie Komitetu ds. Rewitalizacji, który będzie czuwał na straży dokonywanych zmian, a także włączenie w ten proces Partnerów programu (co zostało opisane w rozdziale 10).

Tabela 15. Powiązania przedsięwzięć ze zdiagnozowanymi problemami.

L.p.	Zdiagnozowany problem:	Nazwa przedsięwzięcia:
1.	Wyższy niż w gminie procent osób korzystających z pomocy GOPS-u. Duża liczba odnotowanych wykroczeń na niezagospodarowanym terenie za budynkiem (nielegalne spożycie alkoholu, ataki wandalizmu). Słaby stan techniczny i niska estetyka budynku przy Placu Grunwaldzkim 9	Remont budynku przy ul. Plac Grunwaldzki 9 wraz z otoczeniem i przeznaczenie go na cele społeczne (Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej wraz z pomieszczeniami dla organizacji społecznych)
2.	Wysoki odsetek osób bezrobotnych, w tym duży odsetek osób długotrwale bezrobotnych. Wysoki odsetek osób po 65 roku życia korzystających z pomocy GOPS-u. Niedostateczna oferta spędzania czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców.	Aktywna integracja społeczna i zawodowa mieszkańców wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym
3.	Słabo rozwinięta oferta spędzania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży. Łatwy dostęp do używek i występujący problem nielegalnego spożywania alkoholu przez młodzież. Niedostosowanie obiektu boiska do potrzeb młodzieży: stara, asfaltowa nawierzchnia, zdemontowane bramki, brak bieżni.	Remont boisk przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Janowie.
4.	Wysoki odsetek osób bezrobotnych i niski wskaźnik przedsiębiorczości. Zły stan techniczny płyty rynku, powodujący podczas opadów, zbieranie się na nim wody i zagrożenie podtopieniami. Niska estetyka otoczenia.	Remont części płyty Rynku w Janowie z przeznaczeniem na targowisko
5.	Niewystarczająco rozwinięta oferta rekreacyjna i kulturalna dla mieszkańców obszaru rewitalizacji. Wysoki odsetek osób korzystających z pomocy społecznej. Niski poziom integracji mieszkańców i aktywności społecznej.	Borek – poprawa dostępności do oferty kulturalnej dla mieszkańców podobszaru rewitalizacji oraz gminy Janów poprzez uporządkowanie i odnowienie terenu rekreacyjno-kulturalnego.
6.	Wysoki odsetek osób zagrożonych wykluczeniem z przyczyny bezrobocia i ubóstwa. Wysoki wskaźnik osób korzystających z pomocy GOPS-u. Słaba integracja wielopokoleniowa mieszkańców. Brak dogodnego miejsca do spotkań dla mieszkańców.	Centrum Integracji Społecznej oraz mieszkania chronione – poszerzenie oferty świadczonych usług dla

	Niskiej estetyki, niedostatecznie wykończony budynek z terenem bez koncepcji zagospodarowania.	mieszkańców gminy Janów
7.	Zły stan techniczny budynku byłej szkoły. Słabo rozwinięta oferta mająca na celu integrację społeczną mieszkańców. Zagrożenie wykluczeniem społecznym z przyczyny ubóstwa i bezrobocia.	Aktywizacja społeczna mieszkańców podobszaru Żuraw – wspólne projektowanie funkcji budynku byłej szkoły
8.	Wysoki wskaźnik bezrobocia przy niewielkiej ilości lokalnych ofert pracy. Brak dobrze zagospodarowanego i bezpiecznego miejsca spotkań i integracji różnych grup społecznych.	Remont budynku (dokończenie) Spółdzielni Socjalnej Złota Jura – rozbudowa restauracji wraz z zapleczem oraz przestrzenią edukacyjną.
9.	Słabo rozwinięta oferta integracyjna i edukacyjna. Niski poziom integracji mieszkańców i aktywności społecznej. Słabo rozwinięta oferta turystyczna.	„Łączy nas kuchnia” - oferta zajęć edukacyjnych dla osób w różnym wieku.
10.	Wysoki odsetek osób zagrożonych wykluczeniem z przyczyny bezrobocia, w szczególności osoby młode, w tym młode kobiety.	Nowa jakość wychowania przedszkolnego w gminie Janów-utworzenie 25 nowych miejsz w Złotym Potoku.
11.	Zły stan techniczny budynku. Brak atrakcyjnych ofert pracy dla ludzi młodych. Duża liczba osób bezrobotnych. Problem wyuczonej biedy i bezradności.	Rewitalizacja zdegradowanej części hotelu „Kmicic” oraz jego obszaru celem stworzenia centrum integracyjno- wypoczynkowego w gminie Janów – przebudowa istniejącej sali restauracyjnej i zagospodarowanie otoczenia.
12.	Zły stan techniczny budynku. Brak atrakcyjnych ofert pracy dla ludzi młodych. Duża liczba osób bezrobotnych. Problem wyuczonej biedy i bezradności.	Rewitalizacja zdegradowanej części hotelu „Kmicic” poprzez jej przebudowę celem stworzenia centrum integracyjno-wypoczynkowego w gminie Janów – przebudowa „starej” części hotelowej
13.	Duża liczba osób bezrobotnych. Problem wyuczonej biedy i bezradności.	Program aktywizacji społecznej prowadzony na bazie infrastruktury hotelu „Kmicic”
14.	Duży odsetek osób starszych. Brak oferty zapewniającej opiekę nad osobami starszymi, duża liczba seniorów pozostawianych bez opieki. Brak dostatecznie wykształconej oferty spędzania czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców.	Wielopokoleniowa integracja mieszkańców obszaru rewitalizacji.
15.	Niedostatecznie wykształcona oferta spędzania czasu wolnego dla młodzieży. Rozluźnienie więzi społecznych, niski poziom integracji społecznej, zanikanie pomocy sąsiedzkiej. Problemy występujące wśród młodzieży: nielegalne spożywanie alkoholu, łatwy dostęp do używek, przemoc rówieśnicza.	Liga gier planszowych i terenowych – aktywizacja społeczna i budowanie tożsamości lokalnej mieszkańców gminy
16.	Problemy zdiagnozowane w sferze środowiskowej: niska emisja, zanieczyszczenie powietrza. Słaba świadomość ekologiczna mieszkańców.	Edukacja ekologiczna w gminie Janów

	Niska odpowiedzialność mieszkańców za przestrzeń.	
17.	Brak atrakcyjnych ofert pracy dla ludzi młodych. Duża liczba osób bezrobotnych. Problem wyuczonej biedy i bezradności. Niski poziom świadomości osób wchodzących na rynek pracy.	Program przedsiębiorczości dla dzieci i młodzieży
18.	Wysoki odsetek osób bezrobotnych, w tym duży odsetek osób długotrwale bezrobotnych.	Drużyna powiatu.

Źródło: zestawienie własne.

8.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Janów charakteryzuje się komplementarnością w wymiarze proceduralno-instytucjonalnym. Mechanizmy zapewnienia komplementarności w tym wymiarze zakładają współpracę przy realizacji Programu różnych grup podmiotów i interesariuszy.

Za realizację Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów odpowiada **Operator ds. Rewitalizacji**, przy współpracy **Komitetu Rewitalizacji** oraz **Partnerów Programu**.

Operator ds. Rewitalizacji jako podmiot funkcjonujący w ramach struktur Urzędu Gminy, może zapewnić skuteczne zarządzanie i monitoring Programem. Będzie on również zapewniał możliwość aktywnego włączenia się do Programu wszystkim zainteresowanym Partnerom Programu. Operator ds. Rewitalizacji będzie również współpracował z **Komitetem Rewitalizacji**, a więc ciałem opiniotwórczym i doradczym Wójta. Komitet w ramach swoich kompetencji ma za zadanie także mobilizować **Partnerów Programów** i dbać, aby realizowane przyczyniały się do osiągnięcia komplementarności programu w wymiarze problemowym, a jednocześnie nie były powielane bezzasadnie przez różnych Partnerów.

Ponadto, by zagwarantować wysoką efektywność działań rewitalizacyjnych, realizacja zadań, w których głównym podmiotem realizującym jest gmina, zlecana będzie odpowiednim jednostkom i podmiotom, posiadającym do tego adekwatne kompetencje, np. zadania społeczne będą realizowane we współpracy z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Komisariatem Policji, Ochotniczą Strażą Pożarną, Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych czy lokalnymi organizacjami społecznymi.

Poniższy schemat przedstawia podmioty włączone w system zarządzania Programem Rewitalizacji:

Schemat 1. System zarządzania Programem Rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne

8.4. Komplementarność międzyokresowa

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Janów odznaczana się komplementarnością międzyokresową. Zwraca się uwagę na zachowanie ciągłości realizacji działań, podejmowanych w poprzednim okresie programowym UE.

Gmina Janów w latach 2007 – 2013 rozpoczęła rozwijanie instytucji społecznych, służących aktywizacji społecznej mieszkańców, realizując zadanie pn. „Wzmocnienie roli regionalnych ośrodków kultury - rozbudowa Samorządowego Ośrodka Kultury i Sportu w Janowie”, w Programie Rewitalizacji planuje się stworzenie kolejnych placówek, służących aktywizacji i integracji społecznej, a także wykorzystanie istniejących instytucji w celu realizacji oferty edukacyjnej, społecznej, aktywizującej skierowanej do różnych grup mieszkańców.

Gmina Janów realizowała również wcześniej zadania służące aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców, m.in. Droga do lepszego życia dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w Gminie Janów czy Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu - INTERNET dla mieszkańców Gminy Janów. Także w tym przypadku działania zaplanowane do realizacji w ramach GPR stanowią będą ich kontynuację.

W poprzednim okresie programowym Jednostki Organizacyjne Gminy Janów podejmowały się opracowaniu i realizacji projektów nastawionych na animację lokalnej społeczności oraz budowanie tożsamości lokalnej: m.in. Tożsamość regionalna gwarantem zachowania kultury i aktywnej integracji. Działania te wymagają jednak stałej kontynuacji, dlatego też także i w przypadku realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji planuje się realizację tego typu.

8.5. Komplementarność źródeł finansowania

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Janów charakteryzuje się komplementarnością w zakresie źródeł finansowania. Dla każdego z zadań z listy podstawowej wskazano planowane, możliwe do wykorzystania źródła finansowania, które są zgodne z założeniami Narodowego Planu Rewitalizacji.

W ramach finansowania zadań przewidziano możliwość wykorzystania następujących źródeł finansowania:

- **Publicznych wspólnotowych** (Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych: EFRR, EFS i Funduszu Spójności, w ramach MRPO).
- **Publicznych krajowych** – istniejących instrumentów i źródeł (poprzez terytorialne profilowanie - ukierunkowywanie na obszary zdegradowane istniejących instrumentów różnych polityk dotyczących m.in.: wykluczenia społecznego, edukacji, infrastruktury, środowiska, kultury, zabytków, mieszkalnictwa itd.) oraz sukcesywnie tworzonych nowych (w tym obejmujących instrumenty inżynierii finansowej).
- **Prywatnych**, m.in. poprzez tworzenie zachęt do inwestowania na obszarach zdegradowanych oraz poprzez upowszechnianie formuły PPP (Partnerstwo Publiczno-Prywatne).

Gmina zakłada wykorzystanie w pierwszej kolejności zewnętrznych źródeł finansowania, w tym funduszy europejskich dedykowanych rewitalizacji. Ponadto, w trakcie trwania Programu, zakłada się prowadzenie działań edukacyjno - informacyjnych dla różnych podmiotów z zakresu możliwości

włączenia się w proces rewitalizacji. W ramach dbałości o zróżnicowanie źródeł finansowania dla poszczególnych zadań, Gmina realizując GPR, będzie starała się pozyskać Partnerów partycypujących w kosztach realizacji działań i projektów służących wyprowadzaniu obszaru ze stanu kryzysowego poprzez zawieranie partnerstw publiczno-prywatnych czy współpracę z różnymi podmiotami.

9. Ramy finansowe Gminnego Programu Rewitalizacji

Aby zapewnić skuteczność realizacji działań rewitalizacyjnych konieczne jest zapewnienie odpowiednich źródeł ich finansowania. Szczególnie istotne jest w tym przypadku, aby finansowanie było zdywersyfikowane, a zatem pieniądze na realizację projektów pochodziły z różnych źródeł.

W niniejszym rozdziale przedstawiono plan finansowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów, zgodnie z założeniami komplementarności finansowej wskazano z jakich źródeł finansowane będą poszczególne zadania.

9.1. Ramy finansowe Programu Rewitalizacji

Projekty rewitalizacyjne, zawarte w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Janów obejmują działania o charakterze głównym, jak i działania możliwe do realizacji (zadania uzupełniające). W niniejszym rozdziale skupiono się na tych projektach, które zostały wskazane, jako projekty podstawowe, które są konieczne do realizacji, w celu poprawy kondycji wskazanych podobszarów.

Koszty poszczególnych projektów rewitalizacyjnych zaprezentowane zostały w tabeli poniżej:

Tabela 16. Harmonogram rzeczowo – finansowy przedsięwzięć infrastrukturalnych planowanych do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów

Lp.	Nazwa projektu	Pochodzące ze źródeł krajowych publicznych	Pochodzące ze źródeł prywatnych	Pochodzące z funduszy UE: EFRR, EFS, FS	Pochodzące z innych źródeł	Suma
		[zł]	[zł]	[zł]	[zł]	[zł]
1.	Remont budynku przy ul. Plac Grunwaldzki 9 wraz z otoczeniem i przeznaczenie go na cele społeczne (Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej wraz z pomieszczeniami dla organizacji społecznych)	270 000,00	0,00	1 530 000,00	0,00	1 800 000,00
2.	Aktywna integracja społeczna i zawodowa mieszkańców wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym	15 000,00	0,00	85 000,00	0,00	100 000,00
3.	Remont boisk przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Janowie.	105 000,00	0,00	595 000,00	0,00	700 000,00
4.	Remont części płyty Rynku w Janowie z przeznaczeniem na targowisko.	890 000,00	0,00	910 000,00	0,00	1 800 000
5.	Borek – poprawa dostępności do oferty kulturalnej dla mieszkańców podobszaru rewitalizacji oraz gminy Janów	150 000,00	0,00	850 000,00	0,00	1 000 000,00

	poprzez uporządkowanie i odnowienie terenu rekreacyjno-kulturalnego.					
6.	Centrum Integracji Społecznej oraz mieszkania chronione – poszerzenie oferty świadczonych usług dla mieszkańców gminy Janów.	300 000,00	0,00	1 700 000,00	0,00	2 000 000,00
7.	Aktywizacja społeczna mieszkańców podobszaru Żuraw – wspólne projektowanie funkcji budynku byłej szkoły.	10 000,00	0,00	0,0	0,00	10 000,00
8.	Remont budynku (dokończenie) Spółdzielni Socjalnej Złota Jura – rozbudowa restauracji wraz z zapleczem oraz przestrzenią edukacyjną.	75 000,00	0,00	425 000,00	0,00	500 000,00
9.	„Łączy nas kuchnia” - oferta zajęć edukacyjnych dla osób w różnym wieku.	50 000,00	0,00	0,00	0,00	50 000,00
10.	Rewitalizacja zdegradowanej części hotelu „Kmicic” oraz jego obszaru celem stworzenia centrum integracyjno-wypoczynkowego w gminie Janów – przebudowa istniejącej sali restauracyjnej i zagospodarowanie otoczenia.	0,00	234 000	1 326 000,00	0,00	1 560 000,00
11.	Rewitalizacja zdegradowanej części hotelu „Kmicic” poprzez jej przebudowę celem stworzenia centrum integracyjno-wypoczynkowego w gminie Janów – przebudowa „starej” części hotelowej	0,00	532 050	3 014 950,00	0,00	3 547 000,00
12.	Program aktywizacji społecznej prowadzony na bazie infrastruktury hotelu „Kmicic”	0,00	75 000	425 000,00	0,00	500 000 zł
13.	Nowa jakość wychowania przedszkolnego w gminie Janów-utworzenie 25 nowych miejsc w Złotym Potoku.	29 568,00	0,00	167 552,00	0,00	197 120,00
14.	Wielopokoleniowa integracja mieszkańców obszaru rewitalizacji.	100 000,00	0,00	0,00	0,00	100 000,00
15.	Liga gier planszowych i terenowych – aktywizacja społeczna i budowanie tożsamości lokalnej mieszkańców gminy.	35 000,00	0,00	0,00	0,00	35 000,00
16.	Edukacja ekologiczna w gminie Janów	30 000,00	0,00	0,00	0,00	30 000,00
17.	Program przedsiębiorczości dla dzieci i młodzieży	10 000,00	0,00	20 000,00	0,00	30 000,00
18.	Drużyna powiatu	60 340,67	0,00	116 444,92	0,00	176 785,59
X.	RAZEM	1845340,67	841 050	10 402 395,92	0,00	14 135 905,59

Źródło: opracowanie własne

W tabeli powyżej zestawiono wartość zaplanowanych projektów rewitalizacyjnych, czas ich realizacji oraz potencjalne źródła finansowania. Dodatkowo, przy każdym przedsięwzięciu wskazano na co najmniej dwa źródła finansowania co pozwoli na zwiększenie szans realizacji zaplanowanych działań w GPR. W Programie założono również możliwość pozyskania prywatnych środków lub wejście gminy w partnerstwo publiczno-prywatne (tzw. formuła PPP).

Do realizacji w pierwszej kolejności zakłada się zadania społeczne – nastawione na aktywizację społeczno-zawodową mieszkańców, a także pobudzenie aktywności społecznej. Jak wynika z przeprowadzonej pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji, również w konsultacji z mieszkańcami, są to na chwilę obecną działania najbardziej pilne – wymagającej podjęcia najpilniejszych działań. W związku z powyższym gmina założyła pozyskanie funduszy unijnych na ten cel, jeśli nie zostaną one otrzymane gmina będzie starała się w miarę możliwości wykonać to zadanie własnymi środkami.

Dodatkowo, w przypadku zadań inwestycyjnych za główne źródła finansowania uznano środki własne gminy oraz środki dostępne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego. W przypadku nieuzyskania założonego dofinansowania Operator ds. Rewitalizacji wraz z Komitetem ds. Rewitalizacji podejmą starania, w celu pozyskania inwestora prywatnego. W sytuacji braku inwestora bądź też możliwości pozyskania inwestora ze względu na charakter zadania, Operator ds. Rewitalizacji za zgodą Komitetu ds. Rewitalizacji zmieni harmonogram realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji.

Wśród zadań istotnych z punktu widzenia potrzeb i oczekiwań mieszkańców rewitalizacji, są również zadania o charakterze społecznym. Głównymi źródłami finansowania tego typu działań będą fundusze własne gminy (w tym instytucji publicznych), fundusze europejskie oraz fundusze krajowe. W przypadku, gdy nie uda się pozyskać funduszy zewnętrznych gmina zapewni realizację wspomnianych działań w miarę możliwości przy pomocy własnych środków bądź przy współpracy lokalnych organizacji pozarządowych. W sytuacji natomiast niewystarczającej ilości środków finansowych na zadania, powołany Komitet Rewitalizacji zaopiniuje przedsięwzięcia, które powinny zostać zrealizowane w pierwszej kolejności.

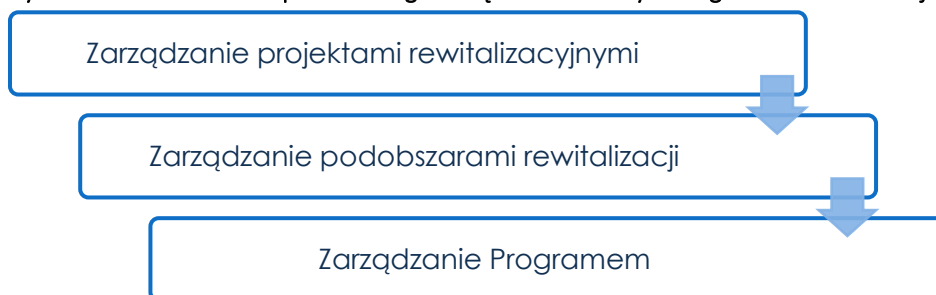
10. System wdrażania i monitoringu Gminnego Programu Rewitalizacji

W celu zapewnienia zgodności Programu z Ustawą o Rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku oraz Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w Programach operacyjnych na lata 2014 -2020, przy opracowaniu, a także wdrażaniu i późniejszym monitorowaniu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów kierowano się następującymi zasadami:

- **Zasada Partnerstwa i Partycypacji.** Polega na stosowaniu różnych metod i narzędzi partycypacji różnych grup interesariuszy (m.in. mieszkańców, przedsiębiorców czy organizacji społecznych). Zasada ta stosowana będzie na każdym etapie procesu rewitalizacji.
- **Zasada Kompleksowości.** Kompleksowość Gminnego Programu Rewitalizacji polega na zapewnieniu wzajemnego powiązania pomiędzy projektami rewitalizacyjnymi, synchronizację efektów tychże działań na sytuację kryzysową. Program rewitalizacji ujmuje działania w sposób kompleksowy, tak by nie pomijać aspektu społecznego oraz gospodarczego lub przestrzenno-funkcjonalnego lub technicznego lub środowiskowego.
- **Zasada Koncentracji Programu Rewitalizacji.** Zaplanowane w ramach Programu projekty dotyczą tych obszarów gminy, które zdiagnozowano jako obszary o szczególnej koncentracji problemów społecznych, ale i w pozostałych sferach. Z drugiej strony obszary te wykazują się także istotnym znaczeniem dla rozwoju gminy.
- **Zasada Komplementarności,** w tym komplementarności:
 - **Przestrzennej** - oznaczającej wybór takich obszarów i późniejsze nimi zarządzenia, które nie mogą doprowadzić do przenoszenia się problemów społecznych na inne obszary;
 - **Problemowej** - oznaczająca taki dobór projektów, które będą odpowiadały na zdiagnozowane problemy i wzajemnie się uzupełniały,
 - **Proceduralno-instytucjonalnej** - pozwalająca na efektywne współdziałanie różnych Interesariuszy Procesu,
 - **Międzyokresowej** – pozwalająca na wyciąganie wniosków z poprzednich perspektyw finansowych oraz zachowanie ciągłości programowej,
 - **Finansowej** - zapewniająca synergię pomiędzy projektami rewitalizacyjnymi finansowanymi z różnych źródeł (w ramach EFS oraz EFRR oraz środków prywatnych inwestorów).

Mając na uwadze powyższe zasady, w celu ich zapewnienia, zarządzanie i wdrażanie Gminnym Programem Rewitalizacji Gminy Janów odbywać się będzie na trzech poziomach:

Rysunek 3. Schemat wielopoziomowego zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji Gminy Janów



Źródło: opracowanie własne

10.1. Opis struktury zarządzania Gminnego Programu Rewitalizacji oraz podmiotów zaangażowanych w realizację Programu

Realizację Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów powierza się **Wójtowi Gminy Janów** poprzez Urząd Gminy Janów, w szczególności – Referat Geodezji, Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – **Operator ds. Rewitalizacji**.

W proces realizacji wdrażania założeń Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów zaangażowane będą dodatkowo następujące podmioty:

Tabela 17. Podmioty zaangażowane w realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji

Komitet Rewitalizacji	Komitet Rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniotawczą-doradczą Wójta. Zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu zostaną określone osobną uchwałą Rady Gminy. Uchwała ta zostanie podjęta do 3 miesięcy od dnia uchwalenia Gminnego Programu Rewitalizacji i będzie poprzedzona konsultacjami społecznymi
Strażnicy Podobszarów Rewitalizacji	Wyłonieni w ramach Komitetu ds. Rewitalizacji
Partnerzy Programu	Interesariusze procesu rewitalizacji, wśród których znajdują się m.in. podmioty takie jak: ○ Mieszkańcy, ○ Lokalni aktywiści, ○ Przedsiębiorcy, ○ Właściciele nieruchomości, ○ Spółdzielnie mieszkaniowe, ○ Spółdzielnia Socjalna ○ Zarządcy nieruchomości, ○ Instytucje zarządzające infrastrukturą techniczną, ○ Instytucje społeczne, w tym kościoły, parafie, związki wyznaniowe, ○ Instytucje edukacyjne, ○ Organizacje pozarządowe, ○ Kluby sportowe.

Źródło: opracowanie własne

Zarządzanie Gminnym Programem Rewitalizacji będzie odbywać się w ramach istniejących struktur Urzędu Gminy Janów, przez co nie przewiduje się dodatkowych kosztów na zarządzanie Programem.

Tabela 18. Podmioty zaangażowane w realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji wraz z pełnionymi przez nie funkcjami.

	Funkcje podmiotów zaangażowanych w proces wdrażania i monitorowania		
	Zarządzanie Programem	Zarządzanie podobszarami rewitalizacji	Zarządzanie projektami rewitalizacyjnymi
Operator ds. Rewitalizacji	— mobilizuje zasoby na rzecz realizacji działań zapisanych w GPR; — dba o upowszechnienie założeń GPR wśród mieszkańców gminy; — odpowiada za aktualizację zapisów GPR; — prowadzi konsultacje społeczne z mieszkańcami gminy; — zbiera propozycje zmian do GPR; — diagnozuje sytuację na obszarze objętym rewitalizacją; — sporządza okresowe sprawozdania z realizacji GPR;	— w sposób stały monitoruje realizację zadań i zmiany zachodzące w ramach poszczególnych podobszarów; — prowadzi wystandaryzowaną bazę wskaźników monitorujących zmiany w podobszarach rewitalizacji; — podejmuje działania na rzecz angażowania Partnerów do realizacji założeń Programu, w ramach poszczególnych podobszarów rewitalizacji;	— wspiera Partnerów w poszukiwaniu zewnętrznych środków na realizację przedsięwzięć wpisujących się w założenia GPR; — wspiera merytorycznie Partnerów realizujących projekty; — monitoruje możliwości pozyskania dofinansowania na realizację zadań uwzględnionych w GPR; — zbiera propozycje zadań do GPR;
Komitety ds. Rewitalizacji	— upowszechnia wśród lokalnej społeczności informacje na temat postępów w realizacji założeń GPR; — określa standardy bieżącego monitorowania wdrażania GPR (wprowadza niezbędne zmiany do procedury monitoringu); — rekomenduje zmiany do GPR; — opiniuje sprawozdania z realizacji GPR; — tworzy warunki do współpracy i koordynacji działań rewitalizacyjnych;	— przedstawia wstępną opinię dotyczącą zmian w ramach podobszarów; — wdraża założenia GPR oraz koordynuje procesy w podobszarach rewitalizacji; — stanowi forum wymiany opinii nt. podobszarów rewitalizacji, ich potrzeb i zmian zachodzących na ich terenie; — diagnozuje zaistniałe problemy w podobszarach rewitalizacji; — promuje założenia i efekty realizacji zadań w ramach podobszarów rewitalizacji;	— poszukuje nowych Partnerów do realizacji istotnych przedsięwzięć; — inicjuje partnerstwa do realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych;

Strażnicy Podobszarów Rewitalizacji	— opiniują wnioski Partnerów dotyczące zmian w GPR;	— opiniuje propozycje zmian w ramach podobszarów;	— opiniują propozycje projektów rewitalizacyjnych dotyczących podobszarów, wnoszone przez Partnerów oraz zgłaszają projekty własne;
Partnerzy Programu	— przekazują informacje nt. realizowanych zadań wpisujących się w założenia GPR oraz statystyki i dane pomocne w procesie monitorowania wskaźników dla Programu; — zgłaszają wnioski dotyczące zmian w GPR;	— zgłaszają propozycje projektów rewitalizacyjnych dotyczących podobszarów;	— aktywnie, zgodnie z posiadanymi kompetencjami włączają się w realizację zadań wpisujących się w GPR; — zgłaszają Operatorowi ds. Rewitalizacji pojawienie się trudności lub dodatkowych potrzeb związanych z wdrażanymi zadaniami uwzględnionymi w GPR;

Źródło: opracowanie własne

10.1.1. Realizacja projektów przez gminę.

Zaplanowane do realizacji przez gminę oraz jej jednostki organizacyjne przedsięwzięcia rewitalizacyjne realizowane będą zgodnie z uchwalonym przez Radę Gminy **Wieloletnią Prognozą Finansową (WPF)** oraz **budżetami rocznymi**. Zapewnienie spójności Gminnego Programu Rewitalizacji z WPF pozwoli bowiem na efektywną realizację zaplanowanych, zhierarchizowanych i ujętych we wspomnianych dokumentach, programów i projektów inwestycyjnych.

W przypadku projektów planowanych do współfinansowania z funduszy Unii Europejskiej, właściwa jednostka gminna zleca i przygotowuje wymaganą dokumentację techniczną i przekazuje jej wyciąg wraz z pozwoleniem na budowę i innymi dokumentami (jak np. harmonogram finansowo – rzeczowy, kosztorysy, przedmiary, itp.) **Operatorowi ds. Rewitalizacji**, w celu przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu. Operator przygotowuje wniosek, który po zatwierdzeniu przez Wójta Gminy Janów i zostaje złożony do **Instytucji Ogłaszającej Konkurs**.

Po podpisaniu umowy dofinansowania z Instytucją Ogłaszającą Konkurs, w zarządzanie projektem zostaje włączony **Referat Finansowo-Księgowy**.

Dodatkowo, aby zapewnić efektywne zarządzania większymi zadaniami inwestycyjnymi/programami, Wójt może powołać **Zespoły Zadaniowe**, w skład których wchodzi przedstawiciele poszczególnych komórek odpowiedzialnych za częściowe funkcje zarządzania projektem. Podstawowym zadaniem Zespołów jest właściwe przygotowanie projektu od strony technicznej i sprawne zarządzanie jego realizacją. Dotyczy to zarówno przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przeprowadzenia postępowania przetargowego, realizacji, kontroli i nadzoru nad robotami, a także kwestii związanych z zarządzaniem przepływem dotacji, sprawozdawczością i monitoringiem oraz ostatecznym rozliczeniem otrzymanej pomocy.

10.1.2. Realizacja projektów przez Partnerów.

Komitet Rewitalizacji wspiera gminę także w poszukiwaniu nowych Partnerów (np. gospodarczych, społecznych) do realizacji projektów rewitalizacyjnych. Zakłada się także, że poszczególne przedsięwzięcia mogą być realizowane samodzielnie Partnerów lub wspólnie z jednostkami gminnymi, np. poprzez partnerstwo publiczno-prywatne (PPP).

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne realizowane przez Partnerów Programu będą **zgodne z harmonogramem Programu Rewitalizacji** zaopiniowanym przez Komitet i zatwierdzonym przez Operatora ds. Rewitalizacji.

W sytuacji, gdy Partnerzy zgłoszą nowy projekt do GPR, ich przyjęcie będzie odbywać się zgodnie z Procedurą zgłaszania nowych zadań do GPR (pkt. 10.2.1.) i będzie opiniowane przez Komitet Rewitalizacji.

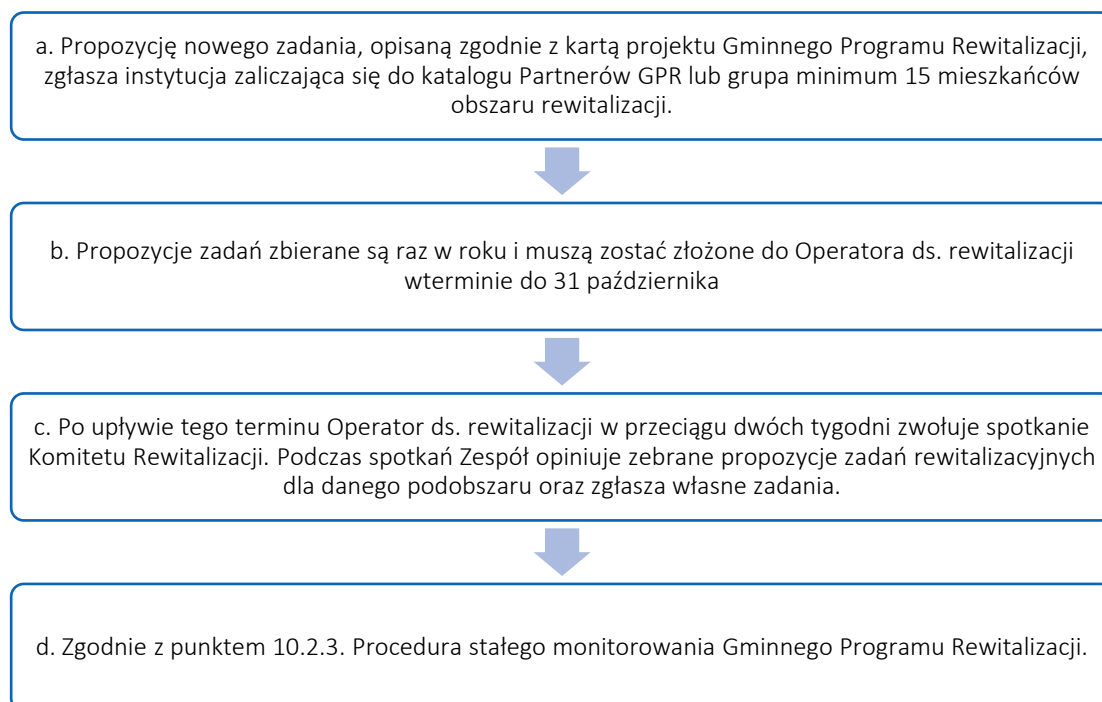
Dodatkowo Operator ds. Rewitalizacji, w razie konieczności będzie udzielał wsparcia merytorycznego Partnerom podczas realizacji projektów rewitalizacyjnych oraz wspólnie z Partnerem realizującym projekt będzie czuwał nad osiągnięciem założonych wskaźników.

10.2. Procedury zarządzania i monitoringu Gminnego Programu Rewitalizacji.

10.2.1. Procedura zgłaszania nowych zadań do GPR

Instytucje i podmioty zaangażowane we wdrażanie Programu, w tym Partnerzy Programu oraz mieszkańcy obszaru rewitalizacji, mają możliwość zgłoszenia nowego zadania do Gminnego Programu Rewitalizacji, zgodnie z poniższą procedurą:

Rysunek 4. Procedura zgłoszenia nowego zadania do Gminnego Programu Rewitalizacji

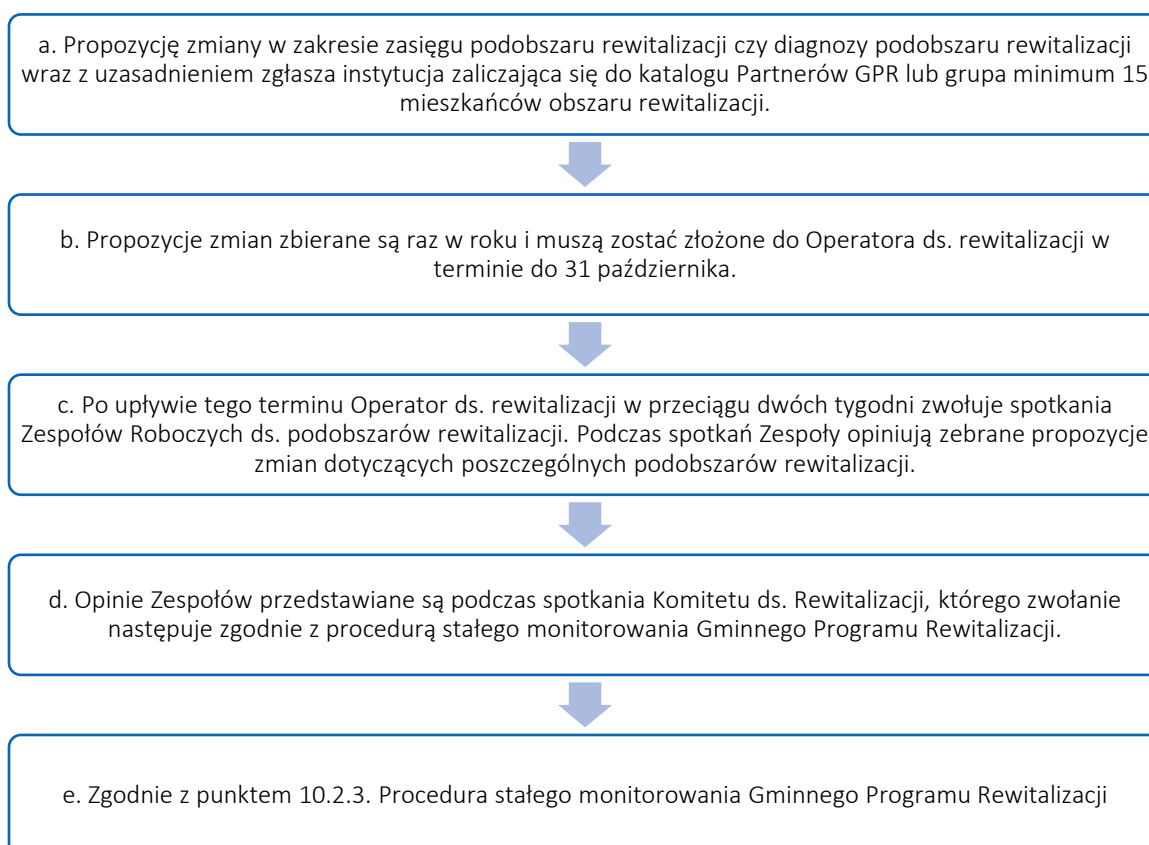


Źródło: opracowanie własne

10.2.2. Procedura zgłaszania propozycji zmian do GPR

Instytucje i podmioty zaangażowane we wdrażanie Programu, w tym Partnerzy Programu oraz mieszkańcy obszaru rewitalizacji, mają możliwość zgłoszenia propozycji zmian w Gminnym Programie Rewitalizacji, zgodnie z poniższą procedurą:

Rysunek 5. Procedura zgłaszania propozycji zmian do Gminnego programu Rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne

10.2.3. Procedura stałego monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji

Aby zapewnić skuteczną i efektywną realizację Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów konieczne jest wprowadzenie elementów związanych z **monitoringiem i ewaluacją** całego procesu. Dobrze funkcjonujący monitoring i późniejszy proces ewaluacji zapewnią bowiem wsparcie dla zarządzania całością procesu rewitalizacji, co w efekcie przyczyni się do osiągnięcia pozytywnych efektów dla interesariuszy, tj. poprawy jakości życia mieszkańców.

Monitoring Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów ma na celu **weryfikację skuteczności podjętych działań, a w przypadku wystąpienia problemów, szybkie i sprawne korygowanie tych działań**. Monitoring będzie prowadzony w oparciu o wskaźniki, znajdujące się w kartach zadań poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Dodatkowo, w ramach monitoringu GPR, raz do roku zostaną przygotowane sprawozdania z postępów w realizacji zadań uwzględnionych w Programie. Poniżej przedstawiono zakres działań dla poszczególnych podmiotów, biorących udział w procesie rewitalizacji.

Procedura stałego monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji będzie odbywać się raz w roku.

JEDNOSTKI ODPOWIEDZIALNE ZA REALIZACJĘ PROJEKTÓW

Jednostki odpowiedzialne za realizację projektów (instytucje publiczne, wydziały UG, podmioty prywatne korzystające ze środków na rewitalizację, organizacje społeczne), na prośbę Operatora ds. Rewitalizacji przygotowują niezbędne dane w postaci mini raportów z wykonanych projektów, w tym:

- harmonogram,
- osiągnięte efekty (wskaźniki),
- napotkane / potencjalne trudności i problemy,
- niezbędne do zrealizowania zadania zasoby,
- listę proponowanych działań do realizacji na kolejny rok.

OPERATOR DS. REWITALIZACJI:

Operator ds. Rewitalizacji opracowuje całościowe Sprawozdanie, które zawiera wyniki działań związanych realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji, w tym:

- Wartość osiągniętych wskaźników poprzez realizację zadań,
- Problemy występujące w trakcie realizacji zadań rewitalizacyjnych,
- Analizę przyczyn niezrealizowania projektów zapisanych w Gminnym Programie Rewitalizacji w czasie sprawozdawczym lub szerszym,
- Ile i jakie wnioski o dofinansowanie zostały złożone w okresie sprawozdawczym,
- Na jakie działania udało się pozyskać środki, w jakiej wysokości, jakie działania nie otrzymały wsparcia finansowego,
- Prezentację przebiegu realizacji projektów, które otrzymały dofinansowanie z funduszy zewnętrznych,
- Stan przygotowań i wdrażania projektów wpisanych do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji.

KOMITET DS. REWITALIZACJI:

- W ciągu 10 dni od otrzymania sprawozdania Wójt zwołuje spotkanie Komitetu ds. Rewitalizacji. Podczas spotkania Komitet konsultuje ujęte w sprawozdaniu wyniki monitoringu, przygotowuje rekomendacje oraz listę zadań proponowanych do realizacji w kolejnym roku budżetowym

RADA GMINY:

Na kolejnej, następującej po spotkaniu Komitetu ds. Rewitalizacji, sesji Rady Gminy Wójt przedstawia wyniki sprawozdania z realizacji zamierzeń strategicznych wraz z listą zadań proponowanych do uwzględnienia w budżecie na kolejny rok.

Informacje z systemu monitorowania służą zarządzającym realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji do sprawowania bieżącego nadzoru nad postępami.

Tabela 19. Wskaźniki do monitorowania zmian w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Janów.

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Źródło
Cel strategiczny 1. Aktywna społecznie i zawodowo społeczność obszaru rewitalizacji w gminie Janów.			
Odsetek mieszkańców korzystających z pomocy społecznej w obszarze rewitalizacji.	5,2%	4,5%	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej
Odsetek mieszkańców bezrobotnych.	8,3%	7%	Powiatowy Urząd Pracy
Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach Programów aktywizacji społecznej i zawodowej.	0	50	Urząd Gminy Janów
Cel strategiczny 2. Przyjazna przestrzeń służąca aktywności i aktywizacji oraz przeciwdziałaniu problemom społecznym wśród mieszkańców.			
Liczba przebudowanych obiektów przeznaczonych na cele społeczne.	0	3	Urząd Gminy Janów
Liczba nowo powstałych mieszkań socjalnych / chronionych	0	4	Urząd Gminy Janów
Liczba nowo powstałych działalności gospodarczych w obszarze rewitalizacji.	0	2	Urząd Gminy Janów
Liczba zrealizowanych działań o tematyce proekologicznej w ciągu roku.	0	4	Urząd Gminy Janów

Źródło: opracowanie własne

10.2.4. Ewaluacja on – going (okresowa w cyklu trzyletnim)

Zgodnie z Art. 22 ust. 1 Ustawy o rewitalizacji, ewaluacja realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów będzie odbywać się w cyklach trzyletnich (ewaluacja okresowa) oraz na zakończenie realizacji Programu (ewaluacja ex-post). Ewaluacja obejmować będzie całość działań zaplanowanych do realizacji w ramach Programu oraz ocenę osiągnięcia wskaźników przypisanych poszczególnym celom strategicznym. Za wykonanie ewaluacji odpowiedzialny będzie Operator ds. Rewitalizacji. Ewaluacja okresowa zakończona zostanie raportem zawierającym zestawienie najważniejszych wniosków płynących ze sprawozdań rocznych, w tym ocenę stopnia realizacji założonych celów i przypisanych im wskaźników oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zaplanowanych w tym okresie do realizacji. Raport będzie stanowił podstawę sformułowania zaleceń na kolejne lata wdrażania GPR. Ewaluacja obejmować będzie okres 2017-2019 r. i przeprowadzona zostanie w I kwartale 2020 r.

10.2.5. Ewaluacja ex post – Ewaluacja po zakończeniu Realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów

Ewaluacja ex post to narzędzie służące do rozliczenia wyników prac związanych z Gminnym Programem Rewitalizacji Gminy Janów. Za wykonanie Ewaluacji odpowiedzialny będzie Operator ds. Rewitalizacji, który sporządzi raport ewaluacyjny. Raport ten zawierać będzie zestawienie najważniejszych wniosków ze Sprawozdań Końcowo rocznych prowadzonych przez cały okres obowiązywania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów. W ramach ewaluacji planuje się także przeprowadzenie badania społeczno-gospodarczego, które będzie stanowiło odpowiedź na zdiagnozowane problemy w Diagnozie służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Janów. Dzięki zastosowaniu powyższego podejścia, możliwe będzie wykazanie szczegółowych efektów, które zostały osiągnięte dzięki podjętej interwencji.

Raport zostanie przekazany Wójtowi, Komitetowi ds. Rewitalizacji oraz Radzie Gminy, a także podany do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu Gminy Janów.

10.3. Uspołecznienie procesu rewitalizacji

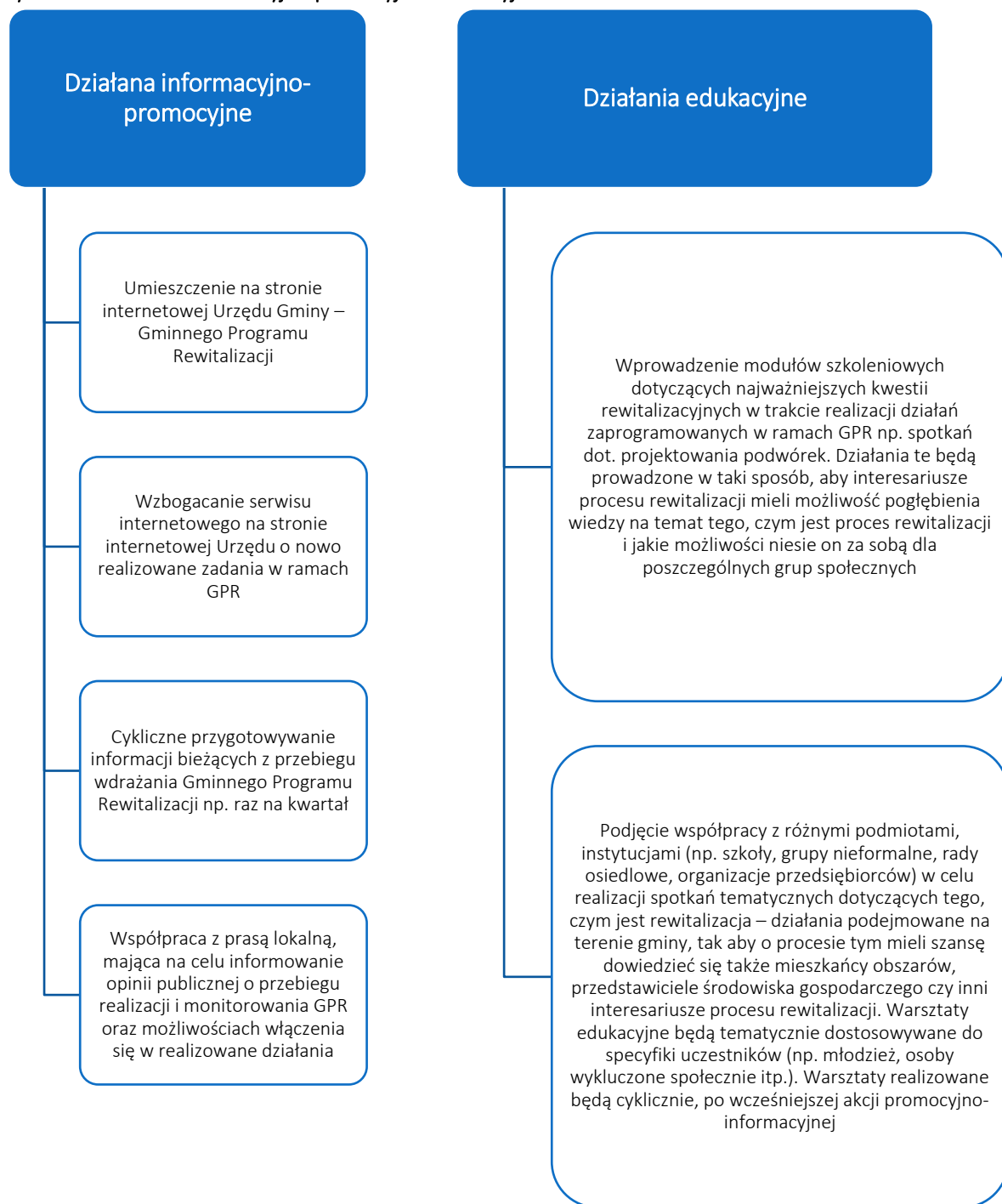
Przy opracowaniu Gminny Program Rewitalizacji Gminy Janów wykorzystano **zasadę partnerstwa i partycypacji**. W trakcie procesu opracowania dokumentu, był on poddawany szerokiej dyskusji z Partnerami i Interesariuszami procesu rewitalizacji. Partycypacja ta ukierunkowana jest bowiem na jej dojrzałe formy, takie jak **współdecydowanie**. Działania partnerskie służą z jednej strony dotarciu z informacją o procesie, do jak najszerzej liczby Partnerów procesu (mieszkańców, przedsiębiorców, organizacji), z drugiej zaś strony zachęceniu Partnerów do podejmowania inicjatyw służących realizacji celów Gminnego Programu Rewitalizacji i aktywnego włączenia się w realizację założeń Programu.

Partnerami Programu Rewitalizacji, wobec których prowadzona będzie **polityka komunikacji i informacji** w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji, będą:

- mieszkańcy gminy,
- mieszkańcy obszarów rewitalizowanych (w tym także konkretne grupy społeczne, takie jak seniorzy, młodzież) przedsiębiorcy lokalni, organizacje społeczne itp.).

Uspołecznienie procesu rewitalizacji będzie odbywać się **pośrednio, poprzez działania informacyjne**, ale także **bezpośrednio w sposób interaktywny, poprzez działania edukacyjne** dążąc do zaangażowania Partnerów we współdecydowanie i czyniąc ich współodpowiedzialnymi za proces rewitalizacji. Schemat poniżej prezentuje zaplanowane działania w ramach obu etapów:

Rysunek 6. Działania informacyjno-promocyjne i edukacyjne



Źródło: opracowanie własne

Natomiast w ramach **ostatniego etapu** uspołecznienia zakłada się włączenie Partnerów i Interesariuszy Programu **we współdecydowanie** poprzez:

- Opracowanie i realizację ankiety internetowej dotyczącej oceny Gminnego Programu Rewitalizacji w celu badania opinii mieszkańców i interesariuszy Programu nt. całego procesu oraz ich zmieniających się potrzeb.
- Organizowanie wspólnych spotkań (debat) dla Partnerów z trzech sektorów w trakcie, których:

- Konsultowane będą proponowane przez władze gminy rozwiązania odnoszące się do lokalnych spraw,
- Zbierane będą opinie o aktualnych działaniach od mieszkańców (i innych Partnerów), jako lokalnych ekspertów,
- Możliwe będzie zgłaszanie nowych propozycji zadań do realizacji, w tym zadań komplementarnych do działań już realizowanych,
- Uzgadnianie będą priorytety działań.
- Powołanie Komitetu ds. Rewitalizacji (w terminie do 3 miesięcy od uchwalenia Gminnego Programu Rewitalizacji).
- Realizacja indywidualnego wsparcia doradczego dla osób zainteresowanych procesem.
- Wykorzystywanie grup przedstawicielskich w procesie współdecydowania – organizacji pozarządowych, organizacji pracodawców związków pracodawców, lokalnych liderów.
- Budowanie lokalnych partnerstw na rzecz rozwiązywania problemów oraz organizacja lokalnej społeczności (w tym wspieranie grup samopomocowych, kreowanie i wpieranie lokalnych liderów, zawiązywania partnerstw i porozumień pomiędzy Interesariuszami).

Wykorzystanie **trzyetapowego modelu uspołecznienia procesu rewitalizacji** pozwoli dotarcie do szerokiego grona interesariuszy i wskazania im możliwości zaangażowania się na różnych etapach procesu, a także przedstawienie korzyści, jakie mogą z tego tytułu osiągnąć oni bądź lokalna społeczność.

Etap informowania pozwoli na przekazanie podstawowych faktów dotyczących tego, czym jest rewitalizacja, a także w jaki sposób proces ten realizowany jest w gminie Janów. Po zapoznaniu się mieszkańców z głównymi elementami procesu wprowadzone zostaną działania edukacyjne. Są one bardzo ważne w kontekście uspołecznienia, bowiem angażujące do aktywnej działalności na rzecz podejmowania działań rewitalizacyjnych przez różne grupy interesów. Działania edukacyjne przede wszystkim mają pokazać praktyczne założenia rewitalizacji.

W momencie, gdy mieszkańcy, przedsiębiorcy oraz inne zainteresowane osoby wzbogacone zostaną o praktyczną wiedzę nt. rewitalizacji możliwe będzie ich samodzielne uczestnictwo i podejmowanie działań na rzecz lokalnej społeczności. Dopiero wówczas będzie możliwa realizacja ostatniego etapu uspołecznienia – współdecydowanie o tym co dzieje wśród ich lokalnej społeczności. Wtedy też przewiduje się większe zaangażowanie Partnerów w realizację działań rewitalizacyjnych.

11. Określenie niezbędnych zmian w uchwałach i dokumentach planistycznych

11.1. Określenie niezbędnych zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21. Ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminnym i o zmianie Kodeksu Cywilnego

Realizacja zadań zawartych w dokumencie Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów nie wymusza zmian w ww. uchwałach Rady Gminy.

11.2. Określenie niezbędnych zmian w uchwale, o której mowa w art. 7 ust. 3

Komitet ds. Rewitalizacji, to ciało doradczo-opiniotwórcze, przewidziane w Ustawie z dnia 9 października 2015 roku o Rewitalizacji, jako podmiot wspierający Wójta w podejmowaniu decyzji i wydawaniu opinii o działaniach rewitalizacyjnych. Komitet ds. Rewitalizacyjnych, zgodnie z prawodawstwem zostanie powołany do 3 miesięcy od daty wejścia w życie uchwały o przyjęciu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów. Jego zadania zostaną określone w odrębnej Uchwale. Jednakże na etapie tworzenia dokumentu GPR Komitet ds. Rewitalizacji został uwzględniony w strukturze Zarządzania i Monitoringu Programem.

11.3. Specjalna Strefa Rewitalizacji

Na dzień przyjęcia uchwały o przyjęciu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów nie przewiduje się ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

11.4. Zmiany w dokumentach planowania i zagospodarowania przestrzennego gminy

Realizacja zadań zawartych w dokumencie Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów nie wymusza zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Janów, dla obszarów objętych Programem.

12. Spis tabel i rysunków

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Proces wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Janów.....	18
Rysunek 2. Schemat celów i kierunków działań Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów.	89
Rysunek 3. Schemat wielopoziomowego zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji Gminy Janów	129
Rysunek 4. Procedura zgłoszenia nowego zadania do Gminnego Programu Rewitalizacji	134
Rysunek 5. Procedura zgłaszania propozycji zmian do Gminnego programu Rewitalizacji.....	135
Rysunek 6. Działania informacyjno-promocyjne i edukacyjne	139

SPIS MAP

Mapa 1. Podział gminy na jednostki referencyjne	20
Mapa 2. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na terenie gminy Janów.....	61
Mapa 3. Podobszar rewitalizacji 1 – Janów – Centrum.....	62
Mapa 4. Podobszar rewitalizacji 2 – Żółty Potok – Centrum.....	69
Mapa 5. Podobszar rewitalizacji 3 – Żuraw.....	76
Mapa 6. Podobszar rewitalizacji 4 – Piasek.	81

SPIS TABEL

Tabela 1. Powierzchnia i ludność jednostek referencyjnych w Gminie Janów w 2017 roku	19
Tabela 2. Wykaz wskaźników wykorzystanych do analizy.....	21
Tabela 3. Zestawienie wskaźników w sferze społecznej.	39
Tabela 4. Zestawienie wskaźników w sferze społecznej cd.....	40
Tabela 5. Zestawienie zabytków wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego w Gminie Janów.....	46
Tabela 6. Zestawienie wskaźników w sferze gospodarczej, środowiskowej, technicznej oraz przestrzenno-funkcjonalnej.	52
Tabela 7. Syntetyczny wskaźnik – podsumowanie.....	57
Tabela 8. Powierzchnia i ludność jednostek zdegradowanych w gminie Janów.	58
Tabela 9. Powierzchnia i ludność obszaru rewitalizacji w gminie Janów.	58
Tabela 10. Zestawienie wskaźników sfery społecznej dla podobszarów rewitalizacji.	59
Tabela 11. Podsumowanie wskaźników sfery społecznej dla podobszaru zdegradowanego i podobszaru rewitalizacji w miejscowości Janów.	63
Tabela 12. Podsumowanie wskaźników sfery społecznej dla podobszaru zdegradowanego i podobszaru rewitalizacji w miejscowości Żółty Potok.	70
Tabela 13. Podsumowanie wskaźników sfery społecznej dla podobszaru zdegradowanego i podobszaru rewitalizacji w miejscowości Żuraw.	76

Tabela 14. Podsumowanie wskaźników sfery społecznej dla podobszaru zdegradowanego i podobszaru rewitalizacji w miejscowości Piasek.	81
Tabela 15. Powiązania przedsięwzięć ze zdiagnozowanymi problemami.	120
Tabela 16. Harmonogram rzeczowo – finansowy przedsięwzięć infrastrukturalnych planowanych do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Janów	126
Tabela 17. Podmioty zaangażowanie w realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji.....	130
Tabela 17. Podmioty zaangażowanie w realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji wraz z pełnionymi przez nie funkcjami.	131
Tabela 18. Wskaźniki do monitorowania zmian w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Janów. .	137

SPIS ZDJĘĆ

Zdjęcie 1. Janów – centrum. Zdegradowany pustostan.	65
Zdjęcie 2. Janów – centrum. Zdegradowany pustostan.	65
Zdjęcie 3. Janów – centrum. Teren wokół pustostanu.....	66
Zdjęcie 4. Żłoty Potok. Zaplecze kuchenne hotelu.	72
Zdjęcie 5. Żłoty Potok. Boisko sportowe.	72
Zdjęcie 6. Żłoty Potok. Budynek Spółdzielni socjalnej.	73
Zdjęcie 7. Żłoty Potok. Wnętrze niezagospodarowanego budynku przy Spółdzielni Socjalnej.	73
Zdjęcie 8- 9. Żuraw – Pustostan po starej szkole.	78
Zdjęcie 10. Żuraw – Przestrzeń centralna.	79
Zdjęcie 11. Piasek – Budynek Ochotniczej Straży Pożarnej.....	83